

張政烺

論易叢書

張政烺 著

李零等 整理

易學考古與中華文明

洛陽市文物管理局 洛陽易經學會 編



中華書局
ZHONGHUA BOOK COMPANY

易學考古與中華文明

洛陽市文物管理局 洛陽易經學會 編

張政烺論易叢稿

張政烺 著 李 零等 整理

中 華 書 局



叢書前言

二十世紀五十年代以來，隨着各類考古資料的大量發現和研究的不斷深入，中國考古領域逐漸產生了諸如農業考古、美術考古、冶金考古、環境考古、石窟寺考古、動植物考古和科技考古等分支學科，使中國考古學邁入了異彩紛呈的黃金時代。同時，石經、簡帛易學文獻及與易學相關文物的大量發現，極大地促進了易學研究的深入發展。因此，易學考古與中華文明這個重要課題，就提到了我們的議事日程。

一、《周易》哲學的重要地位

中國是世界上歷史唯一沒有被中斷的文明古國。考古學的發展，為中國古代文明研究提供了大量嶄新的資料。新的研究成果表明，自河南舞陽賈湖裴李崗文化遺址到十五世紀中葉的八千多年間，華夏文明的進程長期處於世界領先或前列地位。中華民族輝煌燦爛的古代文明，為人類進步作出了巨大貢獻。

哲學是塑造人類文化的理論基礎。恩格斯說：“一個民族要想站在科學的最高峰，就一刻也不能沒有理論思維。”（《反杜林論·舊序》）因此，人們不禁要問，中華古代文明是在什麼思想指導下創造出來的？有的說是儒家，有的說是道家。我們認為，這兩種

回答都有一定道理,但都不全面。雖然儒、道兩家思想對中國傳統文化都產生過重大影響,但儒家側重於社會人事,道家側重於自然天道。真正對中國傳統文化起到決定性影響的,應是被稱為“大道之源”的《周易》哲學。

《周易》是中國最古老的哲學經典,被譽為東方的“聖經”。《漢書·藝文志》說:“《易》道深矣,人更三聖,世歷三古。”這就是說,中華民族的人文始祖伏羲氏“畫八卦”,開啓了《周易》哲學的先河。文王、周公“演周易”、撰《易經》,奠定了《周易》哲學的基礎。孔子及其弟子“作易傳”,構建了《周易》哲學的理論體系。自漢代以降,《周易》被儒家列為“群經之首”,被道家奉為“三玄之冠”。數千年來,《周易》哲學成為塑造中華文明的理論基礎,對我國古代政治、經濟、軍事和文化都產生了深遠的影響。特別重要的是,《周易》哲學所體現的宇宙生成的“太極”學說、“陰陽對立統一”的辯證法則、“天人合一”的宇宙觀念和“自強不息”、“厚德載物”的民族精神,至今仍閃耀着熠熠光輝。因此,研究《周易》哲學及其對中華文明的深刻影響,對於繼承和發揚中華民族優秀傳統文化具有重要意義。

二、易學考古的重大發現

易學是研究《周易》哲學及其對中華文明深刻影響的專門學科。漢代以來的易學研究,大都局限於傳世文獻,致使許多問題難以解決。自二十世紀以來,石經、簡帛易學文獻以及與易學相關的文物資料的大量發現,為易學研究開闢了新的廣闊領域。考古發現的這些文物資料,大體可分為四種類型:

1. 商周筮數易卦的重要發現

北宋末年以來,商周器物上常見有用三個或六個數字組成的

“特殊符號”，引起學者們的注意。1978年，張政烺先生具體運用奇陽、陰偶的原則，把這些數字譯成《周易》的卦畫，遂使這個長達八百多年的“奇字”之謎，得到突破性的進展（張政烺：《試釋周初青銅器銘文中的易卦》，《考古學報》1980年第4期）。這些數字是我國古代筮占的產物，當名之為筮數易卦。它們的數量衆多、載體廣泛、內容豐富，或刻在甲骨、石版、陶片上以便事後驗證，或作為其載體器物的象徵，或在筮數前後繫以文辭，或兩卦並列以顯示變卦占法，或數卦並列表示排列順序，或是由四五個數字組成的互體卦等。這些易卦的發現和解讀，為研究八卦、《周易》的起源和形成等問題，提供了珍貴的新資料，這應是二十世紀易學研究的重大收穫和突破。

2. 《周易》、《歸藏》的考古收穫

石經、簡帛《周易》、《歸藏》文獻的相繼問世，是二十世紀中國考古學的重要收穫。這些發現主要有：二十世紀二十年代初，洛陽偃師東漢太學遺址出土的熹平石經《周易》殘石。1973年，湖南長沙馬王堆西漢墓出土的帛書《周易》。1977年，安徽阜陽西漢汝陰侯墓出土的《周易》殘簡。二十世紀九十年代初出土、現藏於上海博物館的戰國楚簡《周易》。1993年，湖北江陵王家臺秦墓出土的秦簡《歸藏易》。這些石經、簡帛易學文獻的發現，是易學史上石破天驚的重大事件，為研究《周易》、《歸藏》的形成和內容諸問題，提供了極為珍貴的可靠資料。

3. 先賢畫卦、演易的文物遺迹

自伏羲、文王、孔子以降，我國歷代先賢都把易學研究作為提高理論思維能力和探索“天人”關係的重要手段，故易學研究代不乏人、著述豐碩，成為中國古代學術最熱門的領域之一。因此，諸如舞陽賈湖遺址出土裝有石子的龜殼和古代式盤筮占器具以及淮陽太昊陵、天水伏羲廟、孟津龍馬負圖寺、洛寧洛出書處、湯陰羗里

城、洛陽周公廟、曲阜孔廟（孔府、孔林）、洛陽邵雍祠堂、二程故里等歷代先賢與畫卦、演易相關的文物古迹等，都應納入我們的研究範疇。

4. 體現易學思想的各類文物

《周易》哲學對中國古代文明的深刻影響，使許多文物遺迹和考古發現，都鮮明地打上了它的烙印。“陰陽對立統一”的辯證法則是《周易》哲學的基礎。《莊子·天運》載：“《易》以道陰陽。”《史記·太史公自序》說：“《易》以道化。”《易緯乾鑿度》謂：“故《易》者，天地之道也。”這說明《周易》是講天地、陰陽變化的著作。新石器時代和商周考古發現的璧、琮，漢唐時期的畫像石、墓室壁畫中常見的伏羲、女媧交尾圖，羲和抱日、常羲抱月圖和日、月圖等，都是陰陽觀念的反映。洛書“十五之數”與《周易》九、六之和相合。《易緯乾鑿度》說：“《易》一陰一陽合而十五之謂道。”偃師二里頭二號宮殿為八開間，岐山西周宗廟遺址面闊七間、進深八間，東周王城遺址東西七里、南北八里，漢魏洛陽城東西六里、南北九里，西漢長安城和隋唐洛陽城都是“經緯各長十五里”，北魏洛陽城、隋唐長安城和明清北京城的中軸綫皆為南北“十五里”，這些都是“陰陽和合”觀念在古代建築和都城制度中的具體反映。

“天人合一”的宇宙觀念是《周易》哲學的核心。《周易·繫辭傳下》說：“易之為書也，廣大悉備，有天道焉，有人道焉，有地道焉。”秦都咸陽城和隋唐洛陽城的“河漢”之象；西漢長安城“其宮室也，體象乎天地，經緯乎陰陽，據坤靈之正位，仿太紫之圓方，樹中天之華闕，豐冠山之朱堂”（《文選·班固〈西都賦〉》）；特別是明清北京城以自永定門到鐘樓南北十五里的中軸綫對稱展開，從城郭的形制、皇城的布局、五壇（天、地、日、月、社稷）的設置和城門的命名等，都顯示出天南地北、日月昇降、陰陽和合和法天則地的河洛八卦思想，這些應是中國古代以“天人合一”觀念指導都城建設

的典型傑作(蔡運章:《論河洛八卦對中國古代都城制度的影響》,見《大易集成》,齊魯書社,1994年)。秦始皇陵“上具天文,下具地理”(《史記·秦始皇本紀》);漢魏隋唐墓室多呈“天爲穹窿,上設星宿,以象天漢銀河”,下爲方形,陳列隨葬器具“以象地上百物”,室內有死者置於棺槨之內;我國古代車輿“軫之方也,以象地也。蓋之圓也,以象天也。輪輻三十,以象日月也。蓋弓二十八,以象星也”(《周禮·冬官·輅人》),這些都是“天人合一”宇宙觀念在中國古代文物制度中的深刻體現。

這些琳琅滿目的考古發現,內容豐富,時代連貫,地域廣泛,價值重大,不僅爲易學研究提供了可靠的新資料,也極大地豐富了易學研究的領域和內容,理應引起文物考古和易學工作者的高度重視。

三、易學研究的重要課題

《聖經》考古是西方考古學的重要門類。因“對尋找《聖經》中書面事實具體證據的渴望,包括對大洪水留下的遺迹、諾亞方舟停靠的山脈和倒塌的傑里科之牆的尋找,刺激了19世紀整個中東地區考古事業的發展”。可以說西方考古學是從《聖經》考古開始的。比現存希伯來語《聖經》文本要早一千年的《死海古卷》的發現,使《聖經》考古“得到巨大的鼓舞”。目前,經過近二百年的不懈努力,《聖經》考古已取得了豐碩的成果([英]梅芙·肯尼迪《考古的歷史》,希望出版社,2003年,第140-155頁)。

近代著名學者王國維說:“古來新學問起,大都由於新發現。”(王國維:《最近二三十年中中國新發現之學問》)多年來,重大易學考古資料的相繼發現日益引起國內外學術界的高度關注,現已成爲中國考古學研究的熱門課題。繼馬衡《漢石經集存》(科學出

版社,1957年)之後,張政烺《試釋周初青銅器銘文中的易卦》(《考古學報》1980年第4期)、李學勤《周易經傳溯源》(長春出版社,1992年)、鄧球柏《帛書周易校釋》(湖南出版社,1987年)、張立文《帛書周易注譯》(中州古籍出版社,1992年)、韓自強《阜陽漢簡周易研究》(上海古籍出版社,2005年)、劉大鈞《今、帛、竹書〈周易〉綜考》(上海古籍出版社,2005年)等新的易學考古成果陸續涌現,一批長期從事易學考古研究的學術隊伍也逐漸形成。因此,當前的易學研究,已經進入以歷史文獻、考古發現和古文字資料相結合的新時代,這為易學考古學科的建立奠定了堅實的基礎。

易學考古就是通過對與易學相關的出土和傳世文物的全面搜集整理,採取傳世文獻、考古發現和古文字資料相結合的科學方法,對易學的起源、形成、發展、演變及其對中華文明的深刻影響等問題進行深入研究的新興學科。這些廣泛的研究內容,使它必然成為一門多學科相交叉的前沿學科。隨著這門學科的建立和深入發展,必將為探索中華文明的起源和發展、為繼承和發揚中華傳統優秀文化、為建設社會主義先進文化、提高中華民族的自信心和凝聚力作出新的貢獻。

古都洛陽是河圖洛書的發祥地,也是周易八卦的故鄉。為了總結多年來易學考古的研究成果,促進易學考古學科的形成和發展,洛陽市文物管理局和洛陽易經學會聘請著名學者李學勤、劉大鈞先生為學術顧問,邀請我國長期從事易學考古的李零、連劭名、劉正、韓自強等先生加盟編撰《易學考古與中華文明》叢書,共同開展這項具有重大意義的學術研究。

長期以來易學研究多囿於傳世文獻的束縛,往往“見人不見物”,給人以虛無飄渺之感,很多問題糾纏不清。現代考古發現了大量的易學文獻以及與易學相關的文物資料,而考古工作者多限於“地層學”和“類型學”的圈子,往往“見物不見人”,很少把相關

文物放到《周易》哲學和當時社會的文化氛圍中去觀察研究,致使很多有價值的易學考古資料變成了“死古董”。我們這套叢書的最大特點,就是採取較科學的方法,全方位、多層次地對八卦、周易的起源、形成和發展,對《周易》哲學的基本內涵及其對中華文明的深刻影響等問題,進行考古學的深入觀察和研究。全套叢書圖文並茂,儘可能吸收、反映易學考古的新資料和新見解。它既是對易學出土文獻及相關文物的系統整理,也是對前賢研究成果的全面總結;既堅持嚴肅認真的學術性,又儘可能注意到可讀性。因此,我們力圖使這套叢書成為易學考古的集大成之作。

我們相信,隨着易學考古重大課題的深入開展,《易學考古與中華文明》叢書的編撰出版必將為我國易學考古學科的建立和方興未艾的易學研究作出新的貢獻。然而,由於我們的經驗不足和學術水平所限,這套叢書中難免存在不足和錯誤之處,敬祈讀者批評指正。


郭引強 蔡運章 周建亞

2010年9月30日於古都洛陽



自 述

張政烺

我所作的與古文字研究有關的第四類工作，是利用古文字資料研究《周易》。早在宋代重和元年（1118 年）湖北孝感出土了六件西周初期銅器，其中一件稱《中方鼎》的在銘文末即有，因為學者不能識讀，故稱之為“奇字”。近幾百年公私收藏銅器中，也有這類帶“奇字”的銘文。至本世紀三十年代，郭沫若先生提出這種“奇字”是族徽的看法。1950 年以後，在殷墟與長安張家坡西周遺址出土的卜骨上也發現了這類“奇字”。唐蘭先生對此提出了看法，認為這是“用數目當作字母來組成的”一種文字，並認為是氏族符號。而我則將這些“奇字”與《易》卦聯繫起來，其原因是因為我自 1974 年參加整理長沙馬王堆出土的帛書《周易》，常和一些研究《周易》的書接觸，對古代的筮術做了一些專門的研究。周初筮法現已很難弄清楚，但在一些後人寫的書中仍有記述，如王充《論衡·卜筮篇》、敦煌卷子本《周公卜法》、朱熹《周易本義》後所附《筮儀》，這些文獻雖後出但也可能有較古的來源。有這些想法，便逐漸將上述銅器銘文末尾的“奇字”與《易》卦聯繫起來，並產生了一些初步看法。1977 年，我見到了陝西岐山縣周原出土的卜龜。1978 年 12 月，在吉林大學古文字學討論會上，聽徐錫臺同志講《周

原出土甲骨文字》，又提到周原甲骨中約七八片有“奇字”，有個銅甗也有這類“奇字”。聽衆中有人問我這種“奇字”是什麼字，爲了回答這個問題，我在第二天會末空閑時間作了《古代筮法與文王演周易》的講話，但是當時手頭無書，無從作深入闡述，只是初步提出了解決這些“奇字”的一些思路。認爲“奇字”即是《易》卦，銅器銘文中三個數字的是單卦（八卦），周原卜甲上六個數字的是重卦（六十四卦），並當場把周原卜甲上的數字變成陰陽爻，在黑板上寫出相應的別卦名稱。講完後，大家鼓掌通過。回京後，才進一步收集材料，把歷代著錄金文的書籍又徹底檢查一過，同時又看到考古發掘出土的許多新材料，遂加以考證，把初步結果寫成了《試釋周初青銅器銘文中的易卦》一文（下簡稱《試釋》）。因正值紐約大都會博物館舉辦“偉大的中國青銅器時代”展覽，並舉行學術討論會，邀我參加，於是將此文提交作爲會議論文（後收入《考古學報》1980年4期）。在此文中我彙編了甲骨、金文中的《易》卦材料32條，指出當時還沒有陰爻（--）陽爻（—）的符號，而是用數位表示，奇數是陽爻，偶數是陰爻。文中即依此原則寫出了《周易》的卦名，指出32條材料中有168個數字，其中“六”字出現次數最多，其次是“一”字，但“二”、“三”、“四”皆是零次。推算“二”、“四”併入“六”，“三”併入“一”。這樣做估計是爲書寫時便於區分。占卦實際使用的是五個數字，記錄出來也只有五個數字，說明當時重視陰陽，具體數目並不重要。文中還對周初的筮法做了推測，並討論了卦變問題，探討了《周禮·春官·太卜》中所言“三易之法”之一的《連山》，認爲周原卜甲、張家坡卜骨以及一些金文中所見西周初之《易》卦，皆屬《連山》。繼此文後，我又寫了《殷墟甲骨文中所見的一種筮卦》（《文史》第二十四輯）對殷墟卜辭中與傳世銅器銘文中所見到的四個數目字的卦的性質作了探討，認爲是易卦中的互體，四個爻當作一個卦。仍與上舉《試釋》一文所得結論相同的是，三

個四爻卦使用的數目仍是五、六、七、八，也無二、三、四，說明可能出於一個來源。後來我又根據新發現的西周甲骨和楚簡資料，發現卦畫中有“九”字，這是因為八卦創始於東方，“數以八紀，故所用數字止於八”。傳到西方，而“西方人數以九紀，九字遂進入筮數之中”，乃是一個民族化的問題（見《易辨——近幾年根據考古材料探討周易問題的綜述》，載《中國哲學》第十四輯）。這種變化被《易經》繼承下來。

這幾篇論文皆主要是研究甲骨、金文中的《易》卦的，但為什麼青銅器銘文上會有卦？我則根據文獻，推測器銘有卦是因為周初作邑需占卦，因此用卦名稱呼新邑實屬可能。而且這種用數字組成的卦不僅是邑名，也已是氏名，即以邑為氏。這樣解釋，即對周初《易》卦研究中從史學角度提出的一個難題做了回答。這種看法按之古書，大抵相合。

摘自張政烺《我與古文字學》，原載張世林編《學林春秋》，北京：中華書局，1998年，285—305頁



寫在前面的話

——讀《張政烺論易叢稿》

李 零

2005年1月29日凌晨1點55分，張政烺先生病逝於北京協和醫院，享年九十三歲。他的墓地選在北京西郊的福田公墓。那裏有很多名人作伴，王國維在其北，鄒衡在其南。每年清明，桃紅柳綠，我們會去祭掃。他的墓碑，就像他的為人，樸實無華，上面寫着他的人生信條：“真誠求實是為人為學之本。”

一

張先生是一位年輕的“老先生”。他的一生，可以清晰地劃分為四個階段：

(1)1936年，他從北京大學（下文簡稱“北大”）史學系畢業後，在前中央研究院歷史語言研究所（下文簡稱“史語所”）工作過十年，對史語所圖書館（今傅斯年圖書館）的建設和保護有大功。在他的回憶中，押解史語所的圖書入川是他最自豪的事情^①。

(2)1946年，他從重慶回到他的母校，在北大史學系任教，當

^① 參看：張政烺《我在史語所的十年》，收入《張政烺文史論集》，北京：中華書局，2004年，846—850頁。

過十四年教授，爲北大培養過許多優秀學生，然而北大卻是他的傷心之地^①。

(3) 1960年，張先生被北大解聘，調到中華書局當編輯。當時，很多調到中華書局的老先生都屬於“有政治問題”的人。師母說，他很傷心。他賭氣說，他要到農村開照相館（因爲編寫《中國歷史圖譜》，當時他在迷攝影）。1963年2月5日，張先生被任命爲中華書局副總編，然而他卻從未到任，而是待在他長期兼職的中國科學院歷史研究所（1977年5月後改屬中國社會科學院，下文簡稱“歷史所”）^②。

(4) 從1966年以來，他一直是歷史所的研究員^③。

張先生的研究領域主要是中國古代史。他上過北大，從馬衡、唐蘭學，深受清代金石學和羅王之學的影響；進過史語所，也繼承了史語所用考古、古文字研究歷史語言的傳統；解放後，他還接受了馬克思主義歷史學，注重社會史、民族史和世界文化的比較研究，眼界更爲廣闊。在史學觀點上，他一直主張魏晉封建論，從未動搖。他特別重視古文字的研究。羅王之學的傳人，唐蘭先生那一輩是第一代，他和陳夢家先生、胡厚宣先生是第二代。胡先生也是史語所的老人。

遺體告別會那天，學術界的方方面面來了很多人。

骨灰安葬那天，臺灣方面，史語所的所長王汎森送來了花圈。

① 參看：張政烺《我與古文字學》，收入《張政烺文史論集》，851—866頁。

② 從1954年參加籌建中國科學院歷史研究所起，張先生就是該所的學術委員（從1950年起，他也一直是中國科學院考古研究所的學術委員）。這裏的有關細節，各書記載不大清楚。爲此，我請教過張永山、王世民、吳榮曾三位先生。這裏的年代是承中國社會科學院歷史研究所人事處的同志查閱張政烺先生的人事檔案而定。又承中華書局總編輯徐俊先生示，中華書局至今還保存着北京大學歷史系的商調函（1960年6月10日）。

③ 參看：張政烺《我與古文字學》。

回想當年，我讀研究生那陣兒，史語所的老前輩，很多人還在，夏鼐先生還在，尹達先生還在；羅王之學的傳人，中國著名的古文字學家，除郭沫若、董作賓、陳夢家走了，別的老前輩，差不多都在^①。

說實話，我有個錯覺，一直有個錯覺，這些先生始終都是“老先生”。當時我們只把這批先生叫“先生”，年紀輕一點兒的只叫“老師”。但這些“老先生”到底有多老呢？以今天的眼光看，好像也不怎麼老。比如，就拿張先生來說吧，他在紅樓整理組時，不過六十二三歲，和我現在的年齡差不多；帶我讀書時，也只有六十七八歲。

在我們稱爲“老先生”的古文字學家中，他要算是最年輕的了。

1979年，按照中國社會科學院考古研究所最初的安排，我是跟唐蘭先生讀研究生，但唐先生突然去世，我才跟了張先生。這以後，秋風蕭索，大樹飄零。1983年，容庚先生走了；1984年，于省吾先生走了；1990年，柯昌濟先生走了；1991年，徐中舒先生和商承祚先生走了；1995年，胡厚宣先生走了。最後，就連張先生也撒手人寰，離我們而去。

我突然意識到，這是一個時代的結束。

二

老師走後，留下一部研究馬王堆帛書《周易》經傳的稿子，放在一個大紙盒裏。師母把它託付給我，要我負責整理。這部文稿，現在已由中華書局影印出版，即紅色大開本的《馬王堆帛書〈周易〉

^① 當時只有大師，沒有“大師熱”。現在相反，只有“大師熱”，沒有大師。

經傳校讀》一書。整理經過見我的整理說明，這裏不再重複。

現在出版的《張政烺論易叢稿》，是彙集張先生研究易學的所有文稿。

全書分上下兩編：

上編是先生生前已經發表的著作，一共有六篇文章，三篇和馬王堆帛書《周易》經傳有關，三篇與商周數字卦有關。

下編是先生生前未曾發表的遺稿，即上述《馬王堆帛書〈周易〉經傳校讀》一書的排印本。

最後，我們還在書後加了三個附錄：

附錄一是摘自中國古文字研究會首屆學術討論會（長春，1978年11月29日—12月8日）的會議紀要（即《吉林大學古文字學術討論會紀要》，《古文字研究》第1輯，北京：中華書局，1979年，1—8頁），這篇紀要記錄了張先生在什麼時間、什麼地點最初提出他對數字卦的想法。我認為，這是非常重要的歷史記錄。

附錄二是外國友人的紀念文章，一篇是吉德煒（David N. Keightley）教授寄我，讓我轉交張先生的一封信，原信寫於2000年1月14日，我曾把它翻譯出來，收進張先生九十壽辰紀念集：《揖芬集》；一篇是夏含夷（Edward L. Shaughnessy）教授得知張先生去世的消息，特意給《古代中國》（*Early China*）第29期（2004年號）寫的訃告，我也把它翻譯出來，收入此書。

吉德煒教授是美國最著名的甲骨學家，夏含夷教授也是美國很有名的古文字學家，他們都對張先生的為人和學問表示了由衷的欽佩，特別是張先生對易卦起源的研究，更被他們視作張先生的最大學術成就。

附錄三是記上述紙盒內的其他材料，這些材料是和他的手稿放在同一個紙盒裏，對理解張先生的思路或許有幫助。

最後，我從張先生的自述《我與古文字學》中摘錄了一段話，是

他自己講自己對易學的研究，作為全書的引子，放在最前面。

三

古人說，讀其書，不知其人，可乎？我想，讀張先生的書，首先要瞭解他的為人。

第一，他是個老實人，少言寡語，非常低調，老實到近於木訥。

第二，他深居簡出，很少串門。散步，總是舊帽遮顏，低頭而行，避免和人打招呼。

第三，他不愛爭論，更不會攻擊別人，對別人的傷害，從不分辯，哪怕是最傷自尊、最受侮辱的事。

第四，他樂於助人，材料、想法都可送人，從不搶材料、搶風頭、搶發明權。

第五，他羣而不黨，不傳衣鉢，不立門派，沒有自己的學術隊伍。

張先生不善言辭，講課總是敲腦瓜。

夏含夷教授回憶，1980年，張先生在伯克利開會，有個與會者催他，讓他快點講，他用濃重的山東口音說，我這個人，走路走得很慢，吃飯吃得很慢，說話也說得很慢。

由於他憨態可掬，美國漢學家稱他為“大娃娃”。

在我腦海中，有個形象，一直忘不了。他愛逛書店，直到很晚，還在買書，胸前總是掛個綠色小軍包。

忠厚篤實，勤勤懇懇，學而不厭，誨人不倦，這是大家一致的看法。大家都說，他是難得的好人。

好人比什麼都重要。

至於為學，我不想吹捧自己的老師。我想說的只有一點，讀他

的書,最最重要,首先你要理解,他是個執着的探索者。他一生追求的並不是什麼鐵板釘釘、顛撲不破。他的想法是個開放的探索過程,既對別人開放,也對自己開放。他對古代的未知世界始終保持着童心般的好奇,他是把探索當最大享受,因此從不以“終結者”自居,把自己想像成什麼“前無古人,後無來者”的集大成者,既終結了別人,也終結了自己。

回顧張先生的學術生涯,易學研究無疑是很重要的一方面。這裏,我想把我近年的學習體會講一下,也順便對某些誤解和曲解澄清一下。

四

中國的古書,有些很難讀,也很枯燥,誰都着迷,誰都不讀,《周易》是典型。着迷是迷算命,不是爲了研究。

古人說,孔子老而學易,老有多老?據說只有五十歲。

張先生也是老而學易,比這個歲數更大。

張先生淹通經史,從小就熟讀古書,其中也包括《周易》,但他沒有興趣。他說:

我幼年討厭《周易》,曾經認識懂《周易》的人而沒想學《周易》。老來整理帛書《周易》,腦力已衰退,不能有所發明,只求無大過而已。隨着考古資料的不斷發現,對古代筮法產生不少新的想法,坦率的發表一些膚淺的意見,希望得到大家的指教。(《易辨——近幾年根據考古資料探討〈周易〉問題的綜述》)

這是大實話。

我們要注意，他是因為整理考古資料，六十多歲才迷上《周易》。

挑戰來自考古發現。

張先生對易學的探討，大致可以分為前後兩個時期。一個時期是“文革”十年的最後三年，主要是整理馬王堆帛書的《周易》經傳；一個時期是“文革”以後，主要是探討《周易》卦畫的起源。

1966—1976年，一般人都以為，十年浩劫，學術有如沙漠，什麼都蕩然無存。他們不知道，事情還有另一面，即使“文革”期間，學術要配合政治，很多事都是奉命而行，但仍有不少學者，而且是中國最優秀的人材，做過許多極其重要的學術工作，從古籍整理到外文翻譯，學術的薪火並未中斷。特別是“文革”後期，特別是“批林批孔”期間，有一批重大考古發現，恰恰集中在這一時期，研究學術史，誰都繞不過去。比如簡帛研究，1972年銀雀山漢簡的出土，1973年馬王堆帛書的出土，就是劃時代的大發現。1974—1975年，國家文物局成立了銀雀山漢簡和馬王堆帛書的整理小組，從全國抽調最好的古文字專家，集中在沙灘紅樓，通力合作，參加整理，這是學術史上可以比美孔壁、汲冢的大事^①。他們整理出版的《銀雀山漢墓竹簡》〔壹〕〔貳〕和《馬王堆漢墓帛書》〔壹〕〔叁〕〔肆〕，至今仍是簡帛整理的典範。

張先生參加紅樓整理組，對銀雀山漢簡，對馬王堆帛書，從頭到尾，方方面面，貢獻很大，其中用力最多是《馬王堆漢墓帛書》〔貳〕，即帛書《周易》經傳部分的整理。這一部分的合作者是于豪亮先生。本書的大部分稿子，上編的三篇文章和整個下編的七篇

^① 關於紅樓整理組的這段歷史，還沒有專門的著作研究。承吳鐵梅先生告，此事可參看：王可《王冶秋傳》，北京：文物出版社，2007年，246—265頁。

遺稿，都和這一工作有關。

張先生的七篇遺稿，沒有準確年代可考。但這部遺稿的開頭，有用鉛筆標注“存底”的一段話，是講如何修改于豪亮先生的稿子。顯然他在考慮，將來如何統稿。

于豪亮先生的遺稿，就我所知，主要有兩篇，一篇是《帛書〈周易〉》，由紅樓整理組的負責人韓仲民先生提供，發表於《文物》1984年3期；一篇是《馬王堆帛書〈周易·繫辭〉校注》，由于豪亮先生的女兒于采芑女士提供，發表於《出土文獻研究》第三輯（北京：中華書局，1998年）。于先生的遺稿《帛書〈周易〉》，據《文物》雜誌的編者說明，是寫於1976年。我估計，張先生的遺稿大約也寫於這一時期，比于先生的稿子晚一些，但不會太晚。

五

張先生研究帛書《周易》，主要在“文革”末期。帛書分經、傳兩部分。經的部分，釋文發表於1984年；傳的部分，後來一直未發表。未發表，不是他攥在手裏故意不發表，像流言所傳，而是出於自尊，義無再辱（個中原因，不便討論）。前兩天，《馬王堆漢墓帛書》的老編輯吳鐵梅先生跟我在電話上說，張先生給她講過一個他們老家的故事，有個人不打算活了，一根蔥，兩頭蒜，該還的都還，什麼事都做了了結，然後喝了鹵水。她說，從此她再也不催張先生。

此事按下不表，我們還是看看張先生留下了什麼東西。

現在，我們要想瞭解他對帛書《周易》的研究，一要看他的遺稿，二要看他生前發表的三篇文章。

張先生的遺稿，還是“文革”末期的舊稿，主要包括釋文和校注

兩部分。釋文部分，只有《六十四卦》、《繫辭》兩部分整理得比較好，其他還是草稿。校注部分，主要是據王弼本校經，據韓康伯本校傳，並參考了漢唐石經，以及《經典釋文》、《周易集解》等書所引的各種古本。

另外三篇文章，有些比此稿早，有些比此稿晚。

1974年，馬王堆帛書整理小組剛剛成立。《文物》1974年9期發表了署名“曉菡”的文章：《長沙馬王堆漢墓帛書概述》。“文革”期間，時髦用筆名。據考，這是商承祚先生給韓仲民先生起的筆名。這篇文章的後面是《文物》編輯部邀請部分整理者在京座談的紀要：《座談長沙馬王堆漢墓帛書》，座談時間是8月28日。紀要中有張先生的發言，可以反映張先生最初的考慮。當時，于豪亮先生還沒來北京。

這篇紀要，多數發言是談馬王堆帛書《老子》甲乙本和其卷前卷後古佚書。當時，尊法批儒，黃老是宣傳重點，這很自然。但張先生和周世榮先生的發言，重點是談《周易》。張先生指出，帛書《周易》只有六十四卦，卦序排列與今本不同，不附《彖》、《象》、《文言》，不分上下經；《易傳》的《繫辭》不分上下篇，也沒有《大衍之數》章。他懷疑，今本經的部分，卦序也好，分篇也好，都是漢代的改造，很晚才形成；傳的部分，也與孔子無關，肯定在漢初以後，《繫辭》和《說卦》都是後起。這裏，值得注意的是，當時張先生還是以《周易》指經的部分。本書所收《在長沙馬王堆漢墓帛書座談會上的發言》，就是摘自這篇紀要。

張先生第二次討論帛書《周易》是在十年後。它是配合馬王堆帛書《六十四卦》釋文的發表，刊於《文物》1984年3期，即本書所收《帛書〈六十四卦〉跋》。此時，于豪亮先生已去世兩年。張先生的文章後是于先生的遺稿：《帛書〈周易〉》。于先生的遺稿仍是以《周易》為題，但整理小組正式發表的釋文，題目卻是《六十四卦》，

可見這個題目是張先生考慮再三重新命名。本書下編所收張先生的遺稿，就是把經的部分叫《六十四卦》。

《帛書〈六十四卦〉跋》，重點是探討馬王堆帛書《六十四卦》的卦畫和卦序。

卦畫，《六十四卦》以一橫爲陽爻，同於一字；一撇一捺爲陰爻，同於八字，這點是新發現。作者認爲，今本《周易》的陰陽爻是從數字一、六或一、八演化而來。他說，阜陽漢簡《周易》是以一爲陽爻，六（寫成八）爲陰爻；馬王堆帛書《周易》是以一爲陽爻，八爲陰爻。一是代表九六之數的九，八是從六分化，代表九六之數的六。這裏我要說明一下，張先生的想法是源自他的“《周易》八卦源于商周數字卦”說，下面還要談。這裏，他除再申他在《試釋周初青銅器銘文中的易卦》中提出的觀點，還補充了《阜陽漢簡簡介》（刊於《文物》1983年2期）剛剛發表的新材料。遺憾的是，《阜陽漢簡簡介》報道有誤，誤導了張先生^①。事實上，阜陽漢簡《周易》的卦畫和馬王堆帛書《周易》的卦畫並無不同，寫法都是一、八，而不是一、六。

卦序，作者是以易家所謂的“父母六子”說爲解，認爲它的排列與宋朱熹《周易本義》卷前《周易圖說》的《文王八卦次序》最接近，此說可上溯於邵雍，上溯於陳搏，上溯於北周衛元嵩《元包》，根子是《易傳·說卦》，畫成易圖，應屬後天圖，而非先天圖。由於帛書卦序與今本不同，張先生認爲今本卦序是後來才有，故他把經的部分改題爲《六十四卦》。

1984年後，張先生已從他嘔心瀝血的帛書整理中抽身而退，閉口不談帛書。帛書《易傳》的各篇主要是由其他人陸續發表。1992年，馬王堆漢墓國際學術討論會在長沙召開，湖南出版社出版了傅

① 據發掘整理者韓自強先生說，《簡介》所說“陰爻作‘八’形，與今本《易經》、馬王堆帛書《易經》等皆不同”有誤，下文所述臨卦之象才是正確的，二者矛盾，發稿時未能統一。參看：李零《中國方術正考》，北京：中華書局，2006年，204頁。

舉有、陳松長合編的《馬王堆漢墓文物》一書，第一次向外間公布了帛書《繫辭》的照片和釋文（118—126 頁）。由於材料已經發表，在陳鼓應先生的反復勸說下，張先生才寫出了《馬王堆帛書〈周易·繫辭〉校讀》（刊於《道家文化研究》第三輯，上海：上海古籍出版社，1993 年，27—35 頁）。

這是他最後一次談帛書《周易》。

六

張先生對商周數字卦的研究，主要在“文革”以後。就他個人而言，這一研究是從前一研究生發和延伸，但就學術界而言，卻是延續前人的討論，我們最好還是把它當作一部認識史來看待。

學界所說的數字卦，宋代就已發現。這種符號是從青銅器上發現的。北宋重和元年（1118 年），今湖北孝感出土過著名的安州六器，其中的中方鼎，銘文最後有一組符號，就是這種數字卦，當時，宋代學者曾釋為“赫赫”，或“十八大夫”、“八大夫”。這組“奇字”到底是什麼意思，八百多年，一直是個謎。1932 年，郭沫若說，這是器主的族徽。其說只是一種猜測，問題還處於混沌之中。

解放後，這類材料越來越多，局面才慢慢打開。1950 年，河南安陽四盤磨出土的商代卜骨有這種符號三組^①。1956 年陝西長安張家坡出土的西周卜骨有這種符號兩組。這兩個發現對後來的研

① 四盤磨卜骨的族屬和年代，是個引起討論的問題。唐蘭認為是周人進駐安陽後留下的東西，郭寶鈞、陳夢家認為是商代的習刻卜辭。張政烺先生是取後說。現在看來，這件卜骨應屬殷墟出土的周人甲骨。參看：曹定雲《殷墟四盤磨“易卦”卜骨研究》，《考古》1989 年 7 期，636—641 頁；李學勤《周易溯源》，成都：巴蜀書社，2006 年，203—206 頁。

究很重要。1956年，李學勤先生猜測，這類符號似與《周易》的九六之數有關。1957年，唐蘭先生更明確指出，卜骨上的銘文是由一、五、六、七、八（“二”是誤釋）等數組成^①。

人的認識，總是真知灼見夾雜錯覺誤解，很少能一步到位，再聰明的人也不能幸免。

1977年，我在歷史所聽過唐蘭先生講課。他老人家，年事已高，滔滔不絕，一連幾小時，拒絕休息。我還記得，他說，我把這種符號釋為數字，有人來問我，難道古人是用電報的方式交流。由於周人崛起於西土，民族背景很複雜，當時，他是把這種數字當作一種失傳已久的少數民族文字。雖然這一理解並未被學界採信，有人甚至不理解，他這樣的高人怎麼也會犯這種“低級錯誤”，但我們不要忘了，正是由於他老人家把這些符號釋為數字，才為後來的研究提供了基礎。

張先生是唐先生的學生，對唐先生執禮甚恭，每見先生必垂手立^②。他對唐先生在古文字研究上的貢獻非常推崇^③。解放後，他協助郭沫若先生做過很多資料查證的工作，對郭沫若先生的《兩周金文辭大系》也十分佩服，原來很想接着做（可惜未能實現，只留下他在《大系》一書上的批注，將由中華書局出版）^④。這兩位前輩，對他影響很大。銘文，他是採用唐蘭的考釋；性質，是從郭沫若之說。只不過，他以為學界習稱的族徽是父系家族的稱號，因而叫做“家號”。

這是張先生的研究背景。

① 參看：李零《中國方術正考》，200頁。

② 傅學苓《馬王堆帛書〈周易〉經傳校讀》序，北京：中華書局，2008年。

③ 張政烺《唐蘭〈古文字學導論〉（增訂本）出版後記》，收入《張政烺文史論集》，545頁；《唐蘭先生金文論集》序，收入《張政烺文史論集》，835—836頁。

④ 張政烺《郭沫若同志對金文研究的貢獻》，收入《張政烺文史論集》，636—640頁。

唐蘭和郭沫若的認識，不管正確不正確，都是張先生做進一步研究的線索，有些可能是啓發，有些可能是誤導，我們不必苛責前人。

1977年春，陝西岐山鳳雛宮室遺址的11號灰坑和31號灰坑出土了一萬七千多片西周甲骨。這一年，張先生參觀過周原遺址，看過這批甲骨。這是真正推動張先生重新思考上述問題的原因。

1978年11月29日—12月8日，中國古文字研究會首屆學術討論會在長春召開，會議第一天，徐錫臺做《周原出土甲骨文字》的報告，就是介紹這批甲骨。第二天，大家攬掇張先生發言，要他就這一發現講幾句話，於是他做了《古代筮法與文王演周易》的簡短發言。鳳雛甲骨，出自周人故地，很容易讓人聯想起古人所謂“文王演周易”的傳說（見《史記·日者列傳》、《漢書·五行志上》等書）。他第一次就這一問題發言，就是以此為話題。他是把鳳雛甲骨上的數字符號按今本《周易》加以轉寫，希望借此說明，這是卜筮並用的結果，筮占的本質是數占，易卦的根子是數字卦。這一看法獲得了與會者的一致贊同。本書附錄一就是講這件事情，前面已經提到。

張先生正式就商周數字卦做詳細論證，是在1979年。這一年的春天，他再次參觀周原遺址，不僅看甲骨，也看其他文物。他在銅器、陶器和瓦片上都發現了不少筮數。回到北京後，他遍檢羣書，收集到六十四個卦例，終於寫出正式的文章，即本書所收《試釋周初青銅器銘文中的易卦》。這一年的6月初，他和夏鼐、馬承源、張長壽同行，參加在紐約大都會博物館舉辦的“中國偉大的青銅時代”展覽和討論會^①，在會上宣讀過這篇論文。這篇文章的中文本

^① 關於此事之籌畫，可參看：1979年11月19日夏鼐致張光直信、1979年11月27日張光直致夏鼐信，見李卉、陳星燦編《傳薪有斯人》，北京：三聯書店，2005年，183—184頁、261—262頁。

發表於《考古學報》1980年第4期,403—415頁;英文譯本是以“An Interpretation of the Divinatory Inscriptions on Early Zhou Bronzes”爲題,發表於《古代中國》(*Early China*)第6期(1980—1981年),80—96頁。美國漢學家對張先生的印象,主要就是來自這篇文章。

在《試釋周初青銅器銘文中的易卦》中,作者已經注意到早期筮法的複雜性。他心裏很清楚,他說的商周數字卦與《周易》是有區別的。商周數字卦在前,是多位數字卦,而《周易》在後,卻只有九、六之數和陰陽爻。我們並不知道早期筮法是用什麼樣的方法(蓍草有多少根,掛怎麼掛,扚怎麼扚),也不知道早期筮法如何過渡到晚期筮法(如《易傳·繫辭上》的《大衍之數》章和朱熹《周易本義·筮儀》所說的筮法)。爲了探討這一問題,作者寫了“筮法擬測”一節,他用牌戲中的“上牌”打比方,借助敦煌卷子《周公卜法》,推測早期筮法可能有另一套“遊戲規則”,無論策數、餘數還是分組的方法可能都大不相同。

這是他的第一篇文章。

第二篇文章是《易辨——近幾年根據考古材料探討〈周易〉問題的綜述》。這是張先生爲第一次《周易》討論會(武漢東湖,1984年5月30日—6月5日,由湖北省社會科學院和武漢大學主辦)準備的發言稿。此文寫於會前(1984年5月20日),但發表卻在三四年後(刊於唐明邦等編《周易縱橫錄》,武漢:湖北人民出版社,1986年,177—196頁;又見《中國哲學》第14輯,北京:人民出版社,1988年1月,1—15頁)。文章除總結作者對商周數字卦的理解,還補充了兩種新材料:

(1)1980年陝西扶風齊家村出土的卜骨,上面有七個卦,其中刻於背面右下的兩個卦是作:六九八一八六、九一一一六五。過去,因爲是看摹本,我曾懷疑,第一個“九”字其實是“八”字;中間

的斜筆乃骨面裂紋或羨畫，後來，曹瑋先生發表了綴合完整非常清晰的照片，我們從放大的照片看，張先生的釋讀完全正確^①。

(2)1987年湖北江陵天星觀楚墓一號墓出土的占卜簡。簡文有十六個卦，張先生說他從來不用別人未發表的考古材料(案：這是史語所的規矩，也是社科院考古所的規矩)，但爲了說明自己的思路，猶豫再三，還是摘錄了其中的八個卦供會議討論，聲明如正式發表的話，可以刪去(但出版者並未刪去)。這八個卦，有一、六、七、八、九五個數字。

前者的重要性是發現了九字，後者的重要性是一、六特別多。

《連山》、《歸藏》、《周易》，古人號稱“三易”，謂爲夏、商、周三代之易。夏、商在東土，周人在西土。古人說，《連山》、《歸藏》貴八，《周易》貴九。作者說，周人用九，殷人用八，這可能是東西方兩種文化的不同。

天星觀楚簡六數並用，說明《周易》雖大行於世，但早期筮法並未斷絕。作者認爲，簡文卦例，一、六最多，正是陰陽爻的前身。

關於阜陽漢簡的陰陽爻，前面說過，它的陰陽爻其實是作一、八，而不是一、六，在這篇文章中，作者做了糾正，指出兩者都作一、八。

第三篇文章是《殷墟甲骨文中所見的一種筮卦》(刊於《文史》第24輯，北京：中華書局，1985年4月，1—8頁)。這篇文章與第一篇文章不同。第一篇文章主要是討論商周時期的六爻卦(即所謂“重卦”)。這種例子越來越多，作者說，已有百十來例，準備另文加以探討(案：並未實現)，此文主要討論商周時期的四爻卦。材料包括卜骨二、鼎銘一，補記還增加了巴黎吉美博物館收藏的一件卜甲。這四個例子，在《易辨》中已經披露，這裏是專門討論。

① 曹瑋《周原甲骨文》，北京：世界圖書出版公司，2002年，154—155頁。

這篇文章，從表面看，似乎只是材料的補充，又增加了四個例子。其實不然，它引起的是作者對古代筮法的進一步探討。

第一，他嘗試以“互體說”解釋這類卦象。互體說出鄭康成，源頭據說是費氏《易》。

第二，他說，“筮法不容易解決”，再次借助民俗學的材料（如楊恩壽《坦園日記》卷三所說潯陽府城“番攤館”的卜法和陶宗儀《輟耕錄》卷二十的“九天玄女”課），推測四爻卦的筮法。

和前面的文章一樣，張先生說，這不是復原，只是擬測。

這是作者的最後一篇文章。

七

什麼叫雕刻？羅丹有句名言：砍掉多餘的石頭。道理似乎很簡單，砍去多餘，剩下的就是美麗，但什麼叫“多餘”，卻遠非一目了然。

有人以為，人的認知也是這樣，剷除錯誤，就是真理，但什麼是“錯誤”，同樣並不簡單。

消滅細菌就不會得病，這是無知幻想。同樣，消滅錯誤，也是無知幻想。沒有錯誤，也就沒有真理。

我這輩子見過很多老師，他們各有各的風格。

有一種老師，他只告你可以幹什麼，並不告你不可以幹什麼，一切都很現成，書永遠讀不完，事永遠幹不完，目的是沒有的，運動就是一切。

有一種老師，他只告你不可以幹什麼，卻不告你可以幹什麼，叫你慎言慎行，少寫或不寫，唯恐白紙黑字，鑄成大錯，因為害怕犯錯誤，因而迷上錯誤，專從負面看問題。

還有一種老師，他並沒有這種非常實際的指導，只是用自己的榜樣，鼓勵你去探索，不計一城一地之得失，不較一時一事之短長。

張先生是哪一種老師？是最後這一種。

探索是要犯錯誤的。

“先生之學說，或有時而可商。”（陳寅恪《王觀堂先生紀念碑銘》）

我並不認為，老師的學說就不容商榷。

比如下面五條，就可以討論：

（1）先生認為，今本《周易》的面貌，包括卦序，是形成於漢代，現在從上博楚簡《周易》看，恐怕要重新修正。我分析，簡本卦序還是同於今本，文字經破讀，也大同小異。可見《周易》的面貌很早就略同今本，這和我們得自《左》、《國》筮例的印象也比較吻合^①。

（2）先生說，馬王堆帛書《周易》的卦序是後天卦序，現在經學者討論，恐怕還是和先天卦序更接近^②。

（3）先生把中方鼎的卦畫解釋為“家號”，恐怕也值得重新考慮。他認為，史牆盤銘文中的“以五十頌處”“是說給了他們以卦為名的邑”，我覺得，銘文既然是講賜邑，唐蘭先生把“五十頌”讀為“五十通”，要比這種解釋更貼切。銅器銘文中的卦畫，恐怕還是和擇吉鑄鼎有關，未必是徽號^③。

（4）四盤磨卜骨有三組卦畫，先生把“七八七六七六”下的字釋為“曰隗”，現在看來應改釋為“曰白（思）女（？）”；先生把“七五

① 參看：李零《讀上博楚簡〈周易〉》，《中國歷史文物》2006年4期，54—67頁。

② 參看：連劭名《讀帛書〈周易〉》，《周易研究》1988年1期，8—14頁；李學勤《馬王堆帛書〈周易〉的卦序卦位》，收入氏著《李學勤集》，哈爾濱：黑龍江教育出版社，1989年，351—361頁；李零《中國方術正考》，235—236頁。

③ 參看：李零《重讀史牆盤》，收入北京大學考古文博學院編《吉金鑄國史》，北京：文物出版社，2002年，42—57頁。

“七六六六”下的字釋為“曰魁”，現在看來應改釋為“曰由(思)女”。因為釋文改變，先生以之為《連山》之別名的猜測不免落空^①。

(5) 饒宗頤先生提到的吉美博物館藏甲骨，摹本有誤，所謂“卦畫”，從照片看，其實是“戈六百”三字^②。

老師也是人，老師也會犯錯誤，既有別人的誤導，也有自己的錯覺，這很正常。但我完全不同意某些人的評價。比如從前受教於北京大學，現在供職於臺灣史語所，有個叫李宗琨的學者，他對大陸學者的探討採取全盤否定，特別對張先生的成果更是一筆抹殺^③。這種評價很不公允，我就完全不同意。

大陸學者討論“數字卦”，積半個世紀之努力，雖然意見不盡統一，過程時有反復，但就總體而言，還是取得很大突破，並非如他所說，張先生的研究全是主觀臆說，大陸學者都是風行草偃。

這裏，我把我的體會總結一下：

第一，商周時期，卜、筮並行，是最重要的占卜，地位高於其他數術。學者從銅器、甲骨和其他出土物上發現過去稱為“奇字”的神秘符號，其實是早期筮占的遺存，年代可以早到商代晚期，很可能本來是殷系的筮占，後來傳入西土，才有了周系的筮占。就像龜卜，殷系和周系不盡相同。卜筮是卜算^④。筮占在本質上是一種數占，占卜工具是籌策類的計算工具，占卜結果也是用數碼形式表

① 參看：李零《中國方術正考》，206頁。案：“由”字常見於周人的甲骨，過去有各種誤釋，應從夏含夷說讀為“思”，見〔美〕夏含夷《試論周原卜辭田字——兼論周代貞卜之性質》，《古文字研究》第17輯，北京：中華書局，1989年，304—308頁。這是周原甲骨發現後的新認識。

② 承法國高等實驗學院的風儀誠(Olivier Venture)先生寄示照片，謹致謝忱。

③ 李宗琨《數字卦與陰陽爻》，《中央研究院歷史語言研究所集刊》第七十七本第二分，臺北：“中央研究院”歷史語言研究所，2006年，279—318頁。

④ 睡虎地秦簡《日書》乙種把“卜筮”寫成“卜算”，“算”與“筮”可能是同源關係，參看：李零《唯一的規則——〈孫子〉的鬥爭哲學》，北京：三聯書店，2010年，55頁。

現，足以說明這類占卜的源頭究竟是什麼。這些符號，經大陸學者共同研究，可以肯定是由數字組成，其實是一種數字卦。雖然這種數字卦，在《周易》大行之後，仍有較長的延續，可以晚到戰國、西漢，但沒有證據可以支持，《周易》類的新型筮占是另有源頭，一開始就與早期數字卦是平行關係，跟數字完全無關。早期數字卦，現已發現的實例，數量相當可觀，毫無疑問，全是得自十位數的數字系統，我稱之為“十位數字卦”^①。

第二，《周易》一書，學者多認為是形成於西周時期，《左傳》、《國語》可以證明，至少東周時期已非常流行。這種筮占，與《連山》、《歸藏》並稱“三易”，都是以九六七八之數和陰陽爻為形式，顯然是一種新型的筮占。這種筮占，也許是脫胎於周系的十位數字卦，而不是商系的十位數字卦，但不大可能是脫離原來的背景，與比它更早的筮占毫無關係。《周易》一書，現有三個古本：上博楚簡《周易》是戰國古本，馬王堆帛書《周易》和雙古堆漢簡《周易》是漢代古本，都是以橫畫表示陽爻，兩撇表示陰爻，書寫形式完全同於十位數字卦的一、八。王家臺秦簡《歸藏》的卦畫與之類似，只是除了一、八，還有一、六。六字的寫法還是同於早期數字卦。這絕不是偶然的。李宗琨說，他相信，這種筮占與早期數字卦無關，別有源頭，古本所見卦畫不是數字，這是信仰。信仰没法討論。事實上，戰國、秦代和西漢，所有陰陽爻都這麼寫，沒一例是採用橫畫斷連，像今本這樣。橫畫斷連的陰陽爻，見於出土物，最早的例子是熹平石經和樂浪式盤，都是東漢的東西。這些證據，你說你不信可以，但不信的證據在哪裏？一點反證都沒有。這樣抬杠就沒意思了。我把這類卦畫叫“兩位數字卦”。

① 這類卦畫，已經發現的數字是一、五、六、七、八、九、十，沒有發現的數字是二、三、四。為什麼沒有二、三、四？張先生的解釋是，卦畫是豎寫，如果橫畫為之，無法區別。

上述兩種筮占可能有關，可能無關，這是一回事。它們的關係到底是什麼樣，其實是另一個問題。說實話，這是一個還要繼續探討的問題。目前學界有兩種意見，一種意見認為有關，比如張先生和多數學者都持這一觀點，從筮占的性質看，從卦畫的形式看，從奇偶二元化的趨勢看，都比較合理；另一種意見認為無關，只有金景芳、李學勤等少數學者持這一觀點。這兩種意見哪種對？要看證據，也要看道理。簡窄，不便書寫，就把陰爻寫成兩撇，這種理由太勉強；從古文字材料找平寫的陰爻，也至今沒找到。

李宗琨的文章，屬於支持後說，但於後說沒有提出任何正面的支持和積極的證據。他的文章，完全是從負面立說，沒有創造，只有攻難^①。

他的攻難，主要是兩條：第一，張先生常用《周易》轉寫商周數字卦（李學勤先生，還有很多學者，他們也這樣做），但兩者並不能證明是同樣的東西；第二，張先生並沒有令人信服地證明十位數字卦怎麼變成兩位數字卦，兩位數字卦怎麼從九六七八變成一、八。

關於第一條，我想說的是，大陸學者並非全都如此，比如我就不這樣做。我認為，這樣做，很容易使人誤解，以為十位數字卦等於兩位數字卦。但學者這樣講，我們應抱“瞭解之同情”。我們理解，當初學者是在探索新發現與舊知識之間的聯繫，《周易》是我們的認識起點，轉寫只是一種通俗的講解，目的是幫讀者瞭解，這些出土發現是一種類似《周易》的數占。事實上，你只要認真讀一下張先生的文章，就會發現，他並沒有認為，這兩種數字卦是直接對等。李宗琨抓住這種表達方式不放，以為張先生是以

① 李宗琨的文章顯然是呼應胡平生在達園賓館會議（2000年8月19日—22日）上的發言。參看：李零《參加“新出簡帛國際學術研討會”的幾點感想》，收入氏著《上博楚簡三篇校讀記》，臺北：萬卷樓圖書有限公司，2002年；又大陸版，北京：中國人民大學出版社，2007年，129—144頁。

《周易》簡單比附商周時期的數字卦，這是見其小而忽其大。其實張先生要論證的是，《周易》是從早期數字卦發展而來，而不是等於早期數字卦，兩種數字卦，可能有某種繼承關係，但又不完全一樣。

關於第二條，我想說的是，只要不帶偏見，只要有足够的理解力，在張先生的三篇文章中，你會發現，他始終認為，早期筮法是個很大的謎，因而並未為這個問題下最後結論，也不認為現在可以下這個結論，更沒有認為大家不可以討論。相反，他把這個問題看作一個開放的問題，希望大家提出別的方案。如果他真的以為，早期筮法就等於晚期筮法，他就不會借打牌提出他的種種擬測。他講打牌，表面上看，似乎毫不相干，無論如何算不上什麼過硬的證據，但我認為，這種考慮最有啟發。早期數字卦，我們看見的只是一組數字，而看不見數字背後的東西，這就像我們手中有牌，但並不知道怎麼玩。事實上，他要告訴我們的並不是某種確定答案，而是問題的範圍和可能性，是占卜的基本原理。

顯然，張先生並沒有傻到李文所想像。他的頭腦很清楚，我們要想得到十個數，肯定不是按照“大衍之數五十”的辦法。當時掛怎麼掛，拗怎麼拗，怎麼分組，怎麼排序，一定有另一套方法。

八

張先生是個老派的學者，像很多老先生一樣，留下的著作並不多。但他學養深厚，胸懷博大。在他身上，我們還能看到羅王之學

的探索精神和史語所的博大格局^①。

他像一面鏡子，可以照見今人之油滑、刻薄、猥瑣、固陋。

現在的古文字學界，在新一代的年輕學子中，有一種風氣很不好，就是爭強好勝，黨同伐異，如蚊嗜血，如蠅逐臭，聞他人之過則喜，有一得之見則狂，專以糾謬訂錯、攻擊他人為目標，不是誨人不倦，而是毀人不倦。

這已經遠離了正常的學術批評、積極而有效的批評。

批評並不等於糾謬訂錯。說實話，學者稱為“硬傷”的絕大多數錯誤，其實都不值得大批特批。只有針砭時弊，才需要大刀闊斧，迎頭痛擊——痛擊的不是個人，而是潮流和風氣。

學術不是“吸塵器”。

我說過，批評是要懷有極大敬意的。

如果別人的文章值得你批評，一定是別人在前面給你鋪了路，哪怕別人的失誤，也是重要啟發。你通過你的批評，可以和你的同行，共同推進學術，這才是批評的目的。如果你是踩着別人的肩膀說話，就該客氣一點。你對你的批評對象要懷有極大的敬意。

說句大實話，不犯錯誤不是人。

其實，錯誤是與生俱來。人不可能出口成章，毫無口誤，文章也很難一氣呵成，總要反復修改，為什麼？就是因為有這樣那樣、或大或小的錯誤，每時每刻都會犯。累了會犯，病了會犯，一不留神就會犯。知識不夠會犯，學問大了會犯，即使再聰明的人也會犯。大人物就不犯錯誤嗎？沒有的事。老頭子，不識盈虛有數，明明體力不支，記憶力不行，還要挺着攢着玩命幹，錯誤豈能幸免？同樣，年輕氣盛，不知天高地厚，目空一切，自以為是，也會犯錯誤。

① 我所知道的羅王之學，是個歷史學家、考古學家、古文獻學家、古文字學家共同參與，格局非常博大的學問，絕不是今天那種除了攪屁股認字，其他什麼都不聞不問的所謂古文字學。

不許自己犯錯誤，辦不到。不許別人犯錯誤，更是最大的錯誤。我說過，“天地之間最沒有常識的一件事就是認為別人沒有常識”^①。

九方皋，想看的看，不想看的不看，得其精而忘其粗，見其內而忽其外，連牝牡驪黃都分不清，當然是“硬傷”，但他獨識千里馬^②。

牝牡驪黃，並不是學術目標。

學術是一種追求，學術是一種探討。我嚮往的學術，更像藝術創作，而不是體育比賽。

我是學考古和古文字的。很多人都以為，這兩門學問最基礎，什麼都是鐵板釘釘，這是說反了。其實，這兩門學問都是非常非常開放的學問，上不封頂，下不保底，就認識的總體而言，最不可能定黑白於一尊，很多想法都要集思廣益，反復探討，反復修正。誰想稱王稱霸，唯我獨尊，只能自取其辱。

在這篇讀後感的結尾，我想把張先生的兩段話抄在下面：

卜筮是人類在無力掌握客觀規律的情況下，希望借助於某種符號的變化窺測神明的意向。至於怎樣取得和怎樣辨認這些符號，卜筮人所用各種方法卻都是人為的規定，沒有客觀規律或邏輯的必然性。就如同許多遊戲一樣，都是以意為之，我們看各地發掘出許多六博的工具，但是無法恢復其遊戲。以象棋或撲克牌來說，不經傳授，誰也無法推測出其原定的規則。所以這裏提出的筮法只是擬測的一個方案，藉以增加對那些考古材料的理解，談不上復原問題。（《試釋周初青銅器銘文中的易卦》）

最後，應當聲明一下。我不是說這二骨一鼎的銘刻必須

① 李零《大音希聲，善言不辯》，收入氏著《花間一壺酒》，太原：山西人民出版社，2010年，195—203頁。

② 李零《馬年說伯樂》，收入氏著《花間一壺酒》，190—194頁。

這樣講，既然發現了三個四爻卦，順便說出自己對它的解釋，這只是個人一時的意見，並不排斥其他的說法，還請方家多多指教。（《殷墟甲骨文中所見的一種筮卦》）

讀張先生的書，我還記得，他說，很多問題，他還想接着寫，重新寫，現在看來是不可能了。但他的書，文如其人，用他自己的話說，就是“盡心”而已。

一個人，盡了他的心力，留下他的追求，這難道還不夠嗎？

先生留給我們的是一片廣闊天地，只要辛勤耕耘，一定會有收穫。

2010年6月12日寫於北京藍旗營寓所，今天是我的生日



目 錄

自 述	張政烺 1
-----------	-------

寫在前面的話

——讀《張政烺論易叢稿》	李 零 1
--------------------	-------

上編 已刊稿

在長沙馬王堆漢墓帛書座談會上的發言	3
試釋周初青銅器銘文中的易卦	6
帛書《六十四卦》跋	30
易 辨	
——近幾年根據考古材料探討《周易》問題的綜述	44
殷墟甲骨文中所見的一種筮卦	64
馬王堆帛書《周易·繫辭》校讀	77

下編 遺 稿

馬王堆帛書《周易》經傳校讀	
---------------	--

總說明	91
六十四卦	96
二三子問	150
繫 辭	172
易之義	210
要	239
繆 和	252
昭 力	284
 附錄一 首屆中國古文字研究會學術討論會(長春,1978 年11月29日—12月8日)紀要(摘錄)	293
附錄二 外國友人的紀念文章	294
我和張政烺先生的五次會面	吉德煒 294
訃告:張政烺(1912—2005年)	夏含夷 297
附錄三 張政烺先生的讀書筆記、參考書和信件	300
 整理後記	309



上編
已刊稿



在長沙馬王堆漢墓帛書座談會上的發言

帛書本《周易》和熹平石經、王弼《注》、朱熹《本義》等本比較，具有較原始的形式，顯然，後來的本子是在這個基礎上經過加工改造的。

先說“經”。帛書本六十四卦順序和今本大不一樣。它把八卦按照陰陽，排成乾坤、艮兌、坎離、震巽，機械地再分開則成乾艮、坎震、坤兌、離巽，依次把它們作為上卦，每個卦下再按乾坤、艮兌、坎離、震巽的次序輪流配合，湊成下卦，便出現了八八六十四卦。這種序列的形式很機械，很原始，可見今本六十四卦的順序和分成上下經的形式是漢朝人改編的，《序卦》也是後起的。帛書六十四卦不分上下篇，漢朝人才稱“《周易》上下篇”，以前不見。279年汲冢出土竹書有《周易》，杜預《春秋經傳集解後序》、《晉書·束皙傳》都說，“其《易經》二篇，與《周易》上下經同”，現在看來，這是很成問題的。汲冢比馬王堆三號墓早一百多年，馬王堆《周易》的面貌如此原始，汲冢《周易》當然不會與《周易》上下經同。

帛書本《周易》中，六十四卦是獨立的一篇，只有卦辭、爻辭，不附《彖》、《象》、《文言》。熹平石經亦如此。王弼本《彖》、《象》、《文言》分別附在卦爻辭之下，據傳出於《費氏易》。汲冢《周易》不僅無《彖》、《象》、《文言》，連《繫辭》也沒有。帛書《繫辭》共有八十多行，約六千字，不分上下篇，和今本對勘，上篇基本相同，但帛

書沒有“大衍之數五十”一節（約 189 字），大約這是後加的。下篇出入稍大，尤其是第五章（據《周易本義》本）的後半部，帛書中有一段（約 23 行，1700 字）今本刪去，其中的一段約一百五十六字，變成今本《說卦》編首的第一至三章，可見《說卦》是後起的。今本的“子曰危者安其位也”一段 101 字，“子曰顏氏之子其殆庶幾乎”一段 149 字，帛書《繫辭》都沒有，而見於另外一篇其尾題作“要，千六百卅八”中。這也說明今本《繫辭》是雜抄成書，完成甚晚。

把帛書《周易》和今本對讀，參考晉代有關汲冢的記載，可以得出下面初步結論：一、六十四卦的順序古今不同，今本大約是漢朝人改編的。二、《易傳》即所謂“十翼”，汲冢《周易》沒有，帛書本僅有《繫辭》還未定形，可見它大約是漢初以後的東西。三、儒家說孔丘作《易傳》是誑言。

關於帛書《老子》中《德經》在前的問題，我以為古本本來如此，傳世的材料也可以說明這一點，不過久不為人注意而已。《韓非子》中《解老》、《喻老》兩篇，都是先“德”後“道”。今天所見最早的《老子》注解，是西漢嚴遵的《道德真經指歸》，開卷就是《德經》的“上德不德”篇。此書已佚去半部，《秘冊彙函》本收現存的半部作卷一至卷六，還是保存了原來的卷次，但現在的許多本子，包括最好的正統《道藏》本、《怡蘭堂叢書》本，卻都把它改成下半部，卷次變成卷七至卷十三了。其實嚴遵的序文《說目》明白寫着全書的篇數是“七十有二首”，“上經四十”“下經三十有二”，“陽道奇，陰道偶，故上經先而下經後”。這已經說明了把《德經》四十篇放在前面的理由。甲骨文裏“上下”二字合書，“上”字在下，“下”字在上。再證以《周易》的六十四卦也是先下卦後上卦，而六爻也是從下往上數起，古人的陰陽觀就是這樣。但是這種觀念到西漢後期大約已不大為人所理解，所以嚴遵才加以解釋。到東漢時出



現的河上公注本、想爾注本，以及魏的王弼注本，就都把《道經》放在前面了。

帛書本《老子》的字句和唐代傅奕據古本校定的《道德經古本篇》近似。傅本主要的根據是項羽妾本，即北齊武平五年徐州項羽妾墓出土的寫本。二者年代相當，所以字句大體相同。帛書乙本《老子》上卷有尾題“德三千卅（四十）一”，下卷有尾題“道二千四百廿六”，相加即總字數，共 5467 字，這是關於《老子》字數的最早記錄。古人取成數，所以說“五千言”。東漢張魯所傳“係師本”爲了要符合“五千言”之數，想方設法壓掉字數，除抹去兮乎者也等虛字外，還刪掉不少關係比較大的字句，所以唐代的通行本多是 4999 字。現在帛書的出土，就更加證明了傅奕本的可靠性。

《文物》一九七四年第九期，48—49 頁



試釋周初青銅器銘文中的易卦

湖北孝感縣在公元 1118 年(宋重和元年)出土了六件西周初期(約昭王時)的銅器,其中一件稱中鼎,銘文末尾有,學者未能釋出。本世紀三十年代,郭沫若先生謂“末二奇字殆中之族徽”^①。這類帶有奇字銘文的銅器,近三百年來的公私收藏中也有,不過未為學者注意。1950 年春,中國科學院考古研究所發掘河南安陽殷墟,《報告》說在四盤磨村西區得到“一片卜骨橫刻三行小字,文句不合卜辭通例”,對文字未作解釋^②。1956 年 1 月,陝西省文物管理委員會在長安張家坡村西周遺址中得到一片刻有兩行奇字的卜骨^③,幾個月後又發現了另一片。唐蘭先生根據這三片卜骨,結合銅器銘文中有這類奇字的中旻父鼎、堇伯簋、效父簋、召卣,進行研究,認為這都是文字,“這種文字是用數目字當作字母來組成的”,是殷周以前的一個民族創造的。並認為“由於西周初年銅器銘刻裏還保留這種氏族徽號,而不見於殷墟銅器”,“推測這個

① 郭沫若《兩周金文辭大系圖錄考釋》,《圖編》47,《錄編》6 頁,又《考釋》16 頁。

② 郭寶鈞《1950 年春殷墟發掘報告》,《中國考古學報》(1951 年)第五冊 56 頁,圖版肆壹,①。

③ 《長安張家坡村西周遺址的重要發現》,《文物參考資料》1956 年 3 期 58 頁;又 40 頁圖一、圖二。

民族是西北方面的，跟周部族也許還有一些關係”^①。郭、唐二氏的意見，對於探索這個題目，都是有益的。唐先生根據的資料“包括甲骨金文共只十三個字”，這個數目不是齊全的，在過去著錄金文的書中還可以找到一些。1956年考古研究所發掘澧西張家坡西周居住遺址，獲得一片卜骨刻着這類奇字^②，唐先生曾看過，但未計入這十三個字之內。

我從1974年整理長沙馬王堆出土的帛書《周易》，常和一些研究《周易》的書接觸，1977年見到了陝西岐山縣周原出土的卜龜。1978年12月初，在吉林大學開古文字學討論會，聽徐錫臺同志講《周原出土甲骨文字》，內有一節是《奇字》，說“約七八片，又有個銅甗也有這類奇字”^③。聽衆對此很感興趣，有人問我是什麼字，我在第二天作了《古代筮法與文王演周易》的講話，當時手頭無書，無從準備，不能深入，指出銅器銘文中三個數字的是單卦（八卦），周原卜甲六個數字是重卦（六十四卦），《周易》中老陰、少陰都是陰，老陽、少陽都是陽，數字雖繁，只是陰、陽二爻，把周原卜甲上的數字變成陰、陽爻，在黑板上寫出坎下艮上的蒙，巽下艮上的蠱，艮下艮上的艮，離下坎上的既濟。我是湊熱鬧，活躍了會場上的學術討論空氣，事實上沒能解決多少問題。回京後，才逐漸把甲骨上、銅器上的這類材料收集到一起，加以考證，現在把初步結果寫出來和大家共同探討。因為是新問題，許多情節須作說明，行文不免瑣碎，在後半才落到本題上來。其中有些假說，未敢自信，望讀者指

-
- ① 唐蘭《在甲骨金文中所見的一種已經遺失的中國古代文字》，《考古學報》1957年2期34—36頁，圖一。
- ② 《澧西發掘報告》111頁，圖版陸叁，4，帶字卜骨。文物出版社，1962年。
- ③ 後來分成兩篇文章，除《奇字》一節以外的內容收入《古文字研究》第一輯，184—203頁（中華書局，1979年），而把《奇字》一節改寫為《西周卦畫探原》，送交中國考古學會成立大會。

正。希望將來有更多新的材料發現，增加我們在這方面的知識和探討的途徑。

一、甲骨金文中易卦材料彙編

先把材料彙集於下，每一個卦編一個號碼，以便稱引。同時，按照奇數是陽爻、偶數是陰爻的原則，寫出《周易》的卦名以備參考。

編號	原文	釋文	經卦	別卦
1		六八一—五一	震乾	大壯
2		五—一六八一	乾震	无妄

1 和 2 見張家坡卜骨(《文物參考資料》1956 年第 3 期,40、58 頁)。原報告說：“這塊字骨用牛肩胛骨製成，大部已殘……背面靠一邊有圓形鑽孔三個……灼痕不顯，正面均有卜兆。在卜兆附近有刻劃極細的文字兩行，一行與骨長同方向，一行與骨寬同方向。”後兩句語意不很清楚。殷墟卜骨使用肩胛骨皆骨白向上，張家坡、四盤磨帶奇字的肩胛骨則不同，皆骨白向左，以便左手把持，右手刻字。可知 1 是正着刻的，2 是橫着刻的。

3		六六八一—六	坤巽	升
4		六一六六六一	坎震	屯

3 和 4 見張家坡卜骨(《考古學報》1957 年 2 期,34—36 頁,圖一)。

5		—一六—一—	巽乾	小畜
---	--	--------	----	----

張家坡卜骨(《遼西發掘報告》,111 頁)。原報告稱“可能是用獸類的肢骨做成的，製作較粗。殘存兩個圓鑽孔，在骨面上相當於鑽孔的部位，刻有筆道很細的近似文字的記號”。

6		八六六五八七	坤離	明夷
7		七五七六六六	乾坤	否

8 𠄎 七八七六七六 ䷵ 離坎 未濟

6 正刻,7,8 倒刻,見四盤磨卜骨(《中國考古學報》第5冊,56頁)。7下有“曰魁”二字,8下有“曰隗”二字。其出土地點,據原報告說:“看其遺存情況,似乎是一個學習刻契人的住所。”唐蘭先生說:“在豐鎬遺址裏的卜骨只用×,而四盤磨的卜骨卻用𠄎,可能用×的形式要早一些。至於銅器上一般寫作𠄎則是較晚的形式,似乎因字形長而橫了過來。”

9 𠄎 八七八七八五 ䷵ 坎離 既濟

周原卜甲第7號,見《陝西岐山鳳雛村發現周初甲骨文》,《文物》1979年第10期,圖版柒,異體字第一片。原圖版印倒了。

10 𠄎 七六六七六六 ䷵ 艮艮 艮

周原卜甲第81號,見上注,異體字第二片。

11 𠄎 七六六七一八 ䷵ 艮巽 蠱

周原卜甲第85號,見徐錫臺摹本。卦下有“曰其”二字,另一行有“□□既魚”四字。

12 ䷀ □六六七七一 □□ 乾 □

周原卜甲第90號,見上注。上部殘,缺上爻。



13 ䷲ 六六七七一八 ䷲ 震巽 恆

周原卜甲第91號,見上注。左下角殘缺,據殘畫推斷,初、二爻是八和一。




14 𠄎 七六八六七六 ䷵ 艮坎 蒙

周原卜甲第177號,見上注。以上1至8是卜骨,9至14是卜甲,甲骨屬於卜法,它的反映是兆,不是數字。這些數字屬於筮法,是用蓍草算出來的。《周禮·春官·占人》“掌三《三》之法,一三《三》以辨九筮之名,一三《三》以辨九筮之名,一三《三》以辨九筮之名,一三《三》以辨九筮之名”,鄭玄注:“謂將卜八事,先以筮筮之。”由於同占一事,就把卦爻刻在甲骨的卜兆之旁。至於卜和筮的關係,杭辛齋說:“有龜與蓍合用者,先灼龜以求兆,更以其兆為占,或先揲蓍得卦,即以卦兆畫於龜,灼視其坼,以驗吉凶是也。有筮與龜並用而分占者,《左氏傳》所謂‘卜之不吉,筮之吉,卜人曰:筮短龜長,不如從長’是也。”(見《學易筆談·二集》卷二《蓍法占



例辨惑》)由於對卜兆和筮卦還不懂,我目前還不能談論這個問題,且俟他日。

15  六六一六六一  震 震



甗銘,只此一文,在腹內後壁口沿下,極醒目。鳳雛村周初墓葬出土。

16  八八六八  坤 



鼎銘,見《續殷文存》卷上,7頁,疑初、二兩爻未剔出。



17  八一六  坎


盤銘,見《續殷文存》卷下,74頁。此盤現存美國,形制紋飾屬周初,聞底下有陽文花紋,未見。



18  七五六六六七  巽 益


見召卣,據《西清古鑒》卷十五,32頁。



19 甲  六一八六一一  坎 節


19 乙  一一六八一六  巽 渙



 召卣,故宮舊藏,現在臺灣。《三代吉金文存》卷十二,45頁著錄。原銘召字正寫,卦文倒寫,倒寫則不可讀,故今分作兩行(19甲、19乙),先正後倒,以便參考。


20  七六七六七六  離 未濟

父乙  盃蓋銘,日本寧樂美術館藏,見巴納、張光裕《中日歐美澳紐所見所拓所摹金文彙編》(1978年,臺北)第八冊,730頁,1125號。


21  六六六  坤



 父戊卣,見《商周金文錄遺》253號。



22  七五八  巽

仲旂父鼎,見《三代吉金文存》卷三,18頁。銘文“中旂父乍寶尊彝鼎  ”。

23  八五一  兌

董伯簋,見上注,卷六,39頁。銘文“董白乍旅尊彝  ”。

24  五八六  艮

效父簋,見《懷米山房吉金圖》卷上,22頁。銘文“休王易效父  三,用乍卑寶尊彝  ”。

25 ䷖ 七八六六六六 ䷁ 艮坤 剝

26 ䷇ 八七六六六六 ䷁ 坎坤 比

25 和 26 在中鼎銘文之末，見《嘯堂集古錄》卷上，10 頁。

27 ䷶ 六六一一六一 ䷲ 震離 豐

盤銘，見《陶齋吉金錄》卷三，39 頁。

28 ䷥ 五七六八七七 ䷥ 巽兌 中孚

29 ䷥ 一七六七八六 ䷥ 巽艮 漸

28 和 29 見《鄴中片羽二集》卷上，47 頁，陶爵範。

30 ䷊ 六七七一—— ䷊ 兌乾 夬

周琥，見《歷代鐘鼎彝器款識法帖》卷一七，192 頁。原釋“午十三”三字，不確。此器虎形，或謂禮神，或謂發兵，疑亦是以卦名為族徽者。

31 ䷶ 一六一 ䷲ 離

32 ䷊ 五—— ䷊ 乾


31、32 是張家坡西周居住遺址出土骨角籤上所刻的記號，見《禮西發掘報告》圖版肆玖 11、12。又這本報告的 89 頁圖五八陶紡輪底部的文字，也是易卦，因刻劃不清，暫不收入。1979 年 4 月參觀岐山發掘工地，看到許多大板瓦，好像有這類刻劃，匆匆過眼，辨認不真，希望將來寫報告的同志注意這個問題，肯定或否定這一點。

以上共三十二條考古材料，從中可以看出一些問題。內中 17、21、22、23、24、31、32 都是三個數字，推測就是三爻，如果按《周易》講，是坎、坤、巽、兌、艮、離、乾七個卦。其餘二十五條，除 12、16 殘缺外，都是六個數字，推測就是六爻，依次可得《周易》的大壯、无妄、升、屯、小畜、明夷、否、未濟、既濟、艮、蠱、恆、蒙、震、益、節、渙、未濟、剝、比、豐、中孚、漸、夬等二十四卦，其中未濟重複而數字微有不同。7 下有“曰魁”二字，8 下有“曰隗”二字，11 下有“曰其”二字，“魁”、“隗”、“其”可能就是原來的卦名，皆與《周易》不同，可惜留下的太少了。

二、對一些數字的解釋

這三十二條材料共有 168 個數字，把它清理一下，計一至八字出現的次數如下：

數 字	一	二	三	四	五	六	七	八
出現次數	36	0	0	0	11	64	33	24

六字出現次數最多，計 64 次，其次是一字，計 36 次，而二、三、四都是 0 次。這是個必須注意的現象。占卦講命運，找時機，不會奇偶禍福的出現次數一般多，推至一切都不會是絕對平均的，但差別如此之大，很難解釋。再一點是二、三、四絕不出現，剩下五個數字，三個奇數，兩個偶數，奇偶不平衡。易以道陰陽，陰陽不成對還有什麼易理可講？可是我們把奇數出現的次數加起來： $36 + 0 + 11 + 33 = 80$ ，把偶數出現的次數加起來： $0 + 0 + 64 + 24 = 88$ ，兩個得數卻差不多，可見二、三、四這三個數字雖不見，它實際上還是存在的，只是不曾正式列出來，而把它寄存在其它數字之中。按照簡單的推想是：二、四併入六，三併入一。什麼原因使它如此呢？我的解釋是這樣：古漢字的數字，從一到四都是積橫畫爲之，一、二、三、，自上而下書寫起來容易彼此摻合，極難區分，因此把二、三、四從字面上去掉，歸併到相鄰的偶數或奇數之中，所以我們看到六字和一字出現偏多，而六字尤占絕對多數的現象。占卦實際使用的是八個數字，而記錄出來的只有五個數字，說明當時觀象重視陰陽，那些具體數目並不重要。這是初步簡化，只取消二、三、四，把它分別向一和六集中，還沒有陰爻(--)、陽爻(—)的符號。長沙

馬王堆帛書《周易》大約寫於公元前 180—前 170 年左右，其中的六十四卦所畫的陰陽爻則與後世使用的--、一相同了。

三、筮法擬測

周初的筮法如何？一至八這八個數字是怎麼得出來的？這是一個很有趣味的問題，但是不容易弄明白。我們所知道的講《周易》筮法的書，較早的一種是朱熹《周易本義》後邊附錄的《筮儀》，其來源可以追溯到《繫辭傳上》“大衍之數五十”這一章。但是馬王堆帛書《繫傳》還沒有這一章，“盜之撓也”句直接“易有聖人之道四焉”句，比唐石經本少 204 字（所缺文在《周易正義》是第八章，在《周易本義》是第九章），可見這一章是後加的。而《論衡·卜筮》篇有“案《易》之文，觀揲蓍之法，二分以象天地，四揲以象四時，歸奇於扚以象閏月”云云，皆似上舉《大衍章》之文，可見《大衍章》是西漢中期的作品。再往前推就找不到綫索，其筮法無可考。按照《筮儀》進行占卦，很容易得到蓍策 17 或 21 根，較難得到的是 13 和 25 根，把 13、17、21 和 25 變成爻，則是：

13 = 49 - 4 × 9 故稱九，是為老陽，可變。

17 = 49 - 4 × 8 故稱八，是為少陰，不變。

21 = 49 - 4 × 7 故稱七，是為少陽，不變。

25 = 49 - 4 × 6 故稱六，是為老陰，可變。

老陽、少陽都是陽，老陰、少陰都是陰，所以最後寫在書本上的只是一、一兩種爻。前面舉的三十二條考古材料所用的數字是一、五、六、七、八，拿它和六、七、八、九相印證，六、七、八這三個數字是相同的，但是一、五和九卻不容易調和。我曾試圖改造筮儀，未能成功，原因是一到八出現數字太多，一比八數值差異太大，顧此失彼，無法彌縫。

比這個晚的有敦煌卷子本《周公卜法》一書，僅有周公卦、孔子卦、屈原卦等十六個卦，極為樸素，卷前說“其卜法用算子卅四□□□上斜、中豎、下斜，後乃四四除之，餘者成卦，審看下卦歌頌，次定吉凶”^①。這是一部中古時代的書，不過其所用的筮法可能來源較古，我們可以參考它的方法來擬構一種筮法。《周公卜法》使用的數字是一、二、三、四，所以要“後乃四四除之”。考古材料中最大數字是八，必須改成逢八除之。《周公卜法》用算子卅四，這個數目最無道理，疑原是64根，被減掉30根。我們把它定為64根，原因是傳說伏羲氏作八卦，而八卦又曾演為六十四卦。伏羲氏數以八為紀，《呂氏春秋·孟春紀》說“其帝太皞”、“其數八”，如果逢八進，八八六十四就是大關。當時是否有十進制還不知道，所以我們考慮過100、80、50等數而皆不取。《周易·繫傳》說“大衍之數五十，其用四十有九”，永遠把一根蓍策攔起來，很無道理。我們看古人模仿《周易》的，揚雄《太玄》所使用的數字是一、二、三，其蓍策是三十六而虛其三，實用三十三策而揲之以三。司馬光《潛虛》所用數字是一至十，其蓍策是七十五而虛其五，實用七十策而揲之以十。我認為“大衍之數五十，其用四十有九”所反映出來的是，占卦時不把全部蓍策都拿出來，以體現數的變易無定。後來僵化了，成為固定的形式。不論改用三十六策虛其三或七十五策虛其五，所用的數都固定起來，沒有變化的可能了。現在我們不立虛策而採用“上牌”的辦法^②，使籌碼的奇偶無定，會靈活得多。這樣，64根籌碼每次都分

① 據《貞松堂西陲秘籍叢殘》第一集影印本。《敦煌石室碎金》收入此書，錯誤太多，絕不能用。整理者案：下面原來還有幾行字，被張先生刪去。

② 上牌是舊社會玩紙牌的一個術語。玩者四人入座後，莊家洗牌，上家上牌，然後大家依次拈牌。天津話叫錯牌。撲克牌的一些玩法，發牌前也要上牌。上牌是把一副牌的前一部分移到後面，並不廢置。我這裏借用上牌這個詞，仿照《周易》，把籌碼的一小部分首先取出，攔置不用。這樣，籌碼的奇偶無定，可以卦象叢生。否則，籌碼固定為奇數或偶數，都會使多數的卦永不得出現。整理者案：下面原有括注的字，被張先生刪去。

成四組，其第一組廢除不用，只要第二、三、四組，分別揲之以八，記錄下來，便是一卦。演過之後，把籌碼全部收在一起再分一次，又得一卦。兩次共得六爻，便是一個重卦。試如下：

上牌 1

上	$22 = 6 + 8 + 8$	六		
中	$24 = 8 + 8 + 8$	八	三	震
下	$17 = 1 + 8 + 8$	一		

上牌 7

上	$11 = 3 + 8$	(三) 一		
中	$20 = 4 + 8 + 8$	(四) 六	三	艮
下	$26 = 2 + 8 + 8 + 8$	(二) 六		

考古材料不見二、三、四，按照前面的推測二四歸六，三歸一。所得的重卦是《周易》艮下震上的小過。《周公卜法》不畫陰陽爻，只用一、二、三、三，爲了避免混亂而採用籌算的辦法上斜、中豎、下斜，例如周公卦便畫成䷛。我們推測周代無此法，乃省去二、三、四不用，其用意實相同。

卜筮是人類在無力掌握客觀規律的情況下，希望借助於某種符號的變化窺測神明的意向。至於怎樣取得和怎樣辨認這些符號，卜筮人所用各種方法卻都是人爲的規定，沒有客觀規律或邏輯的必然性。就如同許多遊戲一樣，都是以意爲之，我們看各地發掘出許多六博的工具，但是無法恢復其遊戲。以象棋或撲克牌來說，不經傳授，誰也無法推測出其原定的規則。所以這裏提出的筮法只是擬測

的一種方案，借以增加對那些考古材料的理解，談不上復原問題。

四、變卦問題

古人占卦多看動爻定吉凶，所以有本卦，有之卦。《左傳》、《國語》言筮，其例頗多^①。西漢的《焦氏易林》每卦都準備變成六十四卦，於是六十四卦就變成了四千零九十六卦，可謂發展到極點。這三十二條考古材料中已有卦變，惟所占比例不大。三、四見張家坡卜骨，按《周易》是升之屯，四爻動，下卦巽變震，每爻皆變，上卦坤變坎，僅變中爻。二八、二九見爵陶範，按《周易》是中孚之漸，三爻動，下卦艮變兌，每爻皆變，上卦巽不變。看起來數字成堆，把它畫成卦爻卻秩序井然。按照《周易》家的方法，卦變是推出卦中某爻宜變，隨手把陰爻改爲陽，或陽爻改爲陰即得。看這兩個例子，三、四一組第四爻（由下往上數）八變六，同是陰爻。二八、二九一組上爻五變一，同是陽爻。知道它和《周易》不同，當是布著推算的結果。二五、二六見中鼎銘文，上下接連着寫，與上舉兩組之兩卦並列不同，但從數字看也一望而知是二爻動（五爻、上爻變），按《周易》是剝之比，下卦坤不變，上卦艮變坎。從以上這三個例子看，它和《周易》有大不相同之處，《周易》九、六是可變之爻，七、八是不變之爻，而這幾條材料則一、五、六、七、八皆可變，沒有不變之爻。

再者，一和二同見張家坡卜骨，一是正着刻的，二是橫着刻的，和上舉三例皆不同。數字換成卦爻，按《周易》一是乾下震上的大壯，二是震下乾上的无妄。這當然也可以說是四爻動，是大壯之无妄，但不如看作乾、震兩個卦掉換位置直接了當。這在古人說兩卦

^① 參考尚秉和《周易古筮考》及《焦氏易詁》附《左傳國語易象釋》。

上下交錯，即虞翻所謂“兩象易”，錢大昕有《六十四卦兩象易圖》，可以參看^①。

五、“連山”試探

《周禮·春官·太卜》(鄭玄注)：

掌三易之法，一曰《連山》、二曰《歸藏》、三曰《周易》，其經卦皆八，其別皆六十有四(三易卦、別之數亦同，其名占異也。每卦八，別者重之數)。

說明古代用蓍占卦有三種方法，都用八卦，重卦都是六十四卦，主要區別是卦名不同。三易的不同是歷史造成的，是由於時間、地點不同而產生的差異，並非根本不同。皇甫謐《帝王世紀》：

庖犧氏作八卦，神農重之爲六十四卦，黃帝、堯、舜引而申之，分爲二易，至夏人因炎帝曰《連山》，殷人因黃帝曰《歸藏》，文王廣六十四卦，著九六之爻，謂之《周易》。

《周易》流傳至今，《連山》、《歸藏》之書早已失傳，今有輯本^②。《歸藏》佚文尚多，年代也比較早。《連山》由於隋唐有僞造之本，佚文殊不可信。

① 《十駕齋養新錄》卷一。又杭辛齋《學易筆談》卷三《陰陽上下往來》、《半象與兩象易》等條可以參考。

② 見《玉函山房輯佚書》，《連山》一卷，《歸藏》一卷。《歸藏》又有嚴可均《全上古三代文》輯本，較好。

“連山”也寫作“烈山”，《帝王世紀》：

神農氏……本起烈山，或時稱之，一號魁隗氏。……重八卦之數，究八八之體，爲六十四卦。

烈山是神農氏的故鄉，傳說在今湖北隨縣附近。魁隗一詞，可以往上找到漢代的記載，《孝經鉤命決》（《太平御覽》卷一三五引）：

任姒感龍，生帝嵬魁。（原《注》：“嵬魁，神農名。”）

王符《潛夫論·五德志》：

有神龍首出，常感妊姒，生赤帝魁隗，身號炎帝，世號神農，代伏羲氏。

《隸釋》卷一漢熹平四年《帝堯碑》：

帝堯者，蓋昔世之聖王也，其先出自塊隗。

按帝堯是姬姓，其母蓋姜姓，是神農氏之後。嵬、魁、隗、塊這四個字，形體雖異，皆諧鬼音，讀音相似。所以魁隗、嵬魁、塊隗當是一個詞，皆指神農。神農氏爲什麼又稱魁隗氏呢？現在想作點解釋：

四盤磨卜骨字小，橫置，與殷墟卜骨不同，唐蘭先生根據五字的形體認爲比張家坡卜骨晚。蓋周滅殷後，周人進駐者遺留之物。其上三行小字，六是正着刻的，七、八都是倒着刻的。郭寶鈞、陳夢

家二氏都認為是學習刻契的人刻的，是習契之辭^①。我們知道殷墟卜骨上常見學刻六甲表的前幾行，居延漢簡上常見學寫《倉頡篇》、《急就篇》的前幾句，漢磚上也嘗見學寫《春秋公羊傳》的首章，都是學書者所作^②，事情或許相同。七的數字變成卦爻是乾坤，下有曰“魁”二字；八變成卦則是離坎，下有“曰隗”二字。乾、坤、離、坎在八卦中是重要的卦，正倒不變樣，它們配對湊在一起，不是偶然的，不像筮占的結果，而可能是一部筮書的篇首，被習契的人刻在這裏。魁和隗當是卦名，猶《周易》稱這兩卦為否和未濟。按照古人的習慣，魁和隗列居篇首就有可能成為這部筮書的書名。《禮記·禮運》（鄭玄注）：

孔子曰：“……我欲觀殷道，是故之宋而不足徵也，吾得《坤乾》焉（得殷陰陽之書也，其書存者有《歸藏》）。”

向來的說法，《歸藏》以坤、乾二卦為首，故稱《坤乾》。四盤磨卜骨所使用的筮法如果以魁、隗為首就可稱《魁隗》，道理是一樣的。《周易正義·第三論三代易名》說：

案《世譜》等羣書，神農一曰“連山氏”，亦曰“烈山氏”，黃帝一曰“歸藏氏”。既“連山”、“歸藏”並是代號，則《周易》稱周取岐陽地名。

據孔穎達所說，“連山”、“歸藏”原是書名，而都曾成為朝代的稱

① 郭說見《中國考古學報》第五冊，56 頁。陳說見《殷虛卜辭綜述》，24 頁。

② 六甲表見《殷契粹編》，1465—1479 片，說見作者序文。《倉頡篇》、《急就篇》見《居延漢簡釋文》卷四之二小學類。又新獲居延漢簡中有《倉頡篇》首章，極完整。磚文《公羊傳》首章係草書，三十年代陝西出土，嘗見拓本及西京書畫社珂羅版印本。

號。參照這個經驗，可以推測是由於有了《魁隗》，歷史上的神農氏才被稱為“魁隗氏”。《魁隗》是什麼？當是《連山》的異名，猶《歸藏》亦稱《坤乾》。周原卜甲、張家坡卜骨以及一些金文中所見的易卦，同是周代早期之物，卦爻相似（最大特點是都不用二、三、四這三個數字），皆與四盤磨卜骨相合，也就都是《魁隗》，都是《連山》。這在《周易》以前，而不是《周易》。至如《帝王世紀》言“文王廣六十四卦，著九六之爻”，前者當指變卦，已見前章，後者則當時還不具備條件，其時期要遲若干年。

這裏談的，只是對現有材料的試行探析，希望將來能有新的發現，可以進一步證明或否定這些假說。

六、周初作邑與卜筮

以上探討了幾個問題，目的只有一個，即說明周初的易卦。所論各點雖不盡有據，但指奇字為易卦，似已無可疑。以下專門談周初銅器銘文中的易卦。

周初由一個小邦迅速變成大邦，發展很快，作邑很多，留下的文獻記錄也不少。《毛詩·大雅·綿》敘述古公亶父由豳遷岐時的景況，說：

周原膴膴，董荼如飴。爰始爰謀，爰契我龜，曰止曰時，築室於茲。

可見周人選擇居住點營建房屋，先要占卜。《史記·周本紀》記載此事，說：

(古公亶父)乃與私屬遂去豳,度漆沮,踰梁山,止於岐下,豳人舉國扶老攜弱盡復歸古公於岐下。及他旁國聞古公仁,亦多歸之。於是古公乃貶戎狄之俗,而營築城郭室屋,而邑別居之。

“邑別居之”是說分成許多個邑以安置他們。當時古公的威望高,避難而歸附的人多,在茫茫周原上分別作邑很多。作邑必先占卦,《毛詩·大雅·文王有聲》:

考卜維王,宅是鎬京,維龜正之,武王成之。

鎬京位於現在的張家坡不遠的灋河以東一帶。這是說周武王經營鎬京,也要占卜。《尚書·召誥》記載成王時欲宅洛邑,使召公先往視查,說:

太保朝至於洛,卜宅,厥既得卜,則經營。

《尚書·洛誥》記載周公繼往視查,說:

我卜河朔黎水。我乃卜澗水東,灋水西,惟洛食。我又卜灋水東,亦惟洛食。伋來以圖及獻卜。

周公曾選擇過黃河以北的黎水附近,卜之不吉,放棄了;乃卜澗東灋西、洛水附近,可長久居民,使服田相食。這就是現在洛陽縣城以西的王城公園一帶。周公又卜灋水以東,即漢魏故城一帶,將定下都,“遷殷頑民”,也靠洛水吃飯。根據這些材料,知道周初營建周原、豐鎬、洛邑等地都是先選擇地點,再通過占卜來決定的。當

時在這些大邑附近要營建許多小邑以安置歸化人和殷遺民，使聚族而居，其族長皆有官職。《周禮·春官·筮人》（鄭玄注）：

掌三易以辨九筮之名……一曰巫（筮）更（更，謂筮遷都邑也）。

賈公彥疏：“此遷都，謂公卿大夫之都邑。”《鄭志》記載鄭玄答趙商問，說：

此都邑比於國爲小，故筮之。若武王遷洛、盤庚遷殷之等則卜，故太卜有“大遷”之事^①。

孔穎達《毛詩正義·衛風·定之方中》更申論之，以爲“然則都邑則用筮，國都則卜也”。作邑曾經占過卦，用卦名來稱呼新邑是有可能的。這不是妄想，銅器銘文中便有證據，除中鼎外，一九七六年陝西扶風莊白西周一號青銅器窖藏中發現的微史家族銅器羣也可以說明這一點。其中的史牆盤銘：

雩武王既戡殷，微史刺且迺來見武王，武王則令周公舍寓于周，卑處甬。

癸鐘銘：

雩武王既戡殷，微史刺且〔迺〕來見武王，武王則令周公舍

^① 參考皮錫瑞《鄭志疏證》卷四。

寓，以五十頌處^①。

這兩段銘文的前幾句相同，意思是：當武王打倒殷時，微史的烈祖乃來見武王，武王就命令周公給他們居住的地方。史牆和癩大約是父子，在恭王、懿王之世，距武王已過百年，敘述他們的先人歸附周武王的經過，當是根據家傳的文獻，故大致相同，僅盤銘“于周卑處甬”五字在鐘銘作“以五十頌處”，文字不同而含義又必定相同。這裏處字兩器皆見，是居住之意。甬和頌字音相同可以通假，而鐘銘言“五十頌”，知甬不是地名。“舍寓”是給地方住，五祀衛鼎銘“迺舍寓于厥邑”^②和“舍寓以五十頌處”用法相同。“卑處”之語見召鼎銘文第二段，說“卑處厥邑”^③，意思是使他居住那個邑。可見頌字、甬字都與邑相當，甬就是頌。《周禮·春官·大卜》（鄭玄注）：

掌三兆之法，一曰玉兆，二曰瓦兆，三曰原兆（兆者，灼龜發於火，其形可占者），其經兆之體皆百有二十，其頌皆千有二百（頌，謂繇也。三法體、繇之數同，其名占異耳）。

又《周禮·春官·占人》（鄭玄注）：

掌三《龜》之法（占人亦占筮，言掌占《龜》者，筮短《龜》長，主於長者），以八《筮》占八頌（謂將卜八事，先以筮筮之。言頌者，同於《龜》占也），以八《卦》占筮之八故（謂八事不卜而徒筮之也），以眡吉凶。

① 參考《文物》1978年第3期，1—34頁。史牆盤見14、15頁，圖二一、二二。癩鐘見12頁，圖一八。

② 《文物》1976年第5期，38頁，圖一五。

③ 《兩周金文辭大系圖錄考釋》，《考釋》97頁。

《周禮》所說的頌就是繇，是一種歌謠的體裁，用來解釋卦的吉凶，類似後世術士的口訣或籤詩。《周易》中的卦辭就叫作繇^①。《周公卜法》卷首說“審看下卦歌頌，次定吉凶”，則用頌字。其頌有十六個，皆四言八句，類似歌謠。一個卦有一個頌，反過來，一個頌可以代表一個卦，這應當是沒有問題的。而在史牆盤、癸鐘銘文中頌字的位置卻相當於邑，可見邑是以卦為名的。那麼癸鐘“以五十頌處”是說給了他們以卦為名的邑，史牆盤“于周卑處甬”是說要他們居住在周原新建的邑之內。這裏的五十頌是第五十號頌或五十個邑，可惜還不容易考出來^②。

七、氏與邑的關係

郭沫若先生說銅器銘文中的一些奇字是族徽，並指明在社會進展中族徽脫去原始畛域而有別於圖騰^③。唐蘭先生認為銘文中用數目字組成的奇字是氏族徽號，都是正確的。古代文獻中氏的概念是“別子孫之所自出”，也稱為族，漢語發展的趨勢單音詞變為複音詞，我們不妨稱氏族，事實上它是一種父系家族。銅器銘文中所見的族徽，如果追求它的本名，大部分都是《周禮·司常》“家各象其號”和《大司馬》“家以號名”的所謂“號”，說得樸實一點，應該稱為“家號”。

① 《左傳》閔公二年“成風聞成季之繇”，杜預注：“繇，卦兆之占辭。”韓愈《南山詩》“或如龜坼兆，或若卦分繇”，亦指《周易》的卦辭。

② 微史家族銅器的銘文上常見冊牽冊，如折畢、折觥、豐尊、豐爵等，當是他們的族徽，癸鐘上也有，可見中周時尚頑強地保留着。也許因為宗派不繁衍，無分封之事，以卦為名的邑在族徽中竟未出現。

③ 《殷彝銘中圖形文字之一解》，見《殷周青銅器銘文研究》卷上。

古書上談論周代建立氏族的，莫過於《左傳》隱公八年的一段，引如下：

無駭卒，羽父請謚與族。公問族於衆仲。衆仲對曰：“天子建德，因生以賜姓，胙之土而命之氏。諸侯以字爲謚，因以爲族。官有世功，則有官族，邑亦如之。”公命以字爲展氏。

關於這段文字，注解最詳細的是劉文淇《春秋左氏傳舊注疏證》（48—49 頁），分析很明白的有黃以周《禮書通故》（第八，《宗法通故》），文字太長，這裏不能徵引。我們引《左傳》這段文字的意思是說明氏族的名稱常和封土分不開；而一個家在一個邑居住下去也自然會形成以邑爲名的族。具體的例子不少，如春秋時晉國的范氏，其先世杜伯是周成王遷之杜因爲杜氏；蔦爲士師因爲士氏；武子初受隨曰隨氏，更受范曰范氏^①。可見氏對邑的反映是很快的。

中鼎銘文：

惟十又三月庚寅，王在寒餽（次）。王令大史兄（貺）褒土。王曰：“中！茲褒人入史（事），易（錫）于武王作臣。今兄（貺）畀女（汝）褒土，作乃采。”中對王休令，鬻父乙尊。惟臣尚中臣。𠄎𠄎。

意譯如下：

是十三月庚寅這一天，王在寒地的軍次。王命大史賜以褒的土地。王說：“中！這些褒族人歸附，武王準許他們作臣。

^① 參考程公說《春秋分紀》卷一一。

這次賞賜給你褒土，作你的采邑。”中報答王的美意，作供養父乙的祭器。惟有臣還是中的臣。𠄎𠄎。

這篇銘文不算難讀，褒人歸附周武王稱臣納貢，武王認可，確定了君臣關係。昭王南征路過這裏，叫大史把褒土賜給中作為采邑。最後一句是申明原來褒土上的臣還是中的臣。𠄎𠄎，我們在上文已經說明是易卦。安州六器的銘文見薛尚功《歷代鐘鼎彝器款識法帖》及郭沫若《兩周金文辭大系圖錄考釋》^①，除中鼎外，其它五器皆無此二卦，也不記作采邑之事。可見卦和采邑是分不開的，卦是采邑的名字，因此也就成了中新加的族徽。

銘文中著易卦的，文辭都簡古，無法探究其意義，唯中鼎銘文篇幅稍長，有文義可尋，而寢饋五十年未敢作過多的推測。自微史家族銅器羣之發現，我反復抽繹史牆盤、癸鐘等銘，與中鼎銘文參證，始悟周人以卦名邑、以邑為氏的事實，按之古書，大抵皆合，不相矛盾，故揭出之。

八、金文易卦餘論

以上談了個人的意見及根據，現在把金文的易卦檢查一下，對上文沒提到的略加分析：

15 是甗銘。徐錫臺同志講，這個甗出自早周墓葬，地點在宮室遺址西南方，上壓周成王時墓，再上是西周末期墓，地層明確。這是今日所知帶易卦的銅器最早的一個，可能在文王時。

^① 薛氏《法帖》朱刻本卷九，79 頁中作寶鼎；卷一〇，89 頁南宮中鼎一，90 頁南宮中鼎二、南宮中鼎三；卷一一，102 頁召公尊；卷一六，156 頁父乙甗。

17 是盤銘，以一單卦爲族徽。單卦筮法未詳，疑是純卦（如 10 艮、15 震）之簡化。

18 見周召卣，蓋、器銘都有“召卣”二字。召是地名，是作器者舊有的族徽，卣乃後加，猶號季氏、魯伯氏之類。𠄎 蓋邑名，也是徽號。

19 見 ䷥ 召卣，卦文若正寫按《周易》是兌下坎上的節，倒看是坎下巽上的渙，這在《周易》家叫“正象”和“覆象”，用來解釋卦義^①。蓋作邑時遇此卦，即以名邑。召是地名，舊爲族徽，䷥ 是新加的。

20 見父乙 𠄎 盃蓋銘，係陽文，無其他字。器銘三字，無易卦。父乙是祭祀對象，𠄎 是族徽。同一氏族所作之器有父己尊（《殷文存》卷上第 22 頁），作且戊鼎（《三代吉金文存》卷二第 36 頁），𠄎 卣（《三代吉金文存》卷一二第 57 頁），作父癸甗（《商周金文錄遺》103 號）等，𠄎 外皆無卦名，疑 𠄎 是其固有的族徽，而 𠄎 則是其某一分支遷居新邑後增加的徽號。

21 見 𠄎 父戊卣，以一單卦列於族徽之下，下有“父戊”二字是祭祀的對象。同一氏族所作之器又有一罍、一鎛，皆無 𠄎 （《商周金文錄遺》二八七和五一八號），說明 𠄎 在族徽中是新添的部分。

22 見中旂父鼎，23 見堇伯簋，24 見效父簋。這三件皆在一篇銘文之末綴一單卦，體例相似。唐蘭先生說“都是在氏族徽號的地位上寫的”。這三個卦中“五”字皆橫寫，自爲風氣，亦見周原卜骨，似已成爲一種職業字。

27 是盤銘，陽文。盤的花紋與克盥、伊簋相同^②，約在周夷王、厲王之世，是今日所知易卦金文最晚的一件。我們知道族徽是傳代的，可自先世承襲而來，這時作邑也要占卦，但是否還以卦名邑

① 參考尚秉和《焦氏易林注》及《焦氏易詁》。

② 參考《兩周金文辭大系圖錄考釋》《圖編》一二八，克盥；一〇五，伊簋。

則不敢說。

補 記

此文寫成後，又見到一些材料，擇要記於下。

《考古》1961 年第二期《1958—1959 年殷虛發掘簡報》74 頁，圖一二，陶文拓本，2 是七七八六六七（震下，巽上，益）；3 是兩卦並列，右六六七六六八（坤下，震上，豫），左六六七六七七（兌下，震上，歸妹）。這是變卦，由豫之歸妹。

《考古》1961 年第 2 期《山東平陰縣朱家橋殷代遺址》93 頁圖九之八陶器銘文，一八八六一一（兌下，艮上，損）。考古學家定這三件陶器是殷代晚期的。

這四個易卦和本文引用的三十二條材料完全相同，年代也相當，可以放在一起。

1979 年江蘇海安縣青墩遺址發掘，出土骨角柄和鹿角枝上有易卦刻文八個，例如三五三三六四（艮下，乾上，遁）、六二三五三一（兌下，震上，歸妹）。其所使用的數目字有二、三、四，為前舉三十二條考古材料所無，說明它的原始性。這是長江下游新石器時代文化，無論其絕對年代早晚如何，在易卦發展史上應屬早期形式，可據以探尋易卦起源地點問題。

陝西周原近兩年陸續發現許多甲骨文，其溝東扶風縣境，出有卜骨塊極大，年代較晚，上有許多易卦，所用數字與前出卜甲相同，而有了“九”字，在有“九”的卦中不見“七”字。這很重要，但是材料太少，不能解決問題，也不便作過多的推論。

1978 年，湖北江陵天星觀戰國時期楚墓發現竹簡，上有易卦，皆二卦並列（即變卦的形式），共有八組十六個卦，所用數目字為：

數 字	一	六	八	九	殘缺
出現次數	37	49	5	4	1

二、三、四、五、七已被取消，集中到一、六兩項下。這裏的八、九似是再生的，九從一分化出，筆迹可辨，八或許是從六分化出來的。這便成爲《周易》的前身，稍加修正即是《周易》了。

四十年代，四川理番縣版岩墓葬中出陶製雙耳罐，上有銘文。其中一個秦代的，左耳外有篆書李字（或是人姓），右耳外有一八七一八九（離下，離上，離），又一個漢代的，左耳外有一六十（艮）（見鄭德坤：《四川古代文化史》58 頁及 *Harvard Journal of Asiatic Studies* 9[1946] PL. 10. 4）。其所使用的數字有九和十，可用《繫辭傳上》“天一、地二，天三、地四，天五、地六，天七、地八，天九、地十”來解釋，其筮法則改前擬構者揲之以十即可。秦漢時期，《周易》已經成熟，而邊遠地區還有這樣筮法存在，它是否就是《歸藏》尚待考查。

按照考古學界的習慣，考古資料在正式報告發表前暫不引用，所以我從未使用旁人新發掘的材料。但是像扶風、江陵等發掘收穫太多，整理須時，正式發表不知在何年何月。考慮到拙文刊印後，會有人反駁，也許還有人引用或加以發揮，我應當把我所知全部擺出來，以免去不必要的誤解和爭論，所以簡單說明如此。希望在這幾處的發掘報告全部發表後，我能綜合研究一番，寫成專書或論文，以結束這個問題。感謝一切對我曾有所幫助的同志。

帛書《六十四卦》跋

長沙馬王堆第三號漢墓出土的帛書中有一件，帛幅寬約 49 釐米，長約 85 釐米。橫幅界畫朱欄，字以墨書。每行字數不等，滿行約六十四至八十一。卷首尾空隙極小，不足一行，無前後標題。今據內容名之爲《六十四卦》及《二三子問》，以便稱述。卷之前部爲《六十四卦》，凡九十三行（1—93 行），其後接《二三子問》，凡三十六行（94—129 行），總共一百二十九行。大約由於幅廣，收藏時不作卷軸式（例如《老子》甲本），而作折疊式（例如《老子》乙本），以革卦（64 行）爲中軸綫，卷首向尾部對折，又自折縫向左連折兩次，最後上下對折一次，尾部上下兩截成爲全卷的最外層。折疊處已斷裂，全卷分成高約 24 釐米、廣約 10 釐米的十六個長方形片。《六十四卦》原在中心，保存較好，參考《周易》王弼注本及漢唐石經本可以復原。《二三子問》的後段適爲卷尾，居最外層，殘破較多，有大塊缺字，又無別本可供參考，整理非常困難。從字體觀察，此卷蓋寫於漢文帝初年，約當公元前 180—前 170 年。

帛書中的《周易》一類破碎較多，幾年間我曾反復綴合，接觸的時間久了，對《周易》產生一些想法，由於材料缺乏不能落實，現在寫出來向方家求教。至於文字、訓詁的考訂，皆有實證，已寫入注釋中，將編爲《馬王堆漢墓帛書（貳）》，此處不論。

古代中國人占卜的方法有很多，主要的是兩種，即卜和筮。卜

是用烏龜殼或牛肩胛骨，先施鑽鑿，後用火灼，求得卜兆，據以判斷吉凶。這類占卜使用過的材料已經發現了很多，從新石器文化到殷周，要以十萬計。殷代人把卜的日期、貞卜者、所占事項、對卜兆所作的判斷，以及日後是否應驗，記在卜兆旁邊，這便是有名的甲骨文。安陽小屯一個坑（127 坑）出武丁時期的甲骨文竟有一萬七千多片。可惜關於這方面的古書卻早已失傳了。筮是利用蓍策，按照一定的方法左數右數，求得幾個數目字，借以判斷吉凶，所以古人說“筮，數也”（《左傳》僖公十五年）。這方面的古書流傳下來的有《周易》。也還有些其它書，雖未完好保存，零辭碎義可以找到不少。但是，有時間地點問題，有傳授流派問題，要把古代的筮法說清楚也不容易。不過，運用蓍策初步求得的總是一些數目字，則無疑問。根據《尚書》（《洪範》）、《周禮》（《太卜》、《占人》、《筮人》）、《左傳》（僖公四年）等書，知道古人卜筮並行，或先卜而後筮，或先筮而後卜，則偶爾把筮所得之數記載在卜用的甲骨上，也是可能的。解放以來，河南安陽四盤磨，陝西長安張家坡、岐山鳳雛村、扶風齊家村，曾發現一些甲骨上刻着數目字，常是六個數目字一行，不與它辭連接，我認為就是筮卦。

1978 年 12 月，吉林大學召開古文字學術討論會，徐錫臺同志報告周原發現的甲骨文字，其最後一項是“奇字”問題。會後，有些同志問我奇字是什麼字，我在第二天講了《古代筮法與文王演周易》。我認為這些奇字是筮數，六個數目字一組的是重卦。而金文所見三個數目字一組的是單卦。《周易》家一貫認為奇數是陽、偶數是陰，我按照這個習慣把周原甲骨上保存完整的四組數目字用陽爻和陰爻畫出為坎下艮上的蒙、巽下艮上的蠱、艮下艮上的艮、離下坎上的既濟。奇陽、偶陰是根據習慣來的，傳統的《周易》學如此，並沒有新的證據，聽者也不以為異，總算鼓掌通過了。

1980 年夏，紐約大都會博物館開“偉大的中國青銅器時代”

展覽會，同時舉行殷周青銅器的學術討論會，我應邀參加，報的題目是《試釋周初青銅器銘文中的易卦》（其後刊登於《考古學報》1980年第4期）。篇中解釋金文中六個數目字一組或三個數目字一組的是易卦，並考證其作為氏名在銅器上出現的原因。當時所用材料共有三十二個卦例，所見的數目字最大是八，其出現的次數是：

數字	一	二	三	四	五	六	七	八
次數	36	0	0	0	11	64	33	24

奇怪的是二、三、四這三個數目字根本不見。其它數目字出現的次數也不平衡，六最多，一次之，五最少，七、八也不算多。這是什麼緣故呢？這時我看了敦煌本《周公卜法》（見《貞松堂西陲祕籍叢殘》第一集），其卦設三爻仿《周易》，筮所用數是一、二、三、四，每爻即以筮數表明，例如周公卦為䷗（即三四三），孔子卦為䷗（即二二二），其“上斜，中豎，下斜”的原因，顯然是由於一、二、三、三（四）皆積橫畫為之，容易混亂不清，故採用籌算的布算方法（類似近代商店寫賬使用的“蘇州碼子”）。因此推想，殷周沒有籌算，想不出好的辦法，遂不用二、三、四這三個字。但是這三個數在筮占過程中並非不出現，乃是用另外一種方法把它記錄下來。《周易》家喜言“變”，這是二、四變六，三變一，所以六和一這兩個數目字在卦爻裏就特別多了。近幾年來，古筮的考古材料增多了兩倍，二、三、四仍不見，其它各數目字出現的次數雖無精密統計，而一和六數量之大非常醒目，因此更增加了我對上述看法的信心。從筮數到爻象，是一個重大變化的過程，筮數的數值已被抽象化了，只因其為奇為偶而作為陽為陰的符號，而不論其數值的大小。只有以陽陰兩爻排列三次可以出 2^3 個單卦，方才成其為八卦，八卦相重

成爲 8^2 個重卦,即六十四卦。如果沒有這個過程而按八個數字的數值排列,所演出的將會是 $8^3 = 512$ 個單卦, $512^2 = 262144$ 個重卦,筮者也就無法駕御以欺騙人了。筮法是在人們對於數已經有了奇和偶這種分類的觀念的基礎上建立起來的,它是中國古代文明史上數理方面的一種抽象概念的產生和應用的實錄。承認這一點就不難理解在筮數中的一和六已經帶有符號的性質。在百十來個古筮考古資料中,一和六出現頻繁,一是奇數也是陽數,六是偶數也是陰數,使人很自然地感覺到一、六就是陽爻(—)、陰爻(--)的前身。

安陽四盤磨出土卜骨上有“七五七六六六曰魁”、“七八七六七六曰隗”,從這些筮數上看沒有什麼明顯的特點,如果按照奇數爲陽、偶數爲陰的原則而畫成卦畫,則爲“䷀曰魁”、“䷁曰隗”(如果是《周易》,則爲乾坤曰否,坎離曰未濟)。可以看出這三、三、三、三四個反轉不變形的卦湊在一起,決不是一件偶然的事情。魁和隗是卦名,二字連起來當指魁隗氏,是連山氏的別稱。因此我疑心這兩卦是《連山》易書的篇首,被學習卜筮的人無意地刻在這裏,自然也有可能是爲着某種特殊目的(例如避邪)有意地刻在這裏。總之,不是一般的占卦的結果。從這四個卦也可以看出是據陰陽爻的形式選擇的,而不是僅據數目字選擇的。

古筮的考古資料,從殷墟三期(約廩辛、康丁時)到西周早期(約穆王時止)皆數止於八,沒有出現過九字。1980年春,陝西周原考古隊在扶風縣齊家村西周遺址採集到一片卜骨(80·F·QEH:108),上部已折去,保存五個卦,內有六九八一八六和九一一一六五兩卦(《文物》1981年第9期《扶風縣齊家村西周甲骨發掘簡報》圖一〇),第一次出現九字。這是西周中期或晚期之物,在一版五卦三十爻上數目字出現的次數如下:

數字	一	二	三	四	五	六	七	八	九
次數	11	0	0	0	3	8	0	6	2

按《周易·繫辭傳下》：“古者包犧氏……始作八卦。”譙周《古史考》：“庖犧氏作卦，始有筮。其後，殷時巫咸善筮。”（《藝文類聚·方術部》及《太平御覽·方術部》引）自來學者皆信此說。《呂氏春秋·孟春紀》：

其帝太皞（高誘注：太皞，伏羲氏以木德王天下號，死祀於東方），……其數八。

又《呂氏春秋·孟秋紀》：

其帝少皞（高誘注：少皞……為西方金德之帝），……其數九。

蓋古代中國東方人“數以八為紀”，而西方人“數以九為紀”，應是地方的風俗習慣如此，呂不韋採集到，也許是從古代文獻歸納得來的。我們根據這類記載，可以說，筮法本來是東方人開創的，故筮數止於八，傳到西方，周人使用了一段時期，逐漸修正，使它成為合乎西方人風俗習慣的東西，筮數中遂出現了九字。但是，齊家村卜骨上所記筮數中最多的還是一和六，這大約也是由於二、三、四分別拼入一和六所致。

今本《周易》，陽爻稱九，陰爻稱六，以六賅陰，以九賅陽。每卦六爻皆按爻位以九或六稱之。例如下震上坎為屯，則有初九、六二、六三、六四、九五、上六，這叫爻題。卦辭、爻辭中從來不用九和六解說卦意或判斷吉凶禍福。九六之稱只見於爻題，出現較晚，

《禮記·深衣》：“故《易》曰：‘六二之動，直以方也。’”這是引的坤卦《象傳》，其年代蓋在戰國以後。上面曾說陽爻、陰爻是從一、六變來，而《周易》則是九、六，其道理何在呢？試為疏證如下：

先說六。古老的寫法作八，殷墟第一期的甲骨文中，只在“兆序”上出現，數量還不少，而通行的卜辭已寫作介（參考《甲骨文編》卷十四）。周代金文中，只在我們說的以卦為氏名的銘文出現，通常銘文中皆寫作介，無作八者（參考《金文編》卷十四）。可見八已經變成了卜筮家的專業文字，與通行文字產生差別。我們根據占筮資料推測六的內涵有二、四、六這三個數目字，早已變成為一個符號了。

一變為九，是很難理解的事，我想了許多年。把百十來個古筮資料排排隊，可以看出九是在西周中期以後開始出現的。周人雖然把九加入筮數之中，並不重視，出現的次數很少，像齊家村卜骨從書寫的形迹來看九是由八變來的，不像是獨立發生的。由於齊家村卜骨五卦都沒有七，我也曾推測九是否與七相當。《易緯乾鑿度》卷上：

易變而為一，一變而為七，七變而為九。九者氣變之究也。乃復變而為一。一者形變之始。

這幾句話，同書卷下曾重複一遍，《列子·天瑞篇》又抄襲一遍。究竟講些什麼，我曾反復思考，也說不出什麼道理來。現在想來，這裏只是個民族的傳統風俗習慣問題，東方人數以八為紀，所以創立筮法其數用八，西方人數以九為紀，所以把筮數擴充為九。一、八既已變成了陽爻、陰爻的符號，怎樣稱呼都可以，這只看主持筮法者的安排了。先有稱呼一（陽爻）為九的事實，再作筮數一變為九的理論，所以總是似通不通的。

安徽省阜陽縣雙古堆西漢汝陰侯（夏侯竈）墓出土許多竹簡

(參考《阜陽雙古堆西漢汝陰侯墓發掘簡報》，見《文物》1978 年第 8 期)，有《詩經》、《蒼頡篇》等等。其中有《周易》，今節引《阜陽漢簡簡介》於下：

《周易》有三百多個破碎的簡片，包括今本《易經》六十四卦中的四十多卦，其中有卦畫、卦辭的九片，有爻辭的六十多片。每爻辭之間，用圓點隔斷。……《周易》的卦畫留存下來的很少，僅見臨、離、大有三卦，其陰爻作“Λ”形，與今本《易經》、馬王堆帛書《易經》等皆不同。如臨卦卦畫，今本作䷒，馬王堆帛書作䷒，阜陽簡則作䷒。這些材料豐富了我們對八卦卦畫的知識（《文物》1983 年第 2 期）。

阜陽簡寫得好，書法優美，錯別字不算多。雖已殘破，從一些斷簡上可以看到初九、六二、六三、六四、九五、上九等等爻題，知道原來爻題是全備的。但是，爻題稱九、六，而實際畫的卻是一、Λ，和殷周古筮資料相同。今舉離卦為例：

䷝ 離，利貞。亨。畜牝牛吉。初九，履[錯然，敬之。无咎。六二，黃離，元吉]。九三，日昃之離……

䷝在洛陽北窖西周墓出土的銅戈上見過，我當然讀為一六一，而讀阜陽簡則不得不讀初九、六二、九三了。這一點對考證易卦陽爻、陰爻的來源十分重要。馬王堆三號墓葬於公元前 168 年，阜陽汝陰侯墓葬於公元前 165 年，兩者約略同時，帛書、竹簡字體書法亦相似。蓋阜陽簡《周易》所根據的底本早，故在卦畫上猶保留古老的形式。這說明當時正是新舊交替的時節，而馬王堆帛書《六十四

卦》上的卦畫確是中國最早用陰陽爻寫成的，其陰爻作⚊，猶帶八字一分爲二的痕迹。

帛書《六十四卦》和通行本《周易》的最大不同之點在六十四個卦的次序。今將帛書本、唐石經本（即王弼《注》本）及漢石經殘石的卦名及次序列表如下：

帛書本	唐石經本	漢石經殘字
1 鍵	1 乾	乾
2 婦	12 否	否
3 掾	33 遯	
4 禮	10 履	履
5 訟	6 訟	訟
6 同人	13 同人	同人
7 无孟	25 无妄	
8 狗	44 姤	
9 根	52 艮	艮
10 泰蓄	26 大畜	
11 剥	23 剥	剥
12 損	41 損	損
13 蒙	4 蒙	蒙
14 繫	22 賁	賁
15 頤	27 頤	頤
16 箇	18 蠱	蠱
17 贛	29 坎	飲
18 禱	5 需	
19 比	8 比	比
20 蹇	39 蹇	蹇
21 節	60 節	節

22 既濟	63 既濟	
23 屯	3 屯	
24 井	48 井	井
25 辰	51 震	震
26 泰壯	34 大壯	大壯
27 餘	16 豫	豫
28 少過	62 小過	小過
29 歸妹	54 歸妹	歸妹
30 解	40 解	解
31 豐	55 豐	豐
32 恆	32 恆	
33 川	2 坤	川
34 泰	11 泰	泰
35 謙	15 謙	
36 林	19 臨	臨
37 師	7 師	師
38 明夷	36 明夷	
39 復	24 復	復
40 登	46 升	升
41 奪	58 兌	兌
42 夬	43 夬	夬
43 卒	45 萃	萃
44 欽	31 咸	
45 困	47 困	困
46 勒	49 革	革
47 隋	17 隨	
48 泰過	28 大過	



49 羅	30 離	離
50 大有	14 大有	大有
51 潛	35 晉	晉
52 旅	56 旅	旅
53 乖	38 睽	睽
54 未濟	64 未濟	未濟
55 筮□	21 噬嗑	噬□
56 鼎	50 鼎	鼎
57 箕	57 巽	巽
58 少姤	9 小畜	
59 觀	20 觀	觀
60 漸	53 漸	漸
61 中復	61 中孚	
62 渙	59 渙	渙
63 家人	37 家人	家□
64 益	42 益	益

漢唐石經和通行本《周易》六十四卦次序一樣，從十翼和一些古書的引文看，知是舊本如此。帛書《六十四卦》大不相同，乃經人改動。這種改動是怎麼發生的呢？經過長期思考，試作一些推測。《周易》曾經歷過一個用竹簡書寫的時代，這是筮家經常使用之書，翻檢頻繁，不免“韋編三絕”，簡策散亂。《周易》十翼中的《序卦傳》不知作於何時，估計年代不早。如果手頭沒有《序卦傳》，要想把散亂的簡策復元《周易》的次序就很不容易。筮人一般文化程度不高，爲了實用，不求甚解，按照當時通行的八卦次序機械地編造出帛書《六十四卦》這樣一個呆板的形式，自然會便於檢查，卻把《易》學上的一些微言奧義置之不顧了。

從帛書《六十四卦》排列的次序，可以推知當時流行的八卦次序。帛書《六十四卦》的排列方法是以上卦爲主，從上卦看八卦的次序是：

1	2	3	4	5	6	7	8
乾	艮	坎	震	坤	兌	離	巽

這裏乾、艮、坎、震是四個陽卦，坤、兌、離、巽是四個陰卦。陽卦、陰卦兩兩相配，則成爲：

1	2	3	4	5	6	7	8
乾	坤	艮	兌	坎	離	震	巽

帛書下卦的次序便是這樣來的。有些研究《周易》的同志對此很感興趣，想從這裏找出所謂“先天之學”的根源。我既然從事帛書的整理工作，也曾留心這一問題，現在對此稍作解釋。宋人所傳象數之學起於陳搏，展轉傳授，朱震《進周易表》：

國家龍興，異人間出，濮上陳搏以先天圖授種放，放傳穆脩，脩傳李之才，之才傳邵雍。

這各家之書多已失傳，沒有失傳的像邵雍《皇極經世》亦龐雜不容易理出頭緒。朱熹著《周易本義》，其卷前的《周易圖說》簡單明瞭，中有《伏羲八卦次序》、《伏羲八卦方位》、《文王八卦次序》、《文王八卦方位》等圖，皆本邵雍之說。持以與上引帛書的八卦次序比較，可見帛書與《文王八卦次序》相近。圖中有乾父、震長男、坎中

男、艮少男、坤母、巽長女、離中女、兌少女。圖左下角有“右見《說卦》”四字(圖見下)。今檢《周易·說卦傳》引如下：

乾，天也，故稱乎父。

坤，地也，故稱乎母。

震，一索而得男，故謂之長男。

巽，一索而得女，故謂之長女。

坎，再索而得男，故謂之中男。

離，再索而得女，故謂之中女。

艮，三索而得男，故謂之少男。

兌，三索而得女，故謂之少女。



《周易圖說·文王八卦次序》書影

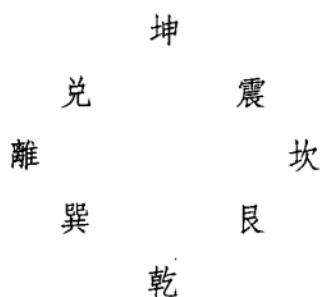
這就是《周易》家所謂“父母六子”，其六子的次序是長、中、少，而

帛書八卦則爲少、中、長。形式上雖不完全一致，從大處着眼可以說是基本上相同的。依照邵雍之說乃文王八卦，是後天之學。

自來談象數之學，上推至陳搏而止，宋以前茫無頭緒。北周時衛元嵩的《元包》作於公元六世紀中期，比陳搏要早四百年。其卷前的目錄是：

太陰第一（烺按：即坤母） 太陽第二（乾父） 少陰第三
（兌少女） 少陽第四（艮少男） 仲陰第五（離中女） 仲陽
第六（坎中男） 孟陰第七（巽長女） 孟陽第八（震長男）

這裏的八卦次序和帛書一樣。帛書《老子》甲乙兩本皆《道》在下，《德》在上，這裏陽卦在下，陰卦在上，事正相同。如果按照這個次序畫爲八卦方位圓圖，則爲：



爲了給它找根據，也爲了讀者容易瞭解，我們仍抄《周易·說卦傳》：

天地定位，山澤通氣，雷風相薄，水火不相射。

又有：

乾爲天。坤爲地。震爲雷。巽爲木。坎爲水。離爲火。
艮爲山。兌爲澤。

這裏引的是通行本《周易》，辭句有些錯亂，按帛書本作“天地定立（位），〔山澤通氣〕，火水相射，雷風相搏”。兩相對勘，帛書本有兩個優點。一、“火水相射”無不字，是也。水火矛盾，故言相射，不相射則脫離接觸，不構成爲矛盾的兩個方面。二、水火在山澤之後、雷風之前，這一點很重要，和我們畫的八卦方位圓圖相合。從這一點看，帛書八卦次序是有來源的，但是，和《伏羲八卦方位》並不相同，怎麼能算是先天之學呢？難得的是衛元嵩《元包》八卦次序和帛書八卦次序相合，在先天、後天圖式之外，是陳搏、邵雍之前想開闢一條路者，故揭出之。

今日所見最早的《周易》是阜陽雙古堆竹簡和長沙馬王堆帛書。竹簡殘缺太甚，不能屬讀。帛書《六十四卦》比較完整，可以復原成一部書。發表後，研究《周易》學的專家學者一定會發現和闡明許多問題。我在前面所談的，只是個人在幾年接觸中想到的和《六十四卦》有關的幾件事，其它意見將另文發表。

《文物》1984 年第 3 期



易 辨

——近幾年根據考古材料探討《周易》問題的綜述

湖北省孝感縣在 1118 年出土過六件西周初期的銅器，都有銘文，學者稱為“安州六器”。其中有一件中鼎（圖一），長篇銘文之末有“𠄎𠄎”^①，這本來是兩組數字，前者是七八六六六六，後者是八七六六六六，學者未能釋出。本世紀 30 年代初，郭沫若作《兩周金文辭大系》收錄此器，謂“末二奇字殆中之族徽”^②。帶有這類奇字銘文的銅器，自宋以來 800 年間時有發現，公私藏品或見著錄，但未被學者注意，罕有加以考證者。1950 年春，中國科學院考古研究所發掘河南安陽殷墟，《報告》說在四盤磨村西區得到“一片卜骨，橫刻三行小字，文句不合卜辭通例”^③。實際也是三組數字，其文為“𠄎（八六六五八七）”和相背方向刻的另外兩組“𠄎（七五七六六六）曰魁”、“𠄎（七八七六七六）曰隗”。1956 年前後，陝西長安張家坡一帶連續發現兩片卜骨，一片上有𠄎（六八一—五一）、𠄎（五一—六八一），另一片有𠄎（六六八一—一六）、𠄎（六一六六

① 《嘯堂集古錄》卷上，10 頁下。

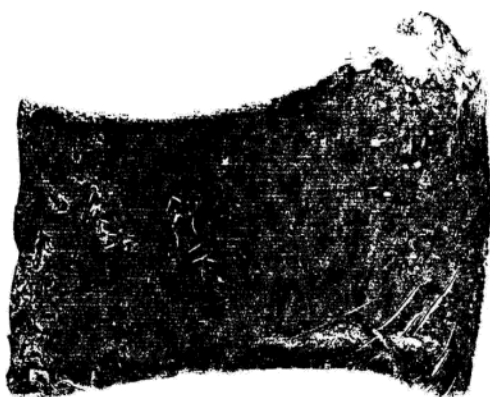
② 《兩周金文辭大系圖錄考釋》釋 16 頁下。

③ 《一九五〇年春殷墟發掘報告》，見《中國考古學報》第五冊。

六一)(圖二)。唐蘭根據這幾片卜骨,連同銅器銘文,共找出十三個奇字,加以研究,寫出《在甲骨金文中所見的一種已經遺失的中國古代文字》^①,確認這些奇字都由數字組成。1977 年秋,陝西岐山周原鳳雛村發現卜甲 10000 多片,唐蘭曾趕去參觀過,其上有這類奇字,似乎未曾注意,故未再提此事。



圖一 中鼎銘文



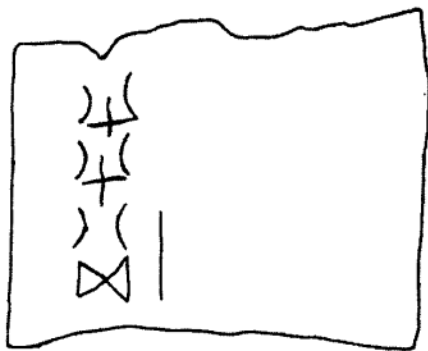
圖二 張家坡卜骨

1978 年冬,吉林大學召開古文字討論會,徐錫臺作周原出土甲骨文字的報告,其最後一節是“奇字問題”^②。會後,不斷有人問我這些奇字(圖三、四)是什麼字,我在第二天作了《古代筮法和文王演周易》的講話。客中無書可檢,恐怕記憶不真,言多有失,只簡單談了以下幾點意見:主要的是推斷這些數字都是筮數。根據《周易本義》所載《筮儀》講了筮的方法,怎樣從 13、17、21、25 根策得出九(老陽)、八(少陰)、七(少陽)、六(老陰)這四個數字。周原卜甲上所見數字是一、五、六、七、八,和《筮儀》不盡相同,馬王堆帛書

① 《考古學報》1957 年第 2 期。

② 後來分成兩篇文章,收入《古文字研究》第一輯,而把奇字一節改寫為《西周卦畫探原》,收入中國考古學會第一次年會論文集。

《繫辭傳》恰好沒有“大衍之數五十”這一章（即《周易正義》第八章、《周易本義》第九章），說這是後加上的，先秦的筮法大概和它不同。還仿照傳統的辦法，老陽、少陽都是陽，老陰、少陰都是陰，數字雖多，只是陰陽二爻，在黑板上畫出蒙、蠱、艮、既濟四卦。我認為金文中三個數字的是單卦，周原卜甲上六個數字的是重卦；傳說中伏羲氏畫八卦，周文王重卦，也有說伏羲氏重卦或神農氏重卦的，從考古材料看，甲骨之外又見於金文，且不限於周原一地，是傳播已久，其開始或更在文王以前。



圖三 周原卜甲

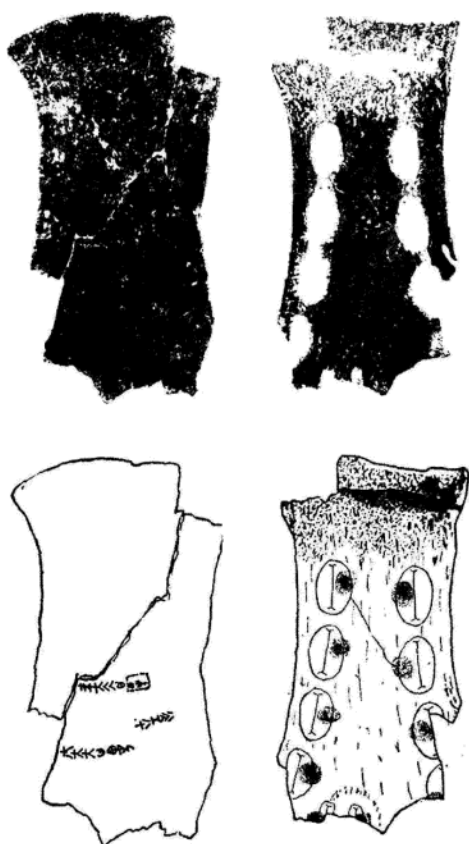


圖四 周原卜甲

用奇數為陽爻、偶數為陰爻進行畫卦，最使我滿意的是四盤磨卜骨（圖五），上有“䷗曰魁”和“䷗曰隗”，兩卦並列，從數字看容易滑過眼去，按奇偶畫成卦爻則為䷗、䷗，乾、坤、離、坎四卦搭配整齊。我疑心這是《連山》易的篇首，可惜《連山》久佚，不能知其卦義，試以《周易》說之。《易緯乾鑿度》：

乾坤者，陰陽之根本，萬物之祖宗也。

離為日，坎為月，日月之道，陰陽之經。




圖五 四盤磨卜骨

乾坤、離坎配成兩卦，聚在一起，能說這是偶然的麼？那麼，按奇陽、偶陰分析這些卦，總是有道理。

1979 年春，我參觀周原發掘工地，除卜甲外，在銅器、陶器和一些瓦片上（圖六），見到許多筮數。這時，我徹底檢查自宋以來著錄金文的書，把有易卦的銘文彙集起來。適逢紐約大都會博物館籌備 1980 年開“偉大的中國青銅器時代”展覽會，同時開殷周青銅器討論會，約我參加，我報的題目是《試釋周初青銅器銘文中的易卦》，論文寫成後編入《考古學報》1980 年第 4 期中。文中主要是解釋一些和古筮有關的考古資料，也講了周代以卦名邑，以邑為氏，所以筮數才以族徽的地位在銅器上出現。這次共用了 32 個卦

例,其中筮數出現的次數極不平衡,曾作一表,今轉引如下:

筮數	一	二	三	四	五	六	七	八
次數	36	0	0	0	11	64	33	24

其中六最多,一次之,二、三、四都是零。這種現象怎麼解釋?我的看法是一、二、三、都是積畫爲之,寫在一起不易分辨是幾個字、代表哪幾個數,所以不能使用,然而這三個數並非不存在,而是筮者運用奇偶的觀念當機立斷,把二、四寫爲六,三寫爲一,所以一和六的數量就多起來了。我這種推斷,就一般考據學講未免是膽大妄爲,但對易卦當作別論,易本來就講變,當筮占時筮者抓着數之奇偶,而不重視數值,將三改一,二、四改六,正是重其本而舍其末的表現,合乎易學的邏輯。近幾年來,又見到許多古筮的考古資料,總共有百十來個卦例,全無二、三、四這三個字,增強了我的信心。這一點果然能成立,則殷《周易》卦中一的內涵有三,六的內涵有二、四,已經帶有符號的性質,表明一種抽象的概念,可以看作陰陽爻的萌芽了。



圖六 銅甗銘文



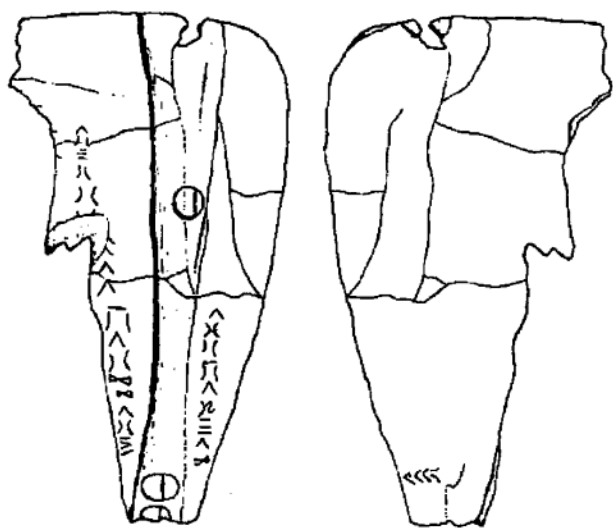
殷及周初的筮數中不見九字。1980 年春，陝西扶風齊家村發現了一些周代甲骨（圖七）^①，內有一片卜骨（80' F' QEH：

108）是西周中期以後的，正面橫刻着一個卦“䷗（一六一六六八）”，背面在骨脊兩旁各刻一行兩個卦，左邊是“䷗（一八六八五五）、䷗（六八一——）”，右邊是“䷗（六九八一八六）、䷗（九一一一六五）”。在這一版 5 卦 30 爻中，筮數出現次數不平衡，列表如下：

筮數	一	二	三	四	五	六	七	八	九
次數	11	0	0	0	3	8	0	6	2

一最多，六次之，二、三、四不見，和前舉 32 個卦例相似，都是一、六最多，而有消長，應當算是正常現象。七字不見而多出九字來，是新情況，應當作出解釋。從字形看，這裏兩個九字是由八字改成的，也就是說從八變來的。這版上沒有七字，是否本來應當八變七的改為八變九呢？這些道理很難說明白，但是有這種可能性。這是九最初出現的情況，使用率不高，和後來《易經》所見的九字大不相同，可能不是一回事。

① 《扶風縣齊家村西周甲骨發掘簡報》，見《文物》1981 年第 9 期。此骨出土時完好，不久斷裂，故摹本只有下部，我最近到周原參觀始見其全。



圖七 齊家村卜骨(正反兩面)

從不見九字到出現九字，是一個很大的轉變過程，怎麼會發生這種情況，從理論上很難解決，只有用歷史解釋，我推測是個民族化問題。上古時期，中國境域的東方人和西方人不同族，風俗習慣不一樣。八卦是伏羲氏創造的，伏羲氏是東方人，數以八為紀，故所用數字止於八。流傳到西方周人手中，行之日久，必然要民族化，西方人數以九為紀，九字遂進入筮數之中。《易緯乾鑿度》(鄭玄注)卷上：

易變而為一(一主北方，氣漸生之始)，一變而為七(七主南方，陽氣壯盛之始也)，七變而為九(西方，陽氣所終究之始也)，九者氣變之究也，乃復變而為一。

鄭玄《注》把一、七、九的變化歸之於方位之不同，對我有很大的啟發。

易爻仿乎數，爻分陰陽，其所使用的數字必須是雙的而不能是單的，殷及周初筮數是八，周代中期以後九初步進入筮數便不見七字。至於後來的筮法只用六、七、八、九，所以把一、二、三、四、五全省掉，那是一次大調整，我想留在日後再談這個問題。

1978 年春，湖北江陵天星觀戰國中期（約公元前 350 年左右）鄧陽君番勑墓出土竹簡，有一部分是“卜筮記錄”，記載墓主有關卜筮的事，約 2700 餘字，“特別是有的簡文在句末或句中還記錄了卜筮的卦象”^①。這是一次極重要的發現，由於考古工作者的辛勤勞動，材料早已整理好，尚未印出，出版發行不知要在何年何月。現在我簡單地引用一點，但要先作一次聲明：我的根據是參觀後所作的筆記，字迹本來模糊不清，老來健忘又不免顛三倒四，以下所引材料帶有很大主觀成分，希望大家不要作為科學依據，以免誤己誤人。至於我的文稿，付印時則可斟酌刪去這一段。

這種“卜筮的卦象”我見到的有八處，皆於一行之中兩卦並列，實際上是 16 個卦，當有 96 個爻。其所用數字最常見的是一和六，約占十分之九，仔細觀察也有七、八、九這三個數字，但是很少，不過十分之一。今舉幾處為例：

䷵（一一一一一六䷵姤）

䷵（六六一六一六䷵解）

如果按《周易》講，右旁是巽下乾上的姤，左旁是坎下震上的解，這是遇姤之解。

䷵（一一一六七六䷵訟）

䷵（八一一一六六䷵咸）

右旁是坎下乾上的訟，左旁是艮下兌上的咸，這是遇訟之咸。

^① 《江陵天星觀一號楚墓》，見《考古學報》1982 年第 1 期。

䷱ (一六一六六一䷱噬嗑)

䷀ (九一一一一一䷀乾)

右旁是震下離上的噬嗑，左旁是乾下乾上的乾，這是遇噬嗑之乾。在這些卦例中，一、六出現次數最多，已經不是筮數的自然現象，而是作為奇偶的符號。訟的第二爻是䷅，和戰國貨幣的七字相似，故釋為七，這是先寫一後改為七的，也就是“一變而為七”。咸的上爻是八。乾的上爻䷀是九，從字形看可以“七變而為九”。七、八、九這三個數字如果是筮用數字至少當出現 30 多次，卻如此罕見，這是什麼原因呢？我的看法，當時的卦爻以一、六為主體，而使用的筮數原是有七、八、九的，到寫成卦畫時一般都變成一和六了，在這幾處偶然出現，或是由於某種原因（尚不明白）而保留着的。

天星觀竹簡上的八處易卦，都是兩卦平列，使人很容易想到是卦變，其中有極簡單的，如：

䷱ (一六六六六六䷱剝)

䷁ (六六六六六六䷁坤)

是上爻動，遇剝之坤。也有全靜的，如：

䷱ (一六六六六六䷱剝)

䷱ (一六六六六六䷱剝)

是遇剝之剝。既然不動，為什麼也要寫出來？大概當時每筮都要布策兩遍，作記錄，較其同異，以明卦象。從考古材料看，變卦在殷代已經有了，安陽小屯苗圃北地出土陶片上有^①：

① 《1958—1959 年殷墟發掘簡報》圖一二，陶文拓本 3，見《考古》1961 年第 2 期，74 頁。印刷不清楚，此據原稿所附拓本寫出。

䷏ (六六七六六八 ䷏ 豫)

䷏ (六六七六七七 ䷏ 歸妹)

是初二爻動，遇豫之歸妹。又如《鄴中片羽第二集》(卷上 47 頁)爵陶範刻文(圖八)：

䷏ (五七六八七七 ䷏ 中孚)

䷏ (一七六七八六 ䷏ 漸)



圖八 爵陶範

下卦兌變爲艮，上卦巽不動，是遇中孚之漸。這塊爵陶範我疑心也是小屯苗圃北地出土的。西周時期的考古材料，如張家坡卜骨(圖九)刻有：

䷀ (六八一—五一䷁大壯)

䷁ (五一—六八一䷁无妄)



圖九 張家坡卜骨

兩卦一豎一橫，前者是乾下震上的大壯，變為震下乾上的无妄，這是“兩象易”。中鼎銘文之末：

䷆ (七八六六六六䷆剥)

䷇ (八七六六六六䷇比)

這裏五、上兩爻動。兩個卦上下接着寫，按古人習慣是先下(內)後上(外)，內為本卦，外為之卦，所以這是遇比之剥。

古筮的考古資料尚未見春秋時期的。春秋時期人文昌盛，是中國古代文明史上的重要階段，研究《易》學發展尤關重要。《左傳》、《國語》關於筮占和《周易》的記載有二十來條，遂為考證易學發展的主要資料。對於這方面前人多有論述，近代尚秉和《周易古筮考》、《左傳國語易象釋》，高亨《左傳國語的周易說通解》辨析尤

爲精密^①。其中有舉出《周易》書名的(如《左傳》莊廿二、宣六、宣十二、襄九、襄廿八、昭一、昭五、昭七、昭廿九、哀九,《國語》晉語四),有與卦辭相合的(如《左傳》莊廿二、襄九、昭五、昭七、昭廿九,《國語》晉語四),有引用爻辭的(如《左傳》僖十五、僖廿五、宣十二、襄廿五、襄廿八、昭七、昭十二、昭廿九、哀九),可見《周易》之名已成立,卦辭爻辭已出現,但與今本《周易》不一定完全相同,其最大問題在當時還沒有爻題(或稱“爻序”,可與卜辭的“兆序”取得一致)。這一點不難證明。《左傳》昭公廿九年:

秋,龍見於絳郊,魏獻子問於蔡墨,……對曰:“……龍,水物也,水官棄矣,故龍不生得。不然,《周易》有之,在乾☰之姤☱曰:潛龍勿用。其同人☶曰:見龍在田。其大有☲曰:飛龍在天。其夬☳曰:亢龍有悔。其坤☷曰:見羣龍無首,吉。坤之剝☶曰:龍戰於野。若不朝夕見,誰能物之。”

按今本《周易》卷上:

乾 初九 潛龍勿用。
 九二 見龍在田,利見大人。
 九五 飛龍在天,利見大人。
 上九 亢龍有悔。
 用九 見羣龍無首,吉。
 坤 上六 龍戰於野,其血玄黃。

《左傳》不稱乾初九、坤上六,而曰乾之姤、坤之剝,可見當時有爻辭

^① 《左傳國語易象釋》見《周易尚氏學》附錄。《左傳國語的周易說通解》見《周易雜論》。

而無爻題。無爻題則爻辭不一定全備。那麼,完整的《易經》始於何時?《晉書·束皙傳》:

初,太康二年,汲郡人不準盜發魏襄王墓,或言安釐王冢,得竹書數十車,……其《易經》二篇與《周易》上下經同。

《周易》上下經即六十四卦分爲上下篇,上篇三十卦始乾終離,下篇三十四卦始咸終未濟,與今本同。杜預《春秋經傳集解·後序》:

太康元年,……會汲郡汲縣有發其界內舊冢者,大得古書,皆簡編科斗文字,……《周易》及《紀年》最爲分了。《周易》上下篇與今正同,別有《陰陽說》,而無《彖》、《象》、《文言》、《繫辭》,疑於時仲尼造之於魯,尚未播之於遠國也。其《紀年》篇起自夏殷周,……下至魏哀王之二十年。……

過去學者根據這些材料,推斷戰國後期《周易》已經成書,和今本無甚差別,這是可信的。這是下限,其上限當在春秋晚年。歷來講《周易》作者“三聖”或“四聖”,其最後一位都是孔子。孔子晚年喜歡整理古文獻,序《書》,刪《詩》,對於《易經》大約也作過編輯加工的功夫。從易學發展史看,這確是件大事,不是世俗陋儒能做得好的,其年代當在公元前五世紀初期。“十翼”非孔子所作,也不盡出於孔門,但是其寫作時間必須估計到,如果把《易經》成書定得太晚,則許多問題便不好講了。這樣會有人質问我,天星觀竹簡上的易卦全是“之卦”,和《左傳》、《國語》中所見的形式一樣,對這種落後狀態怎麼解釋?我的意見是,那是一個支流,未受《易經》定本的影響,可以借用杜預的話回答,就是“疑於時仲尼造之於魯,尚未播之於遠國也”。

上文講過,一、六在殷周時已具有符號的性質,即陽爻、陰爻的

萌芽，而讀音似乎未變。九在筮數中出現較晚，約在西周中葉以後，使用的次數少，並無特殊地位。《易經》定爻題，用九稱陽爻，用六稱陰爻，於是九篡奪了一的地位，一蒙受了九的稱號，從此一消沉了，無人知其曾為筮數，∧也變形往往被人曲解。20 年代，弗洛伊德心理學盛行，許多學者用男女生殖器解釋陰陽爻，風靡一時，現在有了考古材料，知其說全不可信。關於陰陽爻的形成問題，我最近在《帛書〈六十四卦〉跋》^①中作過說明，現在不想多談，只說兩點：一、陽爻形成的標誌在讀音上，到爻題有初九、用九即已完成。二、陰爻形成的標誌在字形上，到∧分裂為兩段橫畫才算完成。安徽阜陽雙古堆竹簡《周易》和長沙馬王堆帛書《六十四卦》是現存最早的《易經》，都有爻題，一讀為九，不再有數值的意義。∧的讀音未變，字形的變化就慢，雙古堆竹簡尚作∧，保持原形，馬王堆帛書作⊥，兩畫皆從中間落筆，還帶∧字一分為二的痕迹。如果没有這樣多的考古材料，恐怕誰也想不到陽爻是由一字、陰爻是由六字變來的。到東漢末熹平石經《周易》^②，陰陽爻都寫成極整齊的長短橫畫(二)，流行至今。在這裏我應當借機會說明一點：阜陽竹簡薄如篾片，入土已兩千多年，受水土侵蝕。早年墓槨頂板下塌，把簡壓碎，斷簡緊緊粘在一起，出土後揭不開，又用水浸泡幾年，竹質纖維分裂，有的向上翹起類似鬚鬆的頭髮，因此橫畫多不連貫。我没參加整理工作，卻參觀幾次，由於《阜陽漢簡簡介》已經發表^③，我根據手上的一點記錄，費幾天時間整理點材料用以說明陰陽爻的形成。引用離卦數句，其重點實在一讀為九上，因為天星觀簡一∧已經是陰陽爻，但不能斷定一必讀為九。拙文發表後，聽有的同志說阜陽簡的陰爻是八。按∧和八的區別在上部，∧封頂，八不封頂。《說文》：“八，別也，象分別相背之

① 《文物》1984 年第 3 期。

② 參考《熹平石經》圖版 88，拓本 237 號。

③ 《文物》1983 年第 2 期。

形。”從古人寫的八字兩筆向上延伸,有的不相交,有的要在字身一倍之外相交,阜陽簡的陰爻顯然不如此,它只可能是已經分裂的八字。好在阜陽簡已整理完,希望早日印出,以便檢查我的錯誤。

最後,談一個疑難未決的問題,請大家指教。甲骨卜辭有一些四個爻的卦,例如:

乙丑[卜],□,貞:多……[王]占曰:父乙……
弋。六一一六。

這是一片殷墟第一期的卜甲,巴黎歸獸博物館藏(圖十)^①,據饒宗頤教授摹本。前一條在正面,字體是武丁時的,父乙指小乙。後一條在反面,六一一六用陰陽爻畫出則爲三。



圖十 歸獸博物館藏甲(正反兩面)

[于]桑亡災。吉。

六七七六。

① 整理者案:文中的巴黎歸獸博物館即 Guimet Museum,今多譯爲吉美博物館。

這一片卜骨見於《甲骨續存》1980、《甲骨文合集》29. 74, 是第三期的田獵卜辭(圖十一), 六七七六這四個字是倒刻的, 畫爲陰陽爻則爲三, 與前一例相同(圖十二)。

八七六五。



圖十一 第三期卜骨



圖十二 小屯南地卜骨

這一片見《小屯南地甲骨》4352, 年代不明, 可能是第四期的。這四個字在骨的背面, 也是倒刻的, 畫爲陰陽爻則爲三。銅器銘文中也有四爻卦, 例如𪚩鼎, 著錄於《續殷文存》(上七), 今藏於上海博物館(圖十三)。其文爲:

八八六八。



圖十三 八八六八鼎銘文

用陰陽爻畫出則爲☶。這四個卦都只有四爻，所使用的數字及其出現的次數如下表：

筮數	一	二	三	四	五	六	七	八
次數	2	0	0	0	1	6	3	4

六出現的次數最多，而二、三、四不見，與前列兩表相合，說明時代相同而方法一致，這些四爻的和六爻的、三爻的是一師所傳，不是什麼另外的一套，如果用互體說來解釋，可以得三個卦，即

- ☶ 巽下兌上 大過，
 ☵ 離下坎上 既濟，
 ☷ 坤下坤上 坤。

試爲申明於下。易卦六爻，古代的筮人常置初上兩爻於不顧，只就中四爻拆補成兩個卦，孔穎達《春秋左傳正義》卷九莊公二十二年：

二至四，三至五，兩體交互，各成一卦，先儒謂之互體。

互體一詞盛行於漢魏，其方法則起源甚早，尚秉和《焦氏易詁》卷二《焦氏易旨之求索》：

又知《易》用中爻，《繫辭》云：“若夫雜物撰德，辨是與非，則非其中爻不備。”中爻者，三至五互一卦，二至四互一卦，即上下互也。說者謂，言互卦最古者莫過於《左傳》。《左傳》陳厲公筮敬仲遇觀之否，曰：“風爲天（言巽變乾），於土上，山也。”言否二至四互艮也。又曰：“猶有觀焉”，言否三至五仍爲巽，雖變爲否卦，仍上巽下坤，與觀卦同也（自杜注以來解此句皆誤）。豈知《易》謙九三云：“勞謙君子”，以二至四互坎，坎爲勞卦，故曰勞謙；豫六二云：“介於石”，以二至四互艮，艮爲石，故曰介於石；是《易》用下互也。小畜九三云：“夫妻反目”，以三至五互離，離目，故曰反目；又賁六四云：“白馬翰如”，以三至五互震，震爲馬、爲的顙，故曰白馬；是《易》用上互也。他若噬嗑六二云：“噬膚滅鼻”，以噬嗑下互艮，艮爲膚、爲鼻，是《易》用下互；六三云：“噬腊肉遇毒”，則以三至五互坎，坎爲毒、爲肉，故三四五三爻皆曰肉，是又用上互；尤爲顯著，此其概略也。

尚氏畢生精研《周易》，其所見往往突過前人。陳厲公筮敬仲，見《左傳》莊公二十二年，《史記·十二諸侯年表》則載於陳厲公三年，即公元前704年。依尚氏之說，《易經》爻辭中有一些是根據互體寫成的。《焦氏易詁》卷二“知《易林》重中爻”又云：

《易》有上下互，漢魏人除王輔嗣外殆皆用之。惟《易經》

六十四卦中，中四爻爻詞往往與初上異，……是中爻似重於初上也。《易林》本之，往往視中爻象重於本象。……

根據尚氏的認識，中四爻在卦中處於特殊地位，和初上兩爻大有區別。這種情況是怎樣造成的呢？我的看法：傳說伏羲氏始作八卦，神農氏重卦，雖無證明，而殷墟遺物屢見重卦，知其由來已久。因為“庶業其繁，飾僞萌生”^①，於是文字產生了。筮法爲了應付新的複雜情勢則向繁簡兩個方向發展。一是求深求細，產生了“之卦”，形體越來越臃腫。一是求簡求易，力圖省事，出現了無初上爻的卦。本是一家，分爲兩式，惟未能盛行，後來寫定《易經》的卦爻辭，兼容並包，故其理論又隱約保存於《周易》之內。王弼作《周易注》雖排斥互體，而其《周易略例·辨位》卻指出“初上無陰陽定位”，猶可供我們參考。

湖北省就研究《周易》來說可以稱作“人傑地靈”。1118年發現“安州六器”，中鼎銘文末尾的兩個卦可以說明許多歷史問題。1978年發掘江陵天星觀一號楚墓，工作周詳，收穫豐富，竹簡“卜筮記錄”整理精細，如果能早日出版，對研究《周易》的學者會增加很多新知識，其科學價值應不在馬王堆帛書之下。這一次《周易》討論會的召開，由湖北社會科學院和武漢大學發起並主持，“舊學商量加邃密”，其結果和影響更是不可估量的。我幼年討厭《周易》，曾認識懂《周易》的人而沒想學《周易》。老來整理帛書《周易》，腦力已衰退，不能有所發明，只求無大過而已。隨着考古資料的不斷發現，對古代筮法產生不少新的看法，坦率地發表一些浮淺的意見，希望能得到大家的指教！

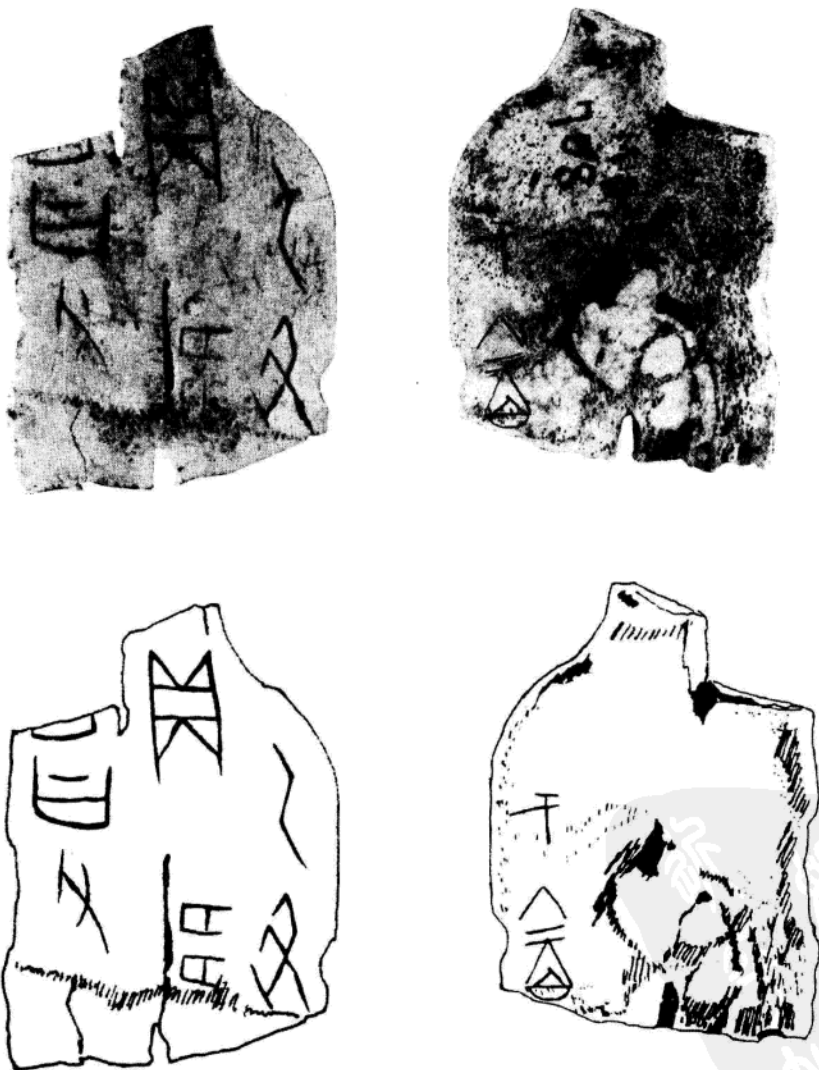
^① 見許慎《說文解字序》。

1984 年 5 月 20 日

《中國哲學》第十四輯,人民出版社,1988 年 1 月,1—15 頁

整理者附記:


文中所引饒宗頤教授摹釋歸獸博物館藏甲有誤,請看風儀誠 (Olivier Venture) 先生提供的準確照片和摹本,右文應釋“戈六百”。



歸獸博物館藏甲(正反兩面)

殷墟甲骨文中所見的一種筮卦

一、近幾年來對古筮資料之探索

1978年11月末，在長春開中國古文字學術討論會，頭一天下午徐錫臺同志作周原出土甲骨文的報告，內中最後一節是“奇字”問題。會後散場有幾位同志問我那些“奇字”是什麼字，晚間又不斷有人問，第二天會上我講了《古代筮法與文王演周易》。這是臨時增加的題目，事先毫無準備，客中又無必要的材料可以詳細引證，未免大膽，幸好得到學識淵博的張頌同志（山西省考古研究所）、洪家義同志（南京大學）發言支持，大家熱烈鼓掌，算是全場通過了。回到北京後，把歷代著錄金文的書籍徹底檢查一過。1979年春，參觀周原發掘品，又見湖北江陵天星觀楚墓竹簡照片，其中有八個變卦，由某卦之某卦，兩卦並列，共十六個單卦，資料遂多起來了。這時，紐約大都會博物館籌備開“偉大的中國青銅器時代”展覽會，並舉行學術討論會，我應邀參加，報了一個題目是《試釋周初青銅器銘文中的易卦》（後收入《考古學報》1980年第4期，以下簡稱《試釋》），遂着手寫論文。後來，因為天星觀竹簡遲遲未發表，我不好搶先發旁人發掘的材料，把論文中牽涉到天星觀的材料全部摘除了。1980年春，見到巴納、張光裕合編的《中日歐美澳紐所見所拓所摹金文匯編》（1978年，台北），中有日本寧樂美術館藏的父乙  盃蓋銘（第八冊，730頁，1125號），又加入論文中。這

兩次修改很累人，篇中的數目字許多處都要改動，不勝其煩，所以後來得到的材料便未再增加。其中重要的有，考古研究所張長壽同志把《安陽苗圃北地發掘報告》的稿本給我看，內有兩張陶器銘文拓本，共三個卦。翻閱《考古》1961年第2期中關於苗圃北地的發掘簡報，在同書中又看到《山東平陰縣朱家橋殷代遺址》的陶器上的一個卦。這時陸續見到周原溝東（扶風縣召陳公社）發現的陶片、獸骨上刻的易卦。到紐約後，見到薩克萊爾先生所藏一個鼎^①，上有“八五一”銘文。同時聽林已奈夫教授說，日本大倉古物館藏有一個鳥尊，足部有陽識六個數目字的銘文。我在大都會博物館的青銅器討論會上宣布的論文共舉了三十二個卦例，事實上當時所知道的已經超出一倍了。近三年來，安陽殷墟、扶風周原不斷發現重要的資料，不僅數量增多，內容更是“匪夷所思”。有一個龜腹甲在四條腿的位置上各刻一行六個數目字，皆由內向外寫，突出四維的地位，類似漢唐式占所用的地盤（參考嚴敦傑《跋六壬式盤》，見《文物參考資料》1958年第7期）。筮人既用龜，自然不免有龜甲的形象縈迴於腦際，流露在書上。宋本《周易本義》卷首有《易圖》（朱熹集錄），其《洛書圖》云“洛書蓋取龜象”，又有《伏羲八卦方位》、《文王八卦方位》兩圖，皆四方四維並舉，而後者尤重在四維，類似這龜甲的布局。可見先天之學、後天之學皆有來歷，不是陳搏、邵雍輩妄作。看來，古代筮法的清算還得在殷墟、周原下工夫。

截至今日，考古資料上出現的三個數目字一組、六個數目字一組的易卦，有百十來個，“其經卦皆八，其別皆六十有四”，和《周易》是一個體系，將別為文述之，今天講的則是另外一種。

① 整理者案：薩克萊爾先生，即 Arthur M. Sackler，今多譯為賽克勒。

二、四個數目字的卦

殷墟卜辭中找到兩個只有四個數目字的卦。先把材料擺出來。
壹、《甲骨文合集》第九冊,29074 片(圖一)。



圖 一

這片卜骨《甲骨續存》(1980 片)曾著錄過,是第三期田獵卜辭;有“[于]桑亡戈”、“吉”等字。關於筮法的有“六七七六”四個數目字,是倒寫的,所以未被學者們注意。第三期卜辭,過去董作賓、陳夢家都認為是廩辛、康丁時的,今估計其年代約在公元前 1200 年前後,無論如何,可斷言其在“太王去邠遷岐”之前。

貳、《小屯南地甲骨》上册第二分册,4352 片(圖二)。



T44(4C):43 反

4352

圖 二

這是考古研究所 1973 年的發掘品,片上卜辭殘缺不完,關於筮法的是“八七六五”這四個數目字,也是倒刻的。這片應當定在哪一期不清楚,無論如何是第四、五期以前的。我因為它倒刻着四個數目字,和上面所舉的一片情況相同,所以看作一類。

在卜骨上突然出現一行四個數目字,無其它文字連接,如果是近代的,很容易被認為是博物館或圖書館的登錄號碼,但中國古代卻決無此事。從《尚書》、《周禮》、《左傳》、《史記》等書知道古人

龜(卜)策(筮)同時進行,因此我推測這是殷代一種筮法的記錄。

再說一件事情。1979年,我寫《試釋》時,從《續殷文存》(卷上,7頁)找到一件鼎銘,上有“八八六八”四個數目字。當時我只注意三個數目字或六個數目字的銘文,想不到會有四個數目字的,所以我認為它原本是六個數目字,遭到毀壞,剩下了這四個字。這有幾種可能,一是後天的,器已殘破經過修復,或字被鏽掩未曾剔出。這個鼎現在上海博物館,我寫信去問,沈之瑜館長親筆答覆,說:

根據你提出的幾點,我細緻觀察了八八六八鼎。此鼎非常完整,沒有修補的痕迹。銘文上下均無鏽斑。經目驗是鑄的,不是刻的。

並惠寄拓片一紙,今揭出如次(圖三)。



圖 三

我的解釋落空，又有一個想法，即先天不足。古代鑄造銅器銘文，陶範內芯磨得很平，再用細泥寫上文字，鑄成便是陰文。銅的比重大，幾十斤、上百斤的高溫銅汁傾入範內，會把細泥作的筆畫沖壞。我曾摩挲過扶風出土的周厲王胡簋，銘文中缺幾個字，底部平滑，毫無痕迹，就是這樣造成的。有一個師酉簋（《陶齋吉金錄》卷二，第14頁，《兩周金文辭大系圖錄考釋》《錄編》78頁），銘文第一行末一字是“各”字，分成“夂”和“口”，離開很遠，也是這種情況。數目字的筆畫簡單，被銅汁沖走不見是完全可能的。總而言之，我當時只承認有三個數目字一組、六個數目字一組的，不相信曾經有過四個數目字一組的。直到發現上舉兩片卜骨，才知道它們是一類。這樣就有了三組數目字，六七七六、八七六五、八八六八，可以一併討論。

三、試對四爻作解釋

筮法中列舉四爻的有揚雄的《太玄》，但是組成卦爻所使用的數目字是一、二、三，故其蓍策是三十六而虛其三，實用三十三策而揲之以三。這和上舉兩片卜骨、一個鼎銘毫無相同之處，可以不必比數。《太玄》中“方、州、部、家”各專一爻的名稱，在此也用不上。要想解決問題，仍當於《周易》求之。

朱熹《易學啓蒙》之原卦畫第二，用圖象解釋“易有太極，是生兩儀，兩儀生四象，四象生八卦”之後，接着畫出了☰、☷、☲、☴、☱、☶、☳、☴十六個僅有四爻的形象，並作說明：

八卦之上各生一奇一偶而爲四畫者十六，於經無見，邵子所謂“八分爲十六”者是也。又爲兩儀之上各加八卦，又爲八卦之上各加兩儀也。

邵雍說“八分爲十六”是推理之辭，朱熹作了分析：一、八卦之上各加兩儀。二、兩儀之上各加八卦。由於“於經無見”，也說不明白。古人稱三爻爲單卦，六爻爲重卦，即兩個單卦重疊之意。這大概是分析的結果，而不一定是發生的歷程。從考古資料看，六爻和三爻同時出現，甚至於六爻比三爻早，或許是六爻簡化爲三爻。《繫辭下》：

《易》之爲書也，廣大悉備，有天道焉，有人道焉，有地道焉。兼三才而兩之，故六。六者非它也，三才之道也。

《說卦》也有“兼三才而兩之，故《易》六畫而成卦”。向來的解釋都說初二爻象地，三四爻象人，五上爻象天，則六爻不是三加三，而是二加二、加二。周原甲骨 177 號：

𠄎

父乙 𠄎 盍蓋：

𠄎

似乎也看出一些苗頭，此事非片言可決，暫時不談。無論如何，按《易學啓蒙》來看，前舉的那三個四爻卦當是未完成的卦，但是鼎銘卻以爲氏（族）名，故可斷言其決非如此。

漢代學者解釋易卦，喜歡講互體，最有名的是鄭玄。鄭玄《周易注》曾一度風行，列於學官。王弼尚名理，譏互體，其作《周易注》所廓清的主要是互體。後來王注顯，鄭注微。北宋亡後，鄭玄注本竟失傳。南宋末，王應麟輯《周易鄭康成注》，並作序文，主要談互體問題，引如下：

鄭康成學《費氏易》，爲注九卷，多論互體。以互體求易，左氏以來有之。凡卦爻二至四、三至五，兩體交互各成一卦，是謂一卦含四卦，《繫辭》謂之中爻，所謂“八卦相盪”、“六爻相雜，唯其時物”、“雜物撰德”是也。唯乾、坤無互體，蓋純乎陽、純乎陰也。餘六子之卦皆有互體。坎之六畫其互體含艮、震，而艮、震之互體亦含坎。離之六畫其互體含兌、巽，而兌、巽之互體亦含離。三陽卦之體互自相含，三陰卦之體亦互自相含也。

王應麟又從《左傳正義》、《禮記正義》、《周禮疏》中鈔出以互體說易卦的八條，附於卷末。自來講互體的學者多以《繫辭》“二與四同功而異位”、“三與五同功而異位”爲根源，但《繫辭》中的這幾句是什麼時期的作品，卻不易斷定，所以大家公認較早的證據是《左傳》莊公二十二年：

周史有以《周易》見陳侯者，陳侯使筮之，遇觀䷓之否䷋，曰：……坤，土也。巽，風也。乾，天也。風爲天，於土上，山也。有山之材而照之以天光，於是乎居土上，故曰：“觀國之光，利用賓於王。”

這裏觀卦的第四爻動，六四變爲九四，所以“之卦”是否。巽變爲

乾，所以說“風爲天”。自二爻至四爻是艮，艮爲山，所以說“有山之材”。此事《史記·十二諸侯年表》記載在陳厲公三年（前 704 年）。《左傳》成書年代在戰國前期，也肯定比《繫辭》寫定的時間早。總而言之，互體說是有來歷的，所以歷代《周易》學家常言之。宋代流傳的麻衣道者《正易心法》第十九章：

一卦之中，凡具八卦，有正有伏，有互有參。（正，謂上下二體也。伏，謂二體從變也。互，謂一卦有二互體也。參，謂二互體參合也。與本卦凡八，是謂一卦具八卦也。……）

全祖望《經史答問》評之曰：

至宋所傳《麻衣易》，則又有參互之法，謂除本卦之二體，但以所互之上下二卦重而參之，又得六畫之卦一，是又一法也。然此皆但於二互中離合以求之，不參以他說，其於古法不悖。

互體說重視“中四爻”，初爻、上爻置之不論，專從二、三、四、五爻下工夫，把四個爻當作一個卦。試師其意，將前舉甲骨金文中的三組四個數目字畫出來：

六 七 七 六	☳ 兌 ☳ 巽	大 過
八 七 六 五	☵ 坎 ☲ 離	既 濟
八 八 六 八	☷ 坤 ☷ 坤	坤

易學是中國古老的文化遺產，典籍記載伏羲始作八卦，考古資料或許可以早到新石器時代，其源之遠，流之長，有時我們會估計不

足。《左傳》所記“變卦”或“之卦”，殷周考古資料中常見。互體說可溯源於《左傳》，我們用以解釋甲骨金文之四爻，也就不爲離奇了。

四、筮法不容易解決

這三個四爻卦所使用的數目字是五、六、七、八，沒有一、二、三、四。在《試釋》中三十二例皆不見二、三、四，但有“一”字。這決不是偶然現象，而是筮人有意如此。我們看敦煌卷子《周公卜法》採用“上斜、中豎、下斜”的辦法，知道筮人所苦在二、三、三（四）這幾個字皆積畫爲之，容易混淆，在算籌（或蘇州碼子）盛行之後，故採用此法。古代沒有算籌（或蘇州碼子），不能避免混淆，索性把二、三、四都省掉了。我寫《試釋》時根據所見到的資料六最多，一次之，推測三變一，二、四變六，有的同志不相信，現在各地考古發現的易卦資料有百十來個，全無二、三、四字，足以補證前說。從這一點看，四字一組的和三字一組的、六字一組的有共同點，可能出於一個來源，終是一家眷屬。至於爲什麼這三個四爻卦中不出現“一”，由於材料太少，不便妄測。

我寫《試釋》時，曾作“筮法擬測”（見第三節）。我曾說明這只是虛構，並非復原，不是古筮真正如此，但是有的專家還不諒解。我並不固執，不妨大家各擬一套筮法，最後比較一番，看哪一種有接近真實的可能性。《試釋》限於字數，不能扯得太遠，事實上民間處理疑難問題常有類似的辦法。其見於記載的，楊恩壽《坦園日記》卷三，同治乙丑（1865年）四月十九日記入潯陽府城（今廣西壯族自治區桂平縣）所見：

河市頗盛，而賭館充斥焉。粵人垂布簾於外，懸大燈如

桶，內設大席，主人隨手掬錢約百餘，覆碗下，任人猜單雙爲勝負，竟有以千金爲孤注者，土人稱爲“番攤館”。

這種賭的方法很簡單，只問數之單雙便決勝負。主人掬錢約百餘，數目很大是爲了使人無從估計其內容，而辨別單雙，事實上就是揲之以二。主人隨手掬錢後，餘錢必多（少則會被人看出單雙），籌碼數大，可不作什麼限制。這是把人的命運寄托在一個單雙（奇偶）數上，其用意和筮占是相同的，可以看作一爻卦。有用兩個爻的，見陶宗儀《輟耕錄》卷二十“九天玄女課”：

其法，折草一把不計草數多寡，苟用算籌亦可，兩手隨意分之，左手在上豎放，右手在下橫放，以三除之，不及者爲卦。一豎一橫曰太陽，二豎一橫曰靈通，二豎二橫曰老君，二豎三橫曰太吳，三豎一橫曰洪石，三豎三橫曰祥雲，皆吉兆也。一豎二橫曰太陰，一豎三橫曰懸崖，三豎二橫曰陰中，皆凶兆也。……《離騷經》云：“索蘆茅以筵蓍兮，命靈氛爲余卜。”《注》曰：“蘆茅，靈草也。筵，小破竹也。楚人名結草折竹以卜曰蓍。”據此則亦有所本矣。

《水滸傳》（第六十八、八十一、八十二等回）說宋江曾受“九天玄女課”，可見這種筮法元明時期在江湖上流行很廣。其法只有二爻，而使用的籌碼是一、二、三，故揲之以三。折草不計數之多少，籌碼是無限的，所以九個卦都有出現的機會。卦用三爻的有敦煌卷子《周公卜法》，其設三爻是模仿《周易》，數目字用一、二、三、四，是爲了奇偶數相等，故揲之以四。蓍策三十四是偶數，則三爻相加一定是偶數，有局限性（三爻相加是奇數的卦出不來），只能成十六個卦。術士們有十六個卦已足夠用，可以走江湖騙飯吃，遂不計其

它。我推測《周公卜法》所用的筮法是有來頭的，是從一種古筮法簡化來的，故據以擬測易卦的筮法。

易卦比較麻煩，爻要反映奇偶，卦是以奇數偶數相配而成。單卦是三爻，有八個，重卦六爻有六十四個，卦的數目和爻的奇偶都是死的，不能增減改動。蓍策不能是無限的，要有個固定數目，而為奇為偶不能兩全。所以我推測有“上牌”的辦法，這樣可以使蓍策的實用數奇偶無定，每一個卦都有機會可以出得來。《周易·繫辭》“大衍之數五十，其用四十有九”，是立一虛策。《太玄》的蓍策是三十六而虛其三，《潛虛》的蓍策是七十五而虛其五，這一、三、五個虛策就是“上牌”，但是它們都把不用的策固定下來，只減少幾根策，起不到調劑奇偶的作用。比較起來，“上牌”的辦法原始一些，也會收實際效果。

前一章說過，這兩骨一鼎上的卦雖是四爻卻不同於《太玄》，那麼卦是怎麼成的呢？我想這有兩種可能，一是仍用我在《試釋》中擬測的辦法求得上下兩卦，然後把初上兩爻省略不寫（參考王弼《周易略例·辯位》），故只有四爻。但是何必如此，卻想不通。另一個辦法是一次得出四爻。蓍策是六十四，“上牌”後隨手分為四部分，皆揲之以八，餘數小的一、二、三、四依次變為五、六、七、八。試筮如下：

上牌	六	取出不用		
初爻	十四	去八得六		六
二爻	十九	去十六得三	變七	七
三爻	十五	去八得七		七
上爻	十	去八得二	變六	六

六七七六三分成兩單卦是三兌、三巽，合成一重卦是為大過。現在從甲骨金文中只見到這樣三個卦，資料太少，不敢保不再發現其它

情況，例如“一”不是不可能出現的，又如這三個卦的數目字自加皆是偶數（二十六、二十六、三十），本來可以不“上牌”，但是一卦四字相加是奇數的也不是不可能出現，要為它留有餘地，這就不能免去“上牌”。希望此後能發現更多的資料，暫時只申論前法。

最後，應當聲明一下，我不是說這二骨一鼎的銘刻必須這樣講，既然發現了三個四爻卦，順便說出自己對它的解釋，這只是個人一時的意見，並不排斥其它的說法，還請方家多多指教。

補 記

《文史》20 輯饒宗頤教授《殷代易卦及有關占卜諸問題》後記中說到巴黎歸獸博物館藏的一片卜甲，正反皆有文字。正面即《巴黎所見甲骨錄》第 24 片，其文為：

乙丑〔卜，口〕貞：多……〔王占〕曰：父乙……

這是武丁時期標準字體，父乙即武丁之父小乙。背面摹本也印出來了（見《文史》20 輯 12 頁），有“弋”及“六一一六”等字。這樣，四爻卦便多出一卦，並且是最早一卦。我在前文說，因為材料少，不敢保“一”不出現，現在果然有了兩個“一”，由此斷定四爻卦所用數目字是一、五、六、七、八，和三爻卦、六爻卦是一樣的。六一一六畫成卦爻和六七七六相同，這也可注意，終因材料太少不便作過多的推測。我對於這片材料非常高興，但是心中還不滿足，幾時安陽、江陵的材料發表，才可以把古代筮法問題徹底研討一番。

馬王堆帛書《周易·繫辭》校讀

湖南出版社出版《馬王堆漢墓文物》一書，其中有帛書《周易·繫辭》，尤為讀者歡迎。可惜像片拼接、剪裁微有過當，削弱了一點兒資料性，釋文也有不够明白之處。我反覆觀看，對其釋文作了些改正和補充，必要的地方加了小注，以便利讀者。

《周易》傳世古本有阜陽出土漢簡及洛陽熹平石經，皆漢代物，惜皆殘破，流傳不多。今見《繫辭》皆出韓康伯注本，敦煌卷子、開成石經莫不如此。宋代刻本尤多。案頭適有影印宋版白文“八經”，是“丙寅季夏涉園影印”（1926年），因其輕便，取備校勘之用，簡稱“韓本”。

馬王堆寫本中出現的胃（謂）、取（聖）、閫（闕）等減筆字，今皆用正字代替，不加符號，不作說明。寫本有意或無意寫出聲音、字義相近的字，今皆作假借字處理，於本字後加注原字，用（ ）標出。寫本明顯是錯字的，今為改正，加〈 〉符號。寫本殘破，闕字多少不一，今參考韓本按闕字地位補出，用〔 〕標明。寫本分行用「」號標出。

孔穎達、朱熹等學者皆為《繫辭》分章。“八經”本亦分章排列以便讀者。今校《繫辭》釋文是否分章，曾反覆考慮，幾番修改。深恐影響讀者，故仍依帛書原樣書寫，暫不分章。

天莫〈尊〉地庫(卑)①,鍵(乾)川(坤)定矣。庫(卑)高已陳,貴賤立(位)矣。動靜有常,剛柔斷矣。方以類聚(聚),物以羣分,吉凶生[矣。在天成象,在]地成刑(形),〔變〕化見矣。是〔故〕剛柔相摩,八卦〔相盪,鼓之〕疊(雷)甸(霆),汨之風雨②。〔日月〕運行,一寒〔一暑〕。』鍵(乾)道成男,川(坤)道成女。鍵(乾)知大始,川(坤)作成物。鍵(乾)以易③,川(坤)以閒(簡)能。易則傷知,閒(簡)則易從④,傷知則有親,傷從則有功。有親則可久,有功則可大也。可久則賢人之德〔也,可大則賢人之業〕也。閒⑤易閒(簡)而』理得,理得而成立(位)乎其中。聖人詆(設)⑥卦觀馬〈象〉⑦,繫辭焉而明吉凶。剛柔相遂,而生變化。是故吉凶也者得失之馬〈象〉也,悔閭(吝)也者憂虞之馬〈象〉也,通⑧變化也者進退之馬〈象〉也,剛柔也者晝夜之馬〈象〉也。六肴(爻)之』動,三亟(極)之道也。是故君子之所居而安者,易之□⑨也。所樂而玩(玩),教(爻)之始(辭)也。君子居則觀其馬〈象〉而玩(玩)其辭,動則觀其變而玩(玩)其占,是以自天祐(祐)之,吉无不利也。緣(彖)者,言如馬〈象〉者也。肴(爻)者,言如』變者也。吉凶也者,言其失得也。悔閭(吝)也者,言如小疵也。無(无)咎也者,言補

① 帛書“莫”是筆誤,“庫”是假借,皆為寫出正字,並加不同符號以說明之。按揚雄《太玄·攤》“天地莫位”以莫為定。《太玄·增》“澤庫其容”,“庫”有“增益”和“輔比”之義。故帛書“天莫地庫”解為天定地輔,義亦可通。

② 韓本作“鼓之以雷霆,潤之以風雨”。帛書無兩“以”字。“甸”亦或假作“電”,其下一字與“潤”相當而不可識。

③ 韓本作“乾以易知”,帛書脫“知”字。

④ “易從”,依本句文例,當作“傷從”。

⑤ 此“閒”字是衍文,當刪。


⑥ “詆”假為“設”,帛書“設”字字形不一,皆統一之。

⑦ 帛書無數“馬”字,只“備牛乘馬”一處不誤,其他皆是“象”字。

⑧ “變”上一字是衍文,先寫作“進”,改為“通”,後又抹去。

⑨ 韓本作“易之序也”,帛書此字殘不可識。

過也。是故列貴賤者存乎立(位),極(齊)大小者存乎卦,辯吉凶者存乎辭,憂悔閭(吝)者存乎分^①,振(震)无咎^②存乎謀(悔)。是故卦有大「小,辭有險易,辭者各指其所之也。易與天地順(準),故能彌論(綸)天下之道。印(仰)以觀於天文,顛(俛)以觀於地理。是故知幽明之故,觀始反冬(終),故知死生之說。精氣爲物,游魂爲變,故知鬼神之精(情)壯(狀),與天「[地]相枝(似)故不回(違)。知周乎萬物,道齊(濟)乎天下,故不過。方行不遺^③,樂天知命,故不憂。安地厚乎仁,故能既(愛)。犯(範)回(圍)天地之化而不過。曲^④萬物而不遺,達諸晝夜之道而知。古(故)神无方、易无體。一陰^⑤一陽「之謂道。係之者善也,成之者生(性)也。仁者見之謂之仁,知者見之謂知^⑥,百生(姓)日用而弗知也。故君子之道鮮。聖者仁,壯者勇^⑦,鼓萬物而不與衆人^⑧同憂,盛德大業,至矣幾〈哉〉。富有之謂大業,日新之謂「誠德,生之謂馬〈象〉^⑨。成馬〈象〉之謂鍵(乾),教(效)法之謂川(坤),極數知來之謂占,迴(通)變之謂事,陰陽^⑩之謂神。夫易廣矣大矣,以言乎遠則不過,以言乎近則精(靜)而正,以言乎天地之間則備。夫鍵(乾)其靜也圈(專),其「動也搖,是以大生焉。夫川(坤)其靜也斂,其動也辟,是以廣生焉。廣大肥(配)天地,變迴(通)肥(配)四

- ① “分”,韓本作“介”。
- ② 韓本“咎”字下有“者”字。
- ③ “方行不遺”,韓本作“旁行而不流”。
- ④ 韓本“曲”字下有“成”字。
- ⑤ “陰”,从“云”,古文作,帛書皆誤作“虫”。
- ⑥ “謂知”,韓本作“謂之知”,此脫“之”字。
- ⑦ “聖者仁,壯者勇”,韓本作“顯諸仁,藏諸用”。
- ⑧ “衆人”,韓本作“聖人”。
- ⑨ “生之謂馬”,韓本作“生生之謂易”。
- ⑩ 韓本“陰陽”下多“不測”二字。



〔時〕，陰陽之合肥（配）日月，易閒（簡）之善肥（配）至德。子曰：易其至乎。夫易聖人之所崇（崇）^①德而廣業也。知崇（崇）體（禮）卑。⌋崇（崇）效天，卑法地。天地設立（位），易行乎其中。誠生□□^②，道義之門。聖人具以見天之業^③，而□疑者^④其刑（形）容，以馬〈象〉其物義（宜），〔是〕故謂之馬〈象〉。聖人具以見天下之動而觀其會同，以行其揆（等）體（禮）^⑤，係辭焉以⌋斷其吉凶，是故謂之教（爻），言天下之至業而不可惡也。言天下之至業而不乳（亂），知之而句（後）言，義（議）之而句（後）動矣。義（議）以成其變化。鳴鶴在陰，其子和之。我有好爵，吾與爾羸（靡）之。曰君子居⌋其室，言善則千里之外應之，況（況）乎其近者乎。出言而不善，則十里之外回（違）之，況（況）乎其近者乎。言出乎身加於民，行發乎近見乎遠。言行君子之區（樞）幾（機），區（樞）幾（機）之發，營（榮）辰（辱）之斗也^⑥。言行君子之⌋所以動天地也。同人先號咷（咷）而後哭〈笑〉。子曰：君子之道，或出或居，或謀（默）或語。二人同心，其利斷金。同人之言，其臭如蘭。初六，籍用白茅，无咎。子曰：句（苟）足（錯）者（諸）地而可矣。籍之用茅，何咎之有？慎之至⌋也。夫白茅之爲述（物）也薄^⑦，用也而可重也，慎此述（術）也，以往其毋所失之。勞謙（謙），君子有冬（終），吉。子

① 《說文》“崇，嵬高也。从山，宗聲”。帛書从高（見《老子》甲本 224 行）或高省，宗省聲。

② “誠生□□”，韓本作“成性存存”，此處殘字不似“存”字，故未補入。

③ “天之業”，韓本作“天下之曠”。

④ “而□疑者”，韓本作“而擬諸”，無缺字。

⑤ “揆”假爲“等”。帛書《老子》甲本、《春秋事語》中，“矣”字皆作“爻”，《戰國縱橫家書》248 行以下尤爲明顯。“等禮”即有等級、有差別的禮。《經典釋文》謂《繫辭》京房本作“等禮”。

⑥ 韓本作“榮辱之主也”。斗即北辰，指揮樞機，故爲榮辱之主。

⑦ “夫白茅之爲述（物）也薄”，“茅”上一字寫後又圈去。

曰：勞而不代（伐），有功而不聽德^①，厚之至也。語以其功下人者也。德言成（盛），體（禮）言共（恭）也。謙（謙）也者至（致）共（恭）以存其立（位）者^②也。抗龍有悔。子曰：貴而无立（位），崇（崇）〔而无民〕，賢人在其下□位而无輔，是以動而有悔也。不出戶牖，无咎。子曰：乳（亂）之所生，言語以爲階。君不閉（密）則失臣，臣不閉（密）則失身，幾事不閉（密）則害盈。是以君子^③慎閉（密）而弗出也。子曰：爲易者〔其知盜〕乎？易曰：負〔且乘〕之事也者，小人之事也。乘者君子之器也。小人而乘君子之器，盜思奪之矣。上慢（慢）下暴，盜思伐之。慢（慢）暴謀（誨）盜思奪之^④。易曰：負且乘^⑤致寇至，盜之撓（招）也。易有聖〔人之道四〕焉，以言〔者尚其辭〕，以動者上（尚）其變，以〔制器者尚其象，以卜筮者〕上（尚）其占。是故君子將有爲、將有行者問焉。〔而以〕言，其受命也如錯（響）。无又（有）遠近幽險（深），述^⑥（遂）知來勿（物），非天之至精其誰能〔與於此〕。參五以變，〔錯綜其數。通〕其變，述（遂）〔成天地之文，極其數，遂定天下之〕馬（象）。〔非天下〕之至變，誰能與於此？〔易无思〕也，无爲也，〔寂〕然不動，欽（感）而述（遂）達天^⑦下之故。非天下之至神，誰能與〔於此〕？夫易，聖人〔之所以極深〕而弇幾（機）也^⑧。唯深故達天下之訃^⑨，唯幾（機）故〔能〕定天下之務，唯神故不疾而數（速）不行至^⑩。子〔曰：易有〕聖人之道〔四〕焉者，此言之〔謂〕也。天^⑪一地二，天三地四，天五地六，天七地八，天九地十。〔子曰：夫易〕可（何）爲者也？

① “聽”是衍文，寫成又圈去。

② “慢暴謀盜思奪之”，韓本作“慢藏誨盜，冶容誨淫”。

③ “而弇幾也”，韓本作“而研幾也”。

④ “天下之訃”，韓本作“天下之志”。

⑤ “不行至”，韓本作“不行而至”。

夫易古物定命^①，樂天下之道，如此而已者也。是故聖人以達天下之志，以達〔天下之業，以〕斷〔天下之〕疑。故筮之德員（圓）而神，卦之德方以知，六肴（爻）之義易以工。聖人以此佚（洗）心，內（退）臧（藏）於閉（密），〔吉凶〕能民同願。神以知來，知以將往。其誰能爲此茲（哉）？古之蔥（聰）明叡知，神武而不悉（迷）者也。夫是其〔明〕於天又察於民故^②，是闔神物以前「民民用」^③，聖人以此齋戒以神明其德夫。是故闔戶謂之川（坤），辟門謂之鍵（乾），一闔一辟謂之變，往來不窮謂之迴（通），見之謂之馬〈象〉，刑（形）謂之器，製而用之謂之法。利用出入，民一用之謂之神。是故易有大恆^④，是「生兩儀（儀）」，兩儀（儀）生四馬〈象〉，四馬〈象〉生八卦，八卦生吉凶，吉凶生六業^⑤，是故法馬〈象〉莫大乎天地，變迴（通）莫大乎四時。垂馬〈象〉著明莫大乎日月。榮莫大乎富貴。備物至（致）用，位（立）成器以爲天下利，莫大乎聖人。深（探）備（蹟）錯（索）根（隱）^⑥，枸（鉤）險（深）至（致）遠，「定天下吉凶，定天下之勿（亶）勿（亶）者，莫善乎蓍龜。是故天生神物，聖人則之。天變化，聖人效之。天垂馬〈象〉見吉凶，而聖人馬〈象〉之。河出圖、雒（洛）出書而聖人則之。易有四馬〈象〉，所以見也。繫辭焉，所以告也。定之以吉「凶，所以斷也。易曰：自天右（祐）之，吉无不利。右（祐）之者，助之也。天之所助者順也，人之所助也者信也。體（履）信思乎順，〔以〕上賢，是以自天右（祐）之，吉无不利

① “古物定命”，韓本作“開物成務”。

② “夫是其明於天又察於民故”，韓本作“夫是以明於天之道而察於民之故”。

③ 韓本作“是興神物以前民用”。帛書“闔”是“興”之誤，又衍一“民”字。

④ “大恆”，韓本作“大極”。“恆”與“極”字形相似，致誤。

⑤ “六業”，韓本作“大業”。可以有兩種解釋。一、“六”是“大”字之誤；二、“業”字形與“策”相近，“六策”即六爻。

⑥ 韓本作“探蹟索隱”，今分別注於帛書文下，未必全是。

也。子曰：書不盡言，言不盡意。然則聖人之意，其義可見已乎？」子曰：聖人之位（立）馬（象）以盡意，設卦以盡請（情）僞，繫辭焉以盡其^①，變而通（通）之以盡利，鼓之舞之以〔盡〕神，鍵（乾）川（坤）其易之經與^②？鍵（乾）川（坤）〔成〕列，易位（立）乎其中。鍵（乾）川（坤）毀則無以見易矣。易不可則見^③，則鍵（乾）川（坤）不可見，鍵（乾）川（坤）不可見則「鍵（乾）川（坤）或幾乎息矣。是故刑（形）而上者謂之道，刑（形）而下者謂之器，爲（化）而施之謂之變，誰（推）而行之謂之通（通），舉諸天下之民謂之事業。是〔故〕夫馬（象），聖人具以見天下之請（情）^④，而不疑（擬）者（諸）^⑤其刑（形）容，以馬（象）其物義（宜），是故謂之「馬（象）。聖人有以見天下之動，而觀其會同（通），以行其揆（等）體（禮）^⑥，繫辭焉以斷其吉凶，是故謂之教（爻），極天下之請（情）^⑦存乎卦，鼓天下之動者存乎辭，化而制之存乎變，誰（推）而行之存乎通（通），神而化之存乎其「人。謀（默）而成，不言而信，存乎德行。八卦成列，馬（象）在其中矣。因而動之，教（爻）在其中矣。剛柔相誰（推），變在其中矣。繫辭而齊^⑧之，動在其中矣。吉凶悔閭（吝）也者生乎動者也。剛柔也者立本者也。變通（通）「也者聚者也。吉凶者上朕（勝）者也。天地之道上觀者，日月之行上明者，天下之動上觀天者也^⑨。夫鍵（乾）蒿（確）然視人易，川（坤）顛

① 韓本“其”字下有“言”字。

② “經與”，韓本作“緼邪”。

③ “易不可則見”，“則”是衍文，寫成又圈去。

④ “請”，韓本作“請”。

⑤ “而口疑者”，韓本作“而擬諸”，無缺字。

⑥ “揆”假爲“等”。帛書《老子》甲本、《春秋事語》中，“矣”字皆作“矣”。

⑦ “請”，韓本作“請”。

⑧ “齊”，韓本作“命”。

⑨ 此四處“上”字：“上朕”、“上觀”、“上明”、“上觀天”，韓本“上”字皆作“貞”。

(隕)然視人閒(簡)。教(爻)也者效此者也,馬(象)也者馬(象)此者也。效(爻)馬(象)動乎內,吉凶見乎外,功業(見)乎變,聖人之請(情)見乎辭。天地之大思^①曰生,聖人之大費^②曰立(位)立^③,何以守立(位)曰人^④,何以聚人曰材。理材正辭,愛民安行^⑤曰義。古者戲是(氏)^⑥之王天下也,仰(仰)則觀馬(象)於天,俯(俯)則觀法於地,觀鳥獸之文與(地)之義(宜),近取諸身,遠取者(諸)物,於是始作八卦,以達(通)神明之德,以類萬物之請(情),作結繩而爲古(罍),以田以漁,蓋取者(諸)羅(離)也。肆(包)戲是(氏)^⑦没,神戎(農)是(氏)^⑧作,斲木爲杙(耜),揉木爲耒,耨耨耒之利以教天下^⑨,蓋[取]者(諸)益也。日中爲俟(市),至(致)天下之民,聚天下之貨,交易而退,各得其所,蓋取者(諸)筮(噬)蓋(嗑)也。神戎(農)是(氏)没,黃帝堯舜是(氏)作,迴(通)其變,使民不乳(亂),神而化之,使民宜之。易冬(終)則變,迴(通)則久,是以自天右(祐)之,吉无不利也。黃帝堯舜陞(垂)衣常(裳)而天下治,蓋取者(諸)鍵(乾)川(坤)也。剡木爲舟(舟),剡木而爲楫,濟(濟)不達,至(致)遠以利天下,蓋取者(諸)奭(渙)也。備(服)牛乘馬,[引]重行遠以利天下,蓋取者

① “大思”,韓本作“大德”。“思”疑是“恩”之誤。

② “費”,韓本作“寶”。

③ “立”字不當有重文符號,可刪去後一“立”字。

④ “人”,韓本作“仁”。

⑤ “愛民安行”,韓本作“禁民爲非”。

⑥ “戲是”,韓本作“包犧氏”。“戲”字前脫一字。

⑦ 《玉篇·日部》:“昌,附夫切。”《廣韻·虞韻》有涓、惓、翺,皆屬防無切。是知帛書肆从聿,目聲。“肆戲是”即包犧氏。

⑧ “神戎是”即神農氏。銀雀山竹簡《孫臏兵法》亦如此寫。

⑨ “耨耨耒之利”,衍一“耨”字。

(諸)隨也。重門擊柝(柝),以挨(待)旅客^①,蓋取「余(豫)也。斷木爲杵,楬^②地爲臼,臼杵之利萬民以次(濟),蓋取者(諸)少(小)過也。孫(弦)木爲弧(弧),桡(剡)木矢^③,弧(弧)矢之利以威天〔下〕,蓋取者(諸)誅(睽)也。上古穴居而野處,後世聖人易之以宮室,上棟(棟)下楣^④,以寺(待)風雨,蓋取者(諸)大莊(壯)也。」「古之葬者厚裹之以薪,葬諸中野,不封不樹,葬期無數,後世聖人易之以棺槨(槨),蓋取者(諸)大過也。〔上古結〕繩以治,後世聖人易之以書契(契),百官以治,萬民以察,蓋取者(諸)大有^⑤也。是故易也者馬〈象〉,馬〈象〉也者「馬〈象〉也。緣(彖)也者制也,肴(爻)也者效天下之動者,是〔故〕吉凶生而悔咎(吝)箸也。陽卦多陰,陰卦多〔陽,其故何也? 陽〕卦奇、陰卦〔耦〕也。〔其〕德行何也? 陽一君二民,君子之道也。易曰:童童往〔來〕,備(朋)從重(爾)思。子曰:天下「〔何思何慮,天下同歸而殊塗,一致而〕百〔慮〕。天下何思何慮? 日往〔則月來,月往則日來,日月相推而明生〕焉。寒往則暑來,暑往則寒來,寒暑相〕誰(推)而歲〔成焉。往者屈也,來〕者伸也,詘(屈)伸相欽(感),而利生焉。〔尺〕蠆之屈,以求信也。龍蛇之蟄〕,以存身也。請(精)義入神,以至(致)用,利用安身,以崇(崇)〔德也。過此以往,未之或知也。窮神知化,德之盛〕也。易曰:〔困于石,據〕于疾(瘳)利(藜),入于其宮,不見其妻,凶。子曰:非其所困而困焉,名「必辱。非其所勦而據焉身必危。既辱且危,死其將至,妻可得見〔邪? 易曰:公用射隼于

① “以挨旅客”,韓本作“以待暴客”。

② “楬”,韓本作“掘”。

③ “桡木矢”,韓本作“剡木爲矢”。

④ “上棟下楣”,按《儀禮·鄉射禮記》“堂則物當楣”,鄭玄《注》“正中曰棟,次曰楣”,故分上下。

⑤ “大有”,韓本作“夬”。

高墉之上，獲之，無不利。子曰〕：隼（隼）者禽也，弓矢者器也，射之者人也。君子臧（藏）器於身，侍（待）者〈時〉而童（動），何〕不利之又（有）。動而不矜^①，是以出而又（有）獲也，言舉成器而動者也。子曰：小人〔不恥不仁，不畏不義，不見利不勸，不〕畏（威）不誅（懲）。小誅（懲）而大戒，小人之福也。易曰：構^②校滅趾（趾），无咎也者，此之謂也。善不積，不足以〕成名。惡不積，不足以滅身。小人以小善爲无益也，而弗爲也，以小惡〔爲无傷而弗去也。故惡積而不可〕蓋也，罪大而不可解也。易曰：何校滅耳，凶。君子見幾（機）而作，不位（俟）冬（終）日。易曰：介于石，〕不冬（終）〔日，貞〕吉。介于石，安用冬（終）日，斷可識矣。君子知物（微）知章（彰），知柔知剛，〔萬夫之望。若夫雜物撰德，辨〕是與非則下，中教（爻）不備。初大要，存亡吉凶則將可知矣。鍵（乾）德行恆易以知險。夫川（坤）〕難（隕）然，天下〔之至〕順也，德行恆間〔簡〕以知〔阻〕。能說之心，能數諸侯之慮，〔定天下之吉凶，成天下之亹亹者，是故〕變化具爲，吉事又（有）羊（祥），馬〈象〉事知器，□^③事知來。天地設馬〈象〉^④，聖人成能，人謀鬼謀，百姓與能。八〕卦以馬〈象〉告也，教順以論語^⑤，剛柔雜處，吉〔凶〕可識。動作^⑥以利言，吉凶以請（情）遷，〔是故〕愛惡相攻而吉凶〔生〕，遠近相取而悔甓（吝）生，請（情）僞相欽（感）而利害生。凡易之請（情），近而不相得則凶，或害之則悔〕且甓（吝），將反則其辟乳（亂）^⑦。吉

① “矜”，高也，韓本作“括”，《注》：“括，結也。”

② “構”，韓本作“屨”。

③ 韓本作“占”。

④ “馬”，韓本作“位”。

⑤ “教順以論語”，韓本作“爻象以情言”。

⑥ “動作”，韓本作“變動”。

⑦ “乳”，韓本作“慝”。

入〈人〉之辭寡，趨人之辭多，无善之人其辭游，失其所守其辭屈。

「〔繫〕□□□□①」

《道家文化研究》第三輯，上海古籍出版社，1993年8月，27—35頁

① 原有尾題，字已殘損，不知共是幾字。



下編 遺稿

馬王堆帛書《周易》經傳校讀



總 說 明

這次整理，是由北京大學中文系的十位同學錄入、校閱核對，然後由我統稿。

我先把全稿的結構說一下。

馬王堆帛書《周易》經傳，經的部分只有一篇：《六十四卦》；傳的部分包括六篇：《二三子問》、《繫辭》、《易之義》、《要》、《繆和》、《昭力》。這七篇帛書，只有《要》和《昭力》是帛書原有的篇題，其他都是整理者根據文義擬補^①。這次整理，凡是擬補的篇題，我們都用【】號括起，以示區別。

這批帛書，原來不同卷，《六十四卦》、《二三子問》是抄在一卷上，其他五篇是另外抄寫。它們都是抄在幅寬約 48 釐米左右的大帛上。帛書因折疊存放，從折縫斷裂，分成高約 24 釐米、寬約 10 釐米的 30 多個方塊。帛書文字因而被攔腰截斷，分成上下兩半。張先生的釋文分上下抄寫，就是由於這個緣故。

張先生的手稿，每篇都分釋文和校注兩部分。

釋文是用兩張 600 字的大稿紙分別抄寫帛書的上下兩半，然後粘在一起。

校注是用單張 300 字的小稿紙抄寫。原稿多題為“某篇注”，只

^① 《易之義》，後來發現篇題，是叫《衷》。

有《六十四卦》、《繫辭》例外，叫“某篇校勘記”，今統一改為“校注”。

稿紙編號，釋文有兩套，一套早（下簡稱“頁號 A”），一套晚（下簡稱“頁號 B”）；校注只有一套（下簡稱“頁號 C”），列見下表：

篇名	釋文		校注
	頁號 A	頁號 B	頁號 C
《六十四卦》	24 頁：一上、一下；二上、二下；三上、三下；四上、四下；五上、五下；六上、六下；七上、七下；八上、八下；九上、九下；十上、十下；十一上、十一下；十二上、十二下。	24 頁：1—24。	52 頁：1—52。
《二三子問》	7 頁：七上 1、七下 1；七上 2、七下 2；八上、八下（第 7 頁無編號，是重抄第 1 頁的第 1 行）。	7 頁：1—6（第 7 頁無編號，是重抄第 1 頁的第 1 行）。	16 頁：1—16。
《繫辭》	6 頁：1 上、1 下；2 上、2 下；3 上、3 下。	6 頁：1—6。	39 頁：1—39。
《易之義》	8 頁：三上（漏寫）、三下；四上 1、四下 1；四上 2、四下 2；四上 3、四下 3。	8 頁：1—4（這是以兩頁為一頁）。	26 頁：40—64。
《要》	4 頁：五上、五下；六上、六下。	4 頁：5 上、5 下；6 上、6 下。	12 頁：65—76。
《繆和》	10 頁：5 上、5 下；6 上 1、6 下 1；6 上 2、6 下 2；7 上、7 下；8 上、8 下。	10 頁：7—11（這是以兩頁為一頁）。	20 頁：77—95。
《昭力》	2 頁：9 上、9 下。	2 頁：12 上、12 下。	6 頁：96—101。

我們從頁號 A 看,作者是以《六十四卦》爲一類,單獨排序;《繫辭》爲一類,單獨排序;《易之義》、《要》、《二三子問》爲一類,單獨排序;《繆和》、《昭力》爲一類,單獨排序。

我們從頁號 B 看,作者是以《六十四卦》爲一類,單獨排序;《二三子問》爲一類,單獨排序;《繫辭》爲一類,單獨排序;《易之義》、《要》、《繆和》、《昭力》爲一類,單獨排序。

我們從頁號 C 看,作者是以《六十四卦》爲一類,單獨排序;《二三子問》爲一類,單獨排序;《繫辭》、《易之義》、《要》、《繆和》、《昭力》爲一類,單獨排序。

這三套頁號,是作者曾經考慮的三套編排方案。

除去稿紙頁號,還有一種更重要的參考,是作者爲帛書各篇所定的行號。行號更能反映手稿編定的順序。

釋文行號有兩套,一套是各篇自爲起訖,分別編號(下簡稱“行號 A”),一般標在每行的上端;一套是每一部分的各篇連續計算,統一編號(下簡稱“行號 B”),多標在每行的下端。後一套編號,因爲是分兩紙抄寫,作者分別以“上”、“下”區別之,爲方便讀者查對影印本的圖版,這裏仍分上下,但把每行的上下兩部分歸併在一起。

這次統稿,我對全書行號進行了統一,具體處理是:

篇名	行號 A	行號 B	處理
《六十四卦》	1—93(缺)。	一至九三。	補行號 B: 一至九三。
《二三子問》	前一部分: 1—30; 後一部分: 1—16(其中 1—10 與前一部分的 21—30 重,又 113 也是重抄)。	九四至一二九。	去除重號,把行號 A 統編爲 1—36。
《繫辭》	1—47。	一至四七。	

續表

篇名	行號 A	行號 B	處理
《易之義》	上:1—15(缺 13—15);下:1—35。	四八至九八(缺六三至九八)。	補行號 A: 13—15;補行號 B: 六三至九八。
《要》	1—21。	一至二一(缺)。	補行號 B: 一至二一。
《繆和》	1—68(缺)。	二二至八九(和其他各篇不同,是以阿拉伯數字標在每行的上端)。	補行號 A: 1—68。
《昭力》	1—14(缺)。	九〇至一〇三(和其他各篇不同,是以阿拉伯數字標在每行的上端)。	補行號 A: 1—14。

我們從行號 B 看,作者是把帛書分爲三部分:

第一部分,包括《六十四卦》、《二三子問》,有統一編號。

第二部分,包括《繫辭》和《易之義》,有統一編號。

第三部分,包括《要》、《繆和》、《昭力》,有統一編號。

其次,手稿字跡的辨認也是個值得琢磨的問題。

這部遺稿是用藍色圓珠筆或黑色鋼筆抄寫,而以紅色圓珠筆改定。稿中還有用鉛筆書寫的很多字。有些是疑不能定、有待修訂的部分,有些是寫在行間和頁邊的批注。由於原稿是未定稿,並未殺青,如何取捨,相當困難。我們的理解不一定準確,讀者使用,最好能核對影印本,以原稿爲準。

我們的整理原則是:

(一)釋文,儘量按原稿錄入,無論文字,還是標點,一般不做改

動。校注，只對文字繁簡和標點，斟酌全書體例，適當加以統一。如果釋文與照片不一致，有些碎片的位置在照片下還未安排好，皆以釋文為準。

(二)原稿畫有方圍處，如果照片上有殘存筆劃，一般作□；如果照片上没有筆劃，一般作〔□〕。

(三)原稿不標方圍的空白處，一般用……表示。

(四)原稿對重文的處理不够統一，今一律按《六十四卦》的格式，去重文號，重複書寫。例外只有《繫辭》第2、3行（因為分上下兩半抄寫），以及《二三子問》第10行和《繫辭》第11行（標有重文號的字已殘缺）。

(五)原稿釋文有七個字，這裏有所修改：

(1)猷字，左半或从酉，或从酋，今一律作猷。

(2)艱字，釋文往往作窮，校注改為艱，今一律作艱。

(3)率字，或作術，今一律作率。

(4)野字，或作墅，今一律作野。

(5)翡字，或上羽下非，或上非下羽，今一律作翡。

(6)孔子，原作孔 = ，釋文或作孔子，或作孔 = ，今一律作孔子。

(7)朕字，釋文隸定不够統一，今一律作朕。

(六)帛書原文有被圈掉的字，今以□號圍之，以存其舊。

另外，這部遺稿後還有《抄歐陽修〈易童子問〉》、《帛書〈周易〉的另一套照片（帶批注）》、《帛書〈周易〉校讀有關殘紙》，今略。

李 零 謹識

【六十四卦】

原稿前面的話^①

說明：這是第一組的第一篇。在全部七篇中，此篇繕寫最工，編輯最成熟，與馬王堆漢墓帛書整理小組正式發表的釋文（《馬王堆帛書〈六十四卦〉釋文》，《文物》1984年3期，1—8頁）比較接近。釋文共24頁，單篇自為起訖的行號（下簡稱“單號”）和分組連寫的總號（下簡稱“總號”）完全相同，故原稿只有一套編號（行號1—96）。這次統稿，為了與其他各篇保持一致，我們採用了兩套編號，把單號放在每行的前面，總號分上下，寫在每半行的後面。下同此例，不再說明。

1. 封皮上的字^②：

附錄 唐石經 或建本

六十四卦 要？ 不要？

或只要六十四個卦目 次序照序卦 不照帛書

繫辭上下（要）

① 整理者案：這個標題是我們補加。

② 整理者案：這個標題是我們補加。



說卦前三章(要)^①

釋文 24 頁(頁 600 字)共 14400 字

校記只能 48 頁(頁 300 字)14400 字 決不能超過! 1/3 ^②

經校勘記 164 頁 49200 字 刪改 12000 1/4^③

2. 對於豪亮稿的修改意見^④:

存底 ^⑤

于稿字數太多^⑥,讀起來沉悶,今加以選擇。

選取的是于稿的精華,全部在此,作者如嫌不足,可增選若干條,如嫌多,可再去幾條。

未選的有幾種,一種是與帛書完全無關的,雖屬《周易》問題,與帛書毫不相干,應當割愛。一種是可有可無的,絕大部分是講來講去只是“音近通假”,既屬音近(我們負責),便可通假,故從省略。

我增加的部分:1. 改訂錯誤。提供討論。2. 補充不足。如不願意要,可以全部刪去。

3. 校勘說明^⑦

帛書外,《周易》最早之本是漢石經殘字^⑧,今將其異文全部舉

① 整理者案:以上五行,疑指《馬王堆漢墓帛書》〔貳〕的附錄。

② 整理者案:以上兩行,是張先生對《馬王堆漢墓帛書》〔貳〕的字數估算,希望把字數控制在這一範圍內。“釋文”云,疑指于豪亮稿的字數。“校記”云,疑指于豪亮稿的字數。

③ 整理者案:此行是用鉛筆書寫,不詳所指。

④ 整理者案:這個標題是我們補加。

⑤ 整理者案:寫在稿紙第一頁右側空白處。

⑥ 整理者案:于豪亮先生參加過馬王堆帛書《周易》的整理,有遺稿兩篇:(1)《帛書·周易》,發表於《文物》1984 年 3 期;(2)《馬王堆帛書〈周易·繫辭〉校注》,發表於《出土文獻研究》第三輯(北京:中華書局,1998 年),餘未見。

⑦ 整理者案:原稿有此題。

⑧ 整理者案:張先生作此校注時,上博楚簡《周易》尚未發現,漢石經殘字是當時所見最早的本子。

出(其與王弼本相同,又無關緊要的字,可以不出)。攷慮到漢石經殘字流行不廣,各地讀者參攷不易,故這樣作。

王弼注本是今存《周易》最早之本,所采用的本子有:

唐石經 用張氏覆刻本

宋刻本 撫州本,即《四部叢刊》本,只用前六卷,以下不用。

建陽本在北圖。據影印本。

相臺五經本 此本有斷句,因校記有時提到句讀問題,故必列上此本。用武英殿覆刻本

阮刻注疏本

(敦煌卷子中有《周易》不少,未用。無此方便。可以不管。)

以上各本基本上相同,統稱為“王弼本”,如有內部矛盾時,另分別注明(已極力避免)。

采用各書有:

《經典釋文》引用各本 《四部叢刊》本

《周易集解》引用各本 李道平《周易集解纂疏》本

呂祖謙《古本音訓》引用各本

《漢上易傳》(已去?)

(《易林》對於我們這個工作講,應當是很重要,可惜沒有時間細讀。)

各書所引凡與帛書同者,儘量提出。

校勘方法是,用王弼本與帛書對校,凡是:

1. 異體字,在行間用圓括號標明,不出校記。形體需要解釋則出。

2. 假借字(同音異字),在行間用圓括號標明,不出校記。這樣作不能準確分辨出那是“正字”,那是“借字”;那是“本義”,那是“引申義”。要作這種分別很困難,不是我們的學力(對《周易》講)在短期內能作到的。一般說來,帛書假借字(即白字)多,王弼本用

字要好的多,但也不能一概而論。

3. 同義異字,如臣、僕,出校記(只在第一次出現時,再出現則從略)。其有音韻關係者按假借字處理,可不出校記。

4. 衍文(多字)、脫文(少字)、字句顛倒等,出校記。

5. 字、句不同,出校記。

6. 文字問題,包括字形上的解釋、字音上的解釋(假借字其字音關係不明顯者,為指出),以及個別字義問題,出校記(這是“注解”或“說明”,因與校記混在一起,所以也稱校記)。

7. 極簡單之錯誤,如六錯為九之類,只要證據確鑿,在行間用“〈〉”標明,不出校記。

8. 一般缺文,帛書中無異文可考者,按照字數用王弼本補出,以便閱讀,並非復原。

《老子》、《戰國策》、《孫子兵法》等皆有附錄,本書也要有一點,即:

《六十四卦》後附卦目對照表,列出王弼本的六十四卦目,以王本次叙為主,下附帛書卦目,每個加一叙碼。

《繫辭》後附王弼本《繫辭》。(上下兩篇全要)又《說卦》——三章^①。

釋 文^②

1. ䷀ 鍵(乾),元、亨〈亨〉、利、貞。初九,浸(潛)龍勿用。九二,見龍在田,利見大人。九三,君子終日鍵(乾)鍵

① 整理者案:此後還有草稿三紙,內容相近,不再錄。

② 整理者案:這個標題是我們補加。

(乾),夕沂湯若厲^[注一],无咎。九四,
或鱸(躍)在淵^[注二],无咎。九五,翯龍在天,利見大人。
尚(上)九,抗(亢)龍有悔。迴九^[注三],見羣龍无首,吉。

一下

2. ䷋ 婦(否)之非(匪)人,不利君子貞,大往小來。初六,
发(拔)茅茹,以其曹(彙)^[注四],貞吉,亨。六二,苞(包)
承,小人吉,大人不(否),亨。六三,
苞(包)憂(羞)。九四,有命无咎,禱(疇)羅(離)齒
(祉)。九五,休婦(否),大人吉,其亾其亾,擊(繫)于苞
(苞)桑。尚(上)九,頃(傾)婦(否),先不(否)後喜。

二下

3. ䷥ 掾(遯)亨,小利貞。初六,掾(遯)尾厲,勿用有攸
往。六二,共之用黄牛之勒(革)^[注五],莫之勝奪(脱)。九
三,爲掾(遯)^[注六],有疾厲,畜
僕妾吉^[注七]。九四,好掾(遯),君子吉,小人否(否)。九
五,嘉掾(遯),貞吉。尚(上)九,肥掾(遯)先(无)不利。

三下

4. ䷉ 禮(履)虎尾,不真(咥)人,亨。初九,錯(素)禮
(履)往,无咎。九二,禮(履)道亶(坦)亶(坦),幽人貞
吉。六三,眈(眇)能視,跛能利,禮(履)虎尾,
真(咥)人兇,武人迴于大君。^[注八]九四,禮(履)虎尾,朔
(愬)朔(愬)終吉。九五,史(夬)禮(履),貞厲。尚(上)

四上

九，視，禮(履)巧(考)翔(祥)，其震(旋)元吉。 四下

5. ䷥ 訟，有復(孚)，洫(窒)寧(惕)，哀(中)吉。^[注九] 冬(終)兇，利用見大人^[注一〇]，不利涉大川。初六，不永所事，少(小)有言，冬(終)吉。九二，不克訟，歸而逋 五上其邑，人三百戶，无眚(眚)。六三，食舊德，貞厲^[注一一]，或從王事，无成。九四，不克訟，復即命渝(渝)，安貞，吉。九五， 五下

6. 訟，元吉。尚(上)九，或賜(錫)之般(鞶)帶，終朝三褫(褫)之^[注一二]。 六上
六下

7. ䷌ 同人于野，亨，利涉大川，利君子貞。初九，同人于門，无咎。六二，同人于宗，閤(吝)。九三，服(伏)容(戎)[于]莽，登(升)其高[陵]， 七上
三歲不興。[九四]，[乘其]庸(墉)^[注一三]，弗克攻，吉。九五，同人先號咷(咷)後笑^[注一四]，大師克相遇。尚(上)九，同人于郊(郊)，无悔。 七下

8. ䷋ 无妄(妄)，元亨，利貞。非(匪)正有眚(眚)^[注一五]，不利有攸往。初九，无妄(妄)往吉。六二，不耕穫，不菑餘(畚)，利[有攸]往^[注一六]。六三，无[妄] 八上
[之災]，或擊(繫)[之牛，行人]之得，邑人之茲(災)。九

四，可貞，无咎。九五，无孟（妄）之疾，勿樂（藥）有喜。尚九，无孟（妄）之行有省（眚）^{〔注一七〕}，无攸利。 八下

9. ䷗〔狗〕（姤）^{〔注一八〕}，女壯，勿用取女。初六，擊（繫）于金梯（柅），貞吉，有攸往，見兇，羸豨（豕）復（孚）適（躋）屬（躅）。九二，枹（包）有魚，无咎，不利賓。九三，〔臀无膚，其行次且，利无大〕咎。九四，枹（包）无魚，正兇^{〔注一九〕}。五（九）五，以忌（杞）枹（包）蒺（瓜），含章，或（有）填（隕）自天。尚（上）九，狗（姤）其角，闔（吝），无咎。 九下

10. ䷒根（艮）其北（背），不獲（獲）其身，行其廷（庭），不見其人，无咎。初六，根（艮）其止（趾）^{〔注二〇〕}，无咎，利永貞。六二，根（艮）其肥（腓）^{〔注二一〕}，不登（拯）其隨^{〔注二二〕}，其心不快。九 一〇上
〔三，艮其限〕，戾（列）其肥（夤）^{〔注二三〕}①，厲薰心。六四，根（艮）其躬（身）^{〔注二四〕}②。六五，根（艮）其朐（輔），言有序，悔亡。尚（上）九，敦根（艮）吉。 一〇下

11. ䷊泰（大）蓄（畜）^{〔注二五〕}，利貞，不家食，吉，利涉大

① 整理者案：肥字右半之“巳”原文空缺，今據校注補。

② 整理者案：躬，原作窮，校注改爲躬，《馬王堆帛書〈六十四卦〉釋文》（《文物》1984年3期，1—8頁）亦作躬，今一律作躬，下同，不再注。

川。初九，有厲利已。九二，車(輿)說(輶)^[注二六]。九三，良馬逐^[注二七]，利根(艱)貞。曰闌(閑)車[衛]，利

一一上

有攸往。六四，童牛之鞫(牯)，元吉。六五，哭(殯)豨(豕)之牙^[注二八]，吉。尚(上)九，何天之瞿(衢)，亨。

一一下

12. ䷖ 剥，不利有攸往。初六，剥臧(牀)以足，蔑(蔑)貞，兇。六二，剥臧(牀)以辯(辨)，蔑(蔑)貞，兇。六三，剥，无咎。^[注二九]六四，剥臧(牀)以膚^[注三〇]，兇。六五，貫魚，食(以)宮人寵(寵)，无不利。尚(上)九，石(碩)果不食，君子得車，小人剥蘆(廬)。

一二下

13. ䷨ 損，有復(孚)，元吉，無(无)咎可貞，[利]有攸往，鬻(曷)之用^[注三一]，二巧(簋)可用芳(享)。初九，已事遄(遄)往，无咎，酌損之。九二，利貞，正(征)兇，弗損，益之。六三，三人行則損一人，一人行則得其友。六四，損其疾，事(使)端(遄)有喜，无咎。六五，益之^[注三二]，十僮(朋)之龜弗克

一三下

14. ䷌ 遯，元吉。尚(上)九，弗損，益之，无[咎]，貞吉，有攸往^[注三三]，得僕无家。

一四上

一四下

15. ䷃ [蒙, 亨, 匪我] 求童蒙, 童蒙求我。初筮吉, 再參 (三) 擯 (瀆), 擯 (瀆) 即 (則) 不吉^[注三四]。利貞。初六, 廢 (發) 蒙, 利用刑人, 用說桎梏, 已 (以) 往闔 (吝)。一五上九二, 桡 (包) 蒙吉, 入 (納) 婦吉, 子克家。六三, 勿用取 [女, 見金] 夫, 不有躬 (躬), 无攸利。[六四, 困]^①蒙, 闔 (吝)。六五, 童蒙, [吉。上九, 擊蒙, 一五下

16. 不利爲寇], 利所 (禦) 寇。一六上一六下

17. ䷧ [繫 (賁)^[注三五], 亨, 小利] 有攸往。[初九, 繫 (賁) 其趾], 舍車而徒。六二, 繫 (賁) 其 [須]。九三, 繫 (賁) 茹 (如) 濡茹 (如), 永貞吉。六四, 繫 (賁) 茹 (如) 蕃 (幡) 一七上茹 (如), 白馬翰 (翰) 茹 (如), 非 (匪) 寇闔 (婚) 詬 (媾)。六五, 繫 (賁) 于 [丘園, 束] 白 (帛) 綈綈, 闔 (吝), 終 [吉。尚 (上) 九, 白賁, 无] 咎。一七下

18. ䷚ [頤, 貞吉, 觀頤, 自求] 口實。初九, 舍而 (爾) 靈龜, [觀] 我掄 (朵) 頤^[注三六], 凶。六二, 曰顛頤^[注三七], 拂 (拂), 經于北 (丘), 頤正 (征) 凶。六三, 一八上拂 (拂) 頤, 貞凶, 十年勿用, 无攸利。六四, 顛頤吉, 虎視汨 (眈) 汨 (眈), 其容 (欲) 笛 (逐) 笛 (逐), 无咎。六 [五,

① 整理者案: 此三字, 張先生後來找到殘片拼合, 拼接的照片見影印本 199 頁。

拂(拂)經],居貞,吉。〔不可涉大〕川。 一八下

19. 〔上九,由頤,厲吉,利〕涉大川。 一九上

一九下

20. ䷆ 箇(蠱),〔元〕吉,亨^[注三八],利涉大川,先甲三日,後甲三日。初六,幹父之箇(蠱),有子,巧(考)无咎,厲終吉。〔九二〕,幹母之箇(蠱),不 二〇上

可貞。九三,幹父之箇(蠱),少(小)有悔,无大咎。六四,浴(裕)父之箇(蠱),往見閭(吝)。六五,幹父之箇(蠱),用輿(譽)。尚(上)九,不事王侯,高尚其德, 二〇下

21. ䷋ 習贛(坎)^[注四〇],有復(孚),齋(維)心,亨^[注四一],行有尚。初六,習贛(坎),人〈入〉贛(坎)閭(吝)^[注四二],凶。九二,贛(坎)有訖(險)^[注四三],求少(小)得。六三,來之贛(坎)贛(坎),噉(險)且訖(枕),人〈入〉〔于〕贛(坎)

二一上

閭(吝),〔勿用〕。六四,奠(樽)酒巧(簋)跡(貳)^[注四四],用缶,人〈入〉葑(約)自牖,終无咎。九五,贛(坎)不盈,塤(堤)既平^[注四五],无咎。尚(上)六,系(係)用諱(徽)纆(纆),親(寘)之于繒(叢)勒(棘)^[注四六],三歲弗(不)得,兇。 二一下

22. ䷄ 禱(需),有復(孚),光亨貞吉,利涉大川。初九,禱

(需)于茭(郊),利用恆,无咎。九二,禱(需)于沙,少(小)有言,冬吉。〔九〕三, 二二上
 禱(需)于泥,致寇至。六四,禱(需)于血,出自穴。六
 〈九〉五,禱(需)于酒食,貞吉。尚(上)六,人〈人〉于穴,
 有不楚客三人來^{〔注四七〕},敬之,終吉。 二二下


23. ䷇ 比,吉,原筮,元永貞,无咎,不寧方來,後夫兇。初
 六,有復(孚)比之,无咎,有復(孚)盈缶,冬(終)來或
 (有)池(它),吉。六二,比之 二三上
 〔自內〕,貞吉。六三,比之非(匪)人。六四,外比之,貞
 吉。九五,顯比,王用三驅,失前禽,邑人不戒(誠)
 吉^{〔注四八〕}。尚六,比无首^{〔注四九〕},兇。 二三下

24. ䷦ 蹇(蹇)^{〔注五〇〕},利西南,不利東北,利見大人,貞吉。
 初六,往蹇(蹇)來輿(譽)。六二,王僕蹇(蹇)蹇(蹇),
 非(匪)〔今〕之故^{〔注五一〕}。〔九三,往 二四上
 蹇(蹇)來反。六四〕,往蹇(蹇)來連。九五,大蹇(蹇)
 悔(朋)來^{〔注五二〕}。尚(上)六,往蹇(蹇)來石(碩)吉,利見
 大人。 二四下

25. ䷻ 節,亨,枯(苦)節不可貞。初九,不出戶牖^{〔注五三〕},
 无咎。九二,不出門廷(庭),凶。六三,不節若,則〔嗟若,
 无〕咎。六四, 二五上
 〔安節亨。九五,甘節〕吉,往得尚^{〔注五四〕}。尚(上)六,枯

(苦)節貞凶,悔亡。


二五下

26.  既濟,亨小,利貞。初吉,冬(終)乳(亂)。初六
 〈九〉,挫(曳)其綸(輪)^[注五五],濡其尾,无咎。六二,婦亡
 (喪)其發(茀),勿遂(逐),七日得。〔九三〕,高宗伐鬼
 方,三

二六上

年克之,小人勿用。六四,襦有衣茹(裯),冬(終)日戒。
 九五,東鄰殺牛以祭^[注五六],不若西鄰之濯(禴)祭,實受其
 福,吉^[注五七]。尚(上)六,濡其首,厲。

二六下

27.  屯,元亨,利貞,勿用有攸往,利律〈建〉侯。初九,
 半(磐)遠(桓),利居貞,利建侯。六二,屯如壇(壇)如,
 乘馬煩(班)

二七上

如,非(匪)寇閩(婚)厚(媾),〔女〕子貞不字,十年乃字。
 六三,即鹿毋(无)華(虞),唯人〈入〉于林中,君子幾不如
 舍,往呿(吝)。


二七下

28. 六四,乘馬〔班〕如,求閩(婚)厚(媾),往吉无不利。
 九五,屯其膏,小貞吉,大貞凶。尚(上)六,乘馬煩(班)
 如,

二八上

汲(泣)血連(漣)如。

二八下

29.  井,甃(改)邑不甃(改)井,无亡(喪)无得。往來
 井井,甃(汽)至亦未汲井^[注五八],羸(羸)其刑井

(瓶)^[注五九]，凶。初六，井泥不食，舊
井无禽。九二，井瀆(谷)射付(鮒)，唯敝句^[注六〇]。九
三，井甃(渫)不食，爲我心塞(惻)，可用汲，王明並受其
福。六四，二九上
二九下

30. 井椒(斃)无咎。九五，井戾(冽)寒渫(泉)，食。尚
(上)六，井收，勿幕有復(孚)，元吉。三〇上
三〇下

31. ䷲辰(震)，亨。辰(震)來朔(號)朔(號)，芙言亞
(啞)亞(啞)，辰(震)敬(驚)百里，不亾(喪)鉞(匕)觴
(鬯)。初九，辰(震)來朔(號)朔(號)，後芙[言]啞啞，
吉。六二，辰(震)來三一上
厲，意(億)亾(喪)貝，齎(躋)于九陵^[注六一]，勿遂(逐)七
日得。六三，辰(震)疏(蘇)疏(蘇)，辰(震)行，無(无)
省(眚)^[注六二]。九四，辰(震)遂泥。六五，辰(震)往來
厲，意(億)无亾(喪)有三一下

32. 事。尚(上)六，辰(震)昔(索)昔(索)，視懼(矍)懼
(矍)，正(征)凶。辰(震)不于其躬(躬)，于其鄰，往无
咎^[注六三]。聞(婚)詬(媾)有言。三二上
三二下

33. ䷊泰(大)壯，利貞。初九，壯于止(趾)，正(征)凶有
復(孚)。九二，貞吉。九三，小人用壯，君子用亡(罔)，

貞厲。羝羊觸藩，羸其角。九
三三上
四，貞吉，悔亡。藩〈藩〉決(決)不羸，壯于泰(大)車(輿)
之輶(輶)。六五，亡(喪)羊于易，无悔。尚(上)六，羝羊
觸藩，不能退(退)，不能遂，无攸利，根(艱)則吉。三三下

34. ䷏ 餘(豫)，利建侯行師。初六，鳴餘(豫)，凶。六二，
疥(介)于石，不終日，貞吉。六三，杆(盱)餘(豫)悔，遲
有悔。九四，允〈允〉餘(豫)^[注六四]，三四上
大有得，勿疑備(朋)甲(盍)讒(簪)。六五，貞疾，恆不
死。尚(上)六，冥餘(豫)成，或(有)諭(渝)无咎。三四下

35. ䷏ 少(小)過亨，利貞，可小事，不可大事，翬(飛)鳥遺
之音，不宜上，宜下，泰(大)吉。初六，翬(飛)鳥以凶。
六二，三五上
過其祖，愚(遇)其比(妣)，不及其君，愚(遇)其僕，无咎。
九三，弗過仿(防)之，從或臧(戕)之，凶。九四，无咎，弗
過愚(遇)之，往厲三五下

36. 必革(戒)，勿用永貞。六五，密雲不雨，自我西茭
(郊)，公射取皮(彼)在穴^[注六五]。尚(上)六，弗愚(遇)過
之，翬(飛)鳥羅(離)三六上
之凶，是謂茲(災)省(眚)。三六下

37. ䷵(×) 歸妹^[注六六]，正(征)凶无攸利。初九，歸妹

以弟(娣)^[注六七],跛能利(履)^[注六八],正(征)吉。九二,眇能視,利幽人貞^[注六九]。六三,歸妹以孀(須)^[注七〇],〔反〕

三七上

歸以弟(娣)。六四,歸妹衍(愆)期,遲歸有時。六五,帝乙歸妹,其君之袂不若(如)其弟(娣)之快(袂)良,日月既(幾)

三七下

38. 望^[注七一],吉。尚(上)六,女承筐无實,士刲羊无血,无攸利。

三八上

三八下(空白)

39. ䷧(×)解,利西南,无所往,其來復吉,有攸往,宿(夙)吉。初六,无咎。九二,田獲三狐,得〔黃矢,貞吉。

三九上

六三,負]且乘^[注七二],致寇至,貞閨(吝)。九四,解其拇(拇),備(朋)至此(斯)復(孚)^[注七三]。六五,君子唯(維)有解,吉;有復(孚)于小

三九下

40. 人。尚(上)六,公用射隼(隼)于高墉(墉)之上^[注七四],獲之,无不利。

四〇上

四〇下

41. ䷶豐,亨,王假(假)之,勿憂,宜日中。初九,禺(遇)其肥(配)主,唯(雖)旬无咎,往有尚。六二,豐其剖(蔀),日中見斗,往得

四一上

疑[疾],有復(孚)洫(發)若^[注七五]。九三,豐其蔞(沛),日中見茱(沫)^[注七六],折其右弓(肱),无咎。九四,豐其剖(蔀),日中見斗,禺(遇)其夷主,吉。六

四一下

42. 五,來章有慶譽(譽),吉。尚(上)六,豐其屋,剖(蔀)其家,闔(闕)其戶,哭(闕)其无人^[注七七],三歲不遂(覲)^[注七八],兇。

四二上

四二下

43. ䷟ 恆,亨,无咎,利貞。利有攸往。初六,簋(浚)恆貞凶^[注七九],无攸利。九二,悔亡。九三,不恆其德,或承

四三上

之羞,貞闔(吝)。九四,田无禽^①。六五,恆其德貞,婦人[吉],夫子凶。尚(上)六,簋(振)恆,兇。

四三下

44. ䷁ 川(坤)^[注八〇],元亨,利牝馬之貞。君子有攸往,先迷,後得主利。西南得朋,東北亡(喪)朋,安貞吉。初六,

四四上

禮(履)霜,堅冰至^[注八一]。六二,直方大,不習无不利。六三,合(含)章可貞,或從王事,无[成]有終。[六四,括囊,

四四下

45. 无咎无譽。]六五,黃裳(裳)元吉。尚(上)六,龍戰于

① 整理者案:“田无禽”之禽字,從照片看,原作蜃。

野，其血玄黃。迴(用)六，利永貞。

四五上

四五下

46. ䷊[泰^[注八二]，小往大來，吉亨。初九，]發(拔)茅茹，以其胃(彙)，口吉。九二，苞(包)妄(荒)，用馮河，不駢(遐)遺，弗(朋)忘(亾)，得尚于

四六上

中行。九三，无平不波(陂)，无往不復，根(艱)[貞，无咎，勿恤]其復(孚)，于食[有福。六四，翩翩，]不富以[其鄰，不戒以

四六下

47. 孚。六五，]帝乙歸妹，以齒(祉)[元吉。]尚(上)六，城復于隍^[注八三]，[勿]用師^[注八四]，自邑告命，貞閭(吝)。

四七上

四七下

48. ䷎謙^[注八五]，[亨，君]子有終。初六，謙(謙)謙(謙)君子，用涉大川，吉。六二，鳴謙(謙)，貞吉。九三，勞謙(謙)君子，有終吉。六

四八上

四，无不利譌(撝)謙(謙)。六五，不富以其鄰，[利用侵伐，无]不利。尚(上)六，鳴[謙，利用行師，征邑國。]

四八下

49. ䷒[臨^[注八六]，元亨，]利貞，至于八月有[凶]。初九，禁(咸)林(臨)，貞吉。九二，禁(咸)林(臨)，吉无不利。六三，甘林(臨)，无攸利，既憂

四九上

之，无咎。六四，至林(臨)，无咎。〔六〕五，知林(臨)，大〔君之宜，吉。上六，〕敦林(臨)吉，无咎。 四九下

50. ䷆〔師貞，丈〕人吉，无咎。初六，師出以律，不(否)臧兇^{〔注八七〕}。九二，在師中，吉无咎，王三湯(錫)命。六三，師或與(輿)尸(尸)^{〔注八八〕}，兇。六四， 五〇上
師左次，无咎。六五，田有禽，利執言，无咎，長子率師，弟子與(輿)尸(尸)，貞凶。尚(上)六，大人君有命^{〔注八九〕}，啓國承家^{〔注九〇〕}，小人勿〔用〕。 五〇下

51. ䷣明夷，利根(艱)貞。初九，明夷于蜚(飛)，垂其左翼^{〔注九一〕}，君子于行，三日不食，有攸往，主人有言。六二，明夷，夷于左 五一上
股，用撻(拯)馬牀(壯)吉。九三，明夷夷于南守(狩)^{〔注九二〕}，得其大首，不可疾貞。六四，明夷夷于左腹^{〔注九三〕}，獲明夷之心，于出 五一下

52. 門廷(庭)。六五，箕子之明夷，利貞。尚(上)六，不明海(晦)，初登于天，後人〈入〉于地。 五二上
五二下

53. ䷗復，亨，出人〈入〉无疾，朋(朋)來无咎，反復其道，七日來復，利有攸往。初九，不遠復，无提(祗)悔，元吉。 五三上
六二，

休復，〔吉〕。六三，編（頻）復，厲，无咎。六四，中行獨復。六五，敦復，无悔。尚（上）六，迷復，咎，有茲（災）省（眚），用行師，終有

五三下

54. 大敗，以其國君凶，至十年弗克正（征）^{〔注九四〕}。

五四上

五四下

55. ䷭ 登（升），元亨，利見大人^{〔注九五〕}，勿血（恤），南正（征）吉。初六，允登（升）大吉。九二，復（孚）乃利用濯（禴）^{〔注九六〕}，无咎。〔九三，〕登（升）虛邑。六四，
〔王用亨于岐山，吉〕无咎。六五，貞吉登（升）階。尚（上）六，冥登（升），利于不息之貞。

五五上

五五下

56. ䷆ 奪（兌）亨，小利貞^{〔注九七〕}。初九，休奪（兌）吉^{〔注九八〕}。九二，綏（孚）吉^{〔注九九〕}，悔亡。九〈六〉三，來奪（兌）咎。九四，章（商）奪（兌）未寧，〔介〕疾有喜。九

五六上

〔五，孚〕于〔剥，有厲。〕尚（上）六，景奪（兌）^{〔注一〇〇〕}。

五六下

57. ䷪ 夬，陽（揚）于王廷（庭），復（孚）號有厲，告自邑，不利師（即）戎，利有攸往。初九，牀（壯）于前止（趾），往不勝爲咎。九二，
惕惕號，慕（莫）夜有戎，勿血（恤）。〔九〕三，牀（壯）于頰（頤）^{〔注一〇一〕}，有凶，君子缺（夬）缺（夬），獨行，愚（遇）雨

五七上

如(若)濡,有溫(愠),无咎。九四,脤(臀)无膚^[注一〇二],
其行 五七下

58. 鄴(次)胥(且),牽羊悔亾,聞言不信。九五,莧(陸)缺(夬)缺(夬)^[注一〇三],中行,无咎。尚(上)六,无
號,冬(終)有兇。 五八上
五八下

59. ䷵ 卒(萃)^[注一〇四],王假(假)于(有)廟,利見大人,
亨,利貞,用大生(牲),吉,利有攸往。初六,有復(孚)不
終,乃乳(亂)乃卒(萃),若其號,一 五九上
屋(握)于茨^[注一〇五],勿血(恤),往,无咎。六二,引吉无
咎,復(孚)乃利用濯(禴)。六三,卒(萃)若(如)詒(嗟)
若(如),无攸利,往无咎,少(小)閭(吝)。九四,大 五九下

60. 吉,无咎。九五,卒(萃)有立(位),无咎非(匪)復
(孚),元永貞,悔亾。尚(上)六,桀(齋)欸(咨)涕洟
(洟),无咎。 六〇上
六〇下

61. ䷞ 欽(咸),亨,利貞,取女吉。初六,欽(咸)其拇
(拇)。六二,欽(咸)其腓(腓),凶,居吉。九三,欽(咸)
其蹯(股)^[注一〇六],執其隨,閭(吝)^[注一〇七]。九四,貞吉 六一上

悔亡，童(憧)童(憧)往來，備(朋)從重(爾)思。九五，欽(咸)其股(脢)^[注一〇八]，无悔。尚(上)六，欽(咸)其股(輔)陝(頰)舌。 六一下

62. ䷮困，亨，貞大人吉，无咎。有言不信。初六，辰(臀)困于株木，入于要(幽)浴(谷)，三歲不擯(覲)，凶^[注一〇九]。九二，困于酒食，緜(朱)發(紱)方來，利用芳(亨)祀，正(征)凶无咎。六三，困于石，號(據)于疾(瘳)莉(藜)^[注一一〇]，入于其宮，不見其妻，凶。九四，來徐徐，困于 六二下

63. [金車]，闔(吝)，有終。九五，貳(劓)掾(刖)^[注一一一]，困于赤發(紱)，乃徐有說，利用芳祀^[注一一二]。尚(上)六，困于褐(葛)纍(藟)，于貳(臲)掾(詘)^[注一一三]， 六三上
曰悔夷有悔^[注一一四]，貞(征)吉。 六三下

64. ䷰[革^[注一一五]，巳日乃]復(孚)，元亨，利貞，悔亡。初九，共(輦)用黃牛之勒(革)^[注一一六]。六二，[巳日]乃勒(革)之，正(征)吉，[无咎。九三，征 六四上
凶]貞[厲，革]言三[就，有]復(孚)。九四，悔[亡]，有復(孚)茆(改)命，吉。九五，大人虎使(變)^[注一一七]①，未占有復(孚)。尚六，君子豹使(變)，小人勒(革) 六四下

① 整理者案：此處應有“[注一一七]”的標記，原稿漏寫，此為整理者補加。

65. [面, 征凶,] 居貞吉。

六五上

六五下

66. ䷐ 隋(隨), 元亨利貞, 无咎。初九, 官或(有) 諭(渝), 貞吉, 出門交有功。六二, 係小子, 失丈夫。六三, 係丈夫, 失小子, 隋(隨)

六六上

有求得, 利居貞。九四, 隋(隨)有獲, 貞凶, 有復(孚)在道, 已(以)明, 何咎。九五, 復(孚)于嘉, 吉。尚(上)九(六), 拘(拘)係之乃從,

六六下

67. 藹(維)之^[注一一八], 王用芳(亨)于西山。

六七上

六七下

68. ䷊ 泰(大)過, 棟輦(隆)^[注一一九], 利有攸往, 亨。初六, 籍(藉)用白茅, 无咎。九二, 楛(枯)楊生荑(稊)^[注一二〇], 老夫得其女妻, 无不利。九三,

六八上

棟桡, 凶。九四, 棟輦(隆)吉, 有它閭(吝)。六(九)五, 楛楊生華, 老婦得其士夫, 无咎无譽。尚(上)九(六), 過涉滅釘(頂), 凶, 无咎。

六八下

69. ䷝ 羅(離), 利貞, 亨, 畜牝牛, 吉。初九, 禮(履)昔(錯)然, 敬之, 无咎。六二, 黃羅(離)元吉。九三, 日昃(昃)之羅(離)^[注一二一], 不鼓缶(缶)而歌^[注一二二], 即大經(耄)之

六九上

𪔐(嗟)凶^[注一二三]。九四,出(突)如來如^[注一二四],紛(焚)如^[注一二五],死如,棄如。六五,出涕沱若,□(?)𪔐(嗟)若,吉。尚(上)九,王出正(征)^[注一二六],有嘉折首,獲不馘^[注一二七],无咎。 六九下

70. ䷍大有,元亨。初九,无交害(害)^[注一二八],非(匪)咎,根(艱)則无咎。九二,泰(大)車以載,有攸往,无咎。九三,公用芳(享)于天子^[注一二九], 七〇上
小人弗克。九四,[匪其]彭,无咎。六五,闕(厥)復(孚)交如,委(威)如,終吉^[注一三〇]。尚(上)九,自天右(祐)之,吉无不利。 七〇下

71. ䷢潛(晉),康侯用錫(錫)馬蕃庶,晝日三接(接)。初九(六),潛(晉)如浚(摧)如貞吉。悔亡(罔)復(孚),浴(裕)无咎^[注一三一]。六二,潛(晉)如[愁] 七一上
如,貞吉,受[茲介福,于]其王母。六三,眾允,悔亡。九四,潛(晉)如炙(鼫)鼠^[注一三二],貞厲。六五,悔亡,矢得勿血(恤)^[注一三三], 七一下

72. 往吉无不利。尚(上)九,潛(晉)其角,唯(維)用伐邑,厲吉无咎,貞閭(吝)。 七二上
七二下

73. ䷷旅,少(小)亨,旅貞吉。初六,旅瑣瑣,此(斯)其所

取火^[注一三四]。六二，旅既(即)次，壞(懷)其茨(資)，得童
 剥(僕)貞。九三，〔旅焚其次，喪其童僕， 七三上
 貞厲。九四，旅于處，得〕其潛(資)斧，〔我〕心不快。六
 五，射雉一矢亡，冬以舉(譽)命。尚(上)九，烏焚(焚)其
 巢^[注一三五]，旅人先笑後號(號)桃(咷)，亾(喪) 七三下

74. 牛于易，兕。 七四上
 七四下

75. ䷗ 乖(睽)^[注一三六]，小事吉。初九，悔亡，亾(喪)馬勿逐
 (逐)自復，見亞(惡)人，无咎。九二无咎^[注一三七]。九二，愚
 (遇)主于巷，无咎。六三，見車恧，其牛蹇^[注一三八]，其 七五上
 〔人天且剿〕，无初有終。九四，乖(睽)旅(孤)，愚(遇)元夫，
 交復(孚)，厲无咎。六五，悔亾，登宗簋(噬)膚^[注一三九]，往何
 咎。尚(上)九，乖(睽)旅(孤)，見豨(豕)負 七五下

76. 塗，載鬼一車，先張之弧(弧)，後說之壺(弧)^[注一四〇]，
 非(匪)寇闖(婚)厚(媾)，往愚(遇)雨即(則)吉。 七六上
 七六下

77. ䷿ 未濟，亨，小狐氣(汔)涉^[注一四一]，濡其尾，无攸利。
 初六，濡其尾，闔(吝)。九二，捭(曳)其綸(輪)，
 貞^[注一四二]。六三，未濟正(征)凶，利涉大川。九四，貞吉
 悔亾， 七七上

〔震用伐鬼〕方，三年有商（賞）于大國。〔六〕五，貞吉悔
 亡^{〔注一四三〕}，君子之光，有復（孚）吉。尚（上）九，有復（孚）
 于飲酒，无咎，濡其 七七下

78. 首，有復（孚）失是。 七八上
 七八下


79. ䷥〔噬嗑^{〔注一四四〕}，亨〕利用獄。初九，句（履）〔校滅〕
 止（趾）^{〔注一四五〕}，无咎。六二，筮（噬）膚滅鼻，无咎。六
 三，筮（噬）腊肉，愚（遇）毒，少（小）閤（吝）无咎。九四，
 筮（噬）乾瓊（肺）^{〔注一四六〕}， 七九上
 得金矢，根（艱）貞吉^{〔注一四七〕}。六五，筮（噬）乾肉，愚（遇）
 毒^{〔注一四八〕}，貞厲无咎。尚（上）九，荷（何）校滅耳，兇。
 七九下

80. ䷱〔鼎，元吉，亨。〕初六，鼎填（顛）止（趾），利〔出〕不
 （否），得妾以其子，无咎。九二，鼎有實，我戕（仇）有
 疾^{〔注一四九〕}，不我能節（即），吉。九三，鼎耳 八〇上
 勒（革），其行塞，雉膏不食，方雨〔虧悔，終吉。九四，鼎折
 足，〕復（覆）公茆（餗）^{〔注一五〇〕}，其刑（形）屋（渥）^{〔注一五一〕}，
 凶。六五，鼎黃^①〔耳金鉉，利貞。上九，鼎 八〇下

81. 玉鉉，大吉，〕无不利。 八一上

① 整理者案：“復公茆，其刑屋，凶。六五，鼎黃”數字，乃張先生拼接，照片有粘貼痕跡，今已脫落。見影印本 207 頁。

八一下

82.  [巽, 小] 亨, 利有攸往, 利見大[人]。初六, 進內(退), 利武人之貞。九二, 筭(巽)在牀下, 用使(史)巫, 忿(紛)若吉, 无咎。九三, 編(頻)筭(巽)闔(吝)^[注一五二]。六四, 悔亡, 田獲三品。九五, 貞吉, 悔亡, 无不[利], 無[初]有終。先庚三[日], 後庚三日, 吉。尚(上)九, 筭(巽)在牀下,


八二上

八二下

83. 亡(喪)其潛(資)斧, 貞凶。

八三上


八三下

84.  少(小)藪(畜)^[注一五三], 亨, 密雲不雨, 自我西茆(郊)。初九, 復自道, 何其咎, 吉。九二, 堅(牽)復, 吉。九三, 車(輿)說綬^[注一五四], 夫妻反目。六四, 有復(孚),

八四上

血去湯(惕)[出], 无咎。九五, 有復(孚)繼(攀)如^[注一五五], 富以其鄰。尚(上)九, 既雨既處, 尚得(德)載女貞厲^[注一五六], 月幾望, 君子正(征)兇。

八四下

85.  觀, 盥而不尊(薦)^[注一五七], 有復覯[頤]若^[注一五八]①。初六, 童觀, 小人无咎, 君子闔(吝)。六二,

① 整理者案: 覯字, 原稿空缺, 今據校注補。

覘(闕)觀,利女貞。六三,觀我生進退。六四,觀國

八五上

之光,[利]用賓于王。九五,觀我生,君子无咎。尚(上)九,觀其生,君子无咎。

八五下

86. ䷵(?)漸,女歸吉,利貞。初六,鳴(鴻)漸于淵^[注一五九],小子厲(厲)有言,无咎。六二,鳴(鴻)漸于坂(磬)^[注一六〇],酒食衍(衍)衍(衍)^[注一六一],吉。九三,鳴漸于陸,八六上
[夫征不]復,婦繩(孕)不[育]^①,凶利所(禦)寇。六四,鳴(鴻)漸于木,或直其寇,戡^[注一六二],无咎。九五,鳴(鴻)漸于陵,婦三歲不 八六下

87. 繩(孕),終莫之勝,吉。尚(上)九,鳴(鴻)漸于陸,其羽可用爲宜(儀),吉。

八七上

八七下

88. ䷶中復(孚),豚魚吉,和(利)涉大川,利貞。初九,杆(虞)吉,有它不寧^[注一六三]。九二,鳴鶴在陰,其子和之,[我有好爵,吾 八八上
與爾]羸(靡)[之。六三,得敵,]或鼓或皮(罷),或汲(泣)或歌。六四,月既(幾)望^[注一六四],馬必(匹)匹,无咎。九五,有復(孚)論(攣)如,无咎。尚九, 八八下

① 整理者案:“復,婦繩不[育]”數字,乃張先生拼接,照片已脫落,但有粘貼痕跡。

89. 驩(翰)音登于天^[注一六五], 貞凶。

八九上

八九下

90. 渙(?) , 亨, 王段(假)于(有?)廟, 利涉大川, 利貞。初六, 撻(拯)馬吉悔凶^[注一六六]。九二, 渙賁(奔)其階(机)^[注一六七], 悔凶。六三, 渙其躬(躬), 无咎^[注一六八]。九四(六), 渙

九〇上

其羣, 元吉。渙[有丘, 匪]涕所思^[注一六九]。九五, 渙其肝大號^[注一七〇], 渙, 王居无咎。尚(上)九, 渙其血去湯(逖)出^[注一七一]。

九〇下

91. 家人, 利女貞。初九, 門有家^[注一七二], 悔凶。六二, 无攸遂, 在中貴(饋), 貞吉。九三, 家人樂(嗃)樂(嗃)^[注一七三], 悔厲吉。婦子裹(嘻)裹(嘻), 終闔(吝)。

九一上

六四, 富家, 大吉。九五, 王段(假)有家, 勿血(恤)往吉^[注一七四]。尚(上)九, 有復(孚), 委(威)如, 終吉。

九一下

92. 益, 利用攸往^[注一七五], 利涉大川。初九, 利用爲大作, 元吉, 无咎。九(六)二, 或益之, 十備(朋)之龜弗亨(克)回(違), 永貞

九二上

吉。王用芳(享)于帝吉。六三, 益之, 用工事^[注一七六], 无咎, 有復(孚)中行, 告公用闡(圭)。六四, 中行, 告公從, 利用爲

九二下

93. 家遷國^[注一七七]。九五，有復(孚)，惠心，勿問元吉。有復(孚)惠我德。尚(上)九，莫益之，或擊之，立心勿恆，
九三上
兌。 九三下

批 注

1. 影印本 49 頁上：查(出現三次)
整理者案：指 18 行上—20 行上的三卦，其上卦待核査。
2. 影印本第 54 頁下：? 又 84 下 88 下
整理者案：37 行下—38 行上有“日月既(幾)望”句，類似辭例也見於 84 行下、88 行下。
3. 影印本第 59 頁右：缺
整理者案：作者懷疑 58 行上的“缺”字可能从垂不从缶。
4. 影印本 59 頁右：乳，査前注
整理者案：“乳”字見上 26 行上。
5. 影印本 59 頁左：?
整理者案：指 64 行上
6. 影印本 59 頁左：共
整理者案：指 64 行上改“其”爲“共”。
7. 影印本 60 頁右：缺? 査垂
整理者案：作者懷疑 57 行下的“缺”字可能从垂不从缶。
8. 影印本 62 頁上：戚，待定
整理者案：指 69 行下“出涕沱若”句下的缺文。
9. 影印本 64 頁右：烏
整理者案：指 73 行下“烏”字。
10. 影印本 66 頁右：?
整理者案：指 84 行下“月幾望”(旁邊有兩個問號)。
11. 影印本 66 頁左：37 下、84 下

整理者案：指“月既（幾）望”的辭例又見於前 37 行下和 84 行下。

校 注^①

鍵^②

[注一]

夕下一字，右下角殘損，據卷後佚書《二三子問》引文知是泥字。此字王弼本作惕。泥與惕古音相近，可以通假^③。

[注二]

或下一字右旁模糊不清，卷後佚書作躍，王弼本作躍。《說文》：“趨，趨趨也，从走，龠聲。”《方言》：“趨，登也。”又作躡。《方言》十三：“躡，行也，拔也。”卷後佚書作躍，王弼本作躍。

[注三]

王弼本作“用九”。坤卦同。迴，帛書多讀作通，通與用音義相近。

婦

[注四]

萑，王弼本作彙。《經典釋文·周易音義》云：“彙，音胃。古文作萑。”帛書與古文《易》同。

掾

[注五]

共，王弼本作執。共與執字異而義同^④。

① 整理者案：這個標題是我們補加，原作“《六十四卦》校勘記”。

② 整理者案：原稿用紅筆寫卦名，或缺，用〔〕號補之。

③ 整理者案：泥，釋文作沂，校注作泥。

④ 整理者案：旁有批注：“共、拳，手楷，執。”



[注六]

爲，王弼本作係。按帛書係字見隨六二“係小子”、六三“係丈夫”、上六^①“枸係之”。又坎上六“係用徽墨”，係，帛書本作奚^②，係、奚與爲字形近似，易譌。

[注七]

僕，王弼本作臣。在奴隸社會中，臣與僕均爲奴隸，字異而義同。帛書僕字，王弼本多作臣。

禮

[注八]

跛能利，利，通行本作履，又見歸妹。迴，王弼本作爲。乾坤“用九”，帛書皆作“迴九”，知迴假爲用，與爲義同。

訟

[注九]

漢石經作“□孚愼惕中吉”，王弼本作“有孚窒惕中吉”。《周易》王弼本“孚”字，帛書本皆作“復”。洫與愼、窒，寧與惕，古音可以通假。帛書克字與九二、九四“不克訟”之𠂔不同^③，然以它卦證之，確是克字。克與中字音義絕遠，疑𠂔蓋衷之誤，原與中音近，可以通假。

[注一〇]

王弼本無用字，疑衍。漢石經校記殘石出“利用見大人”五字，或即此卦之校記，唯校語已不可見^④。

① 整理者案：原稿誤爲“六六”。

② 整理者案：此處經文初作奚，後改爲系。

③ 整理者案：這種寫法的克字，也見於54行上、70行下。

④ 整理者案：“漢石經”以下，初用紅筆劃去，後用鉛筆在右側加“△”符號，表示恢復。影印本在此條旁貼有小紙條，上書“入巽卦之校記，未必”。紙條正好蓋在“王弼本無用字”上。

[注一一]

王弼本此下有“終吉”二字。

[注一二]

攄，王弼本作𢦏，此字左从手，右从虛，虎下加一橫畫，蓋即𢦏。在此假爲𢦏《通俗文》：“以拳手捏曰攄。”《康熙字典·手部》：“攄，俗攄字①。”

同人

[注一三] 乘其庸

庸，王弼本作墉。《釋文》：“墉，鄭作庸。”

[注一四]

王弼本作“同人先號咷而後笑”，此脫而字。又據此知笑即笑字，古从艸與从竹同義，徐鉉刊定《說文》補笑字，爲多事也②。

无孟

[注一五] 非正有省

王弼本匪上有其字。

[注一六]

王弼本利上有則字。

[注一七] 无孟之行有省

王弼本無之字。

狗

[注一八]

首一字卦名殘缺，從下文“尚九，狗其角”，知字作狗。王弼本作姤。

① 整理者案：帛書𢦏即虎字，見於《干祿字書》。

② 整理者案：帛書笑字皆从艸从犬，不从夭。下文笑字同。

[注一九] 正凶

正，王弼本作起。正凶即征凶。

根

[注二〇]

止，漢石經同，王弼本作趾。《釋文》：“趾，荀作止。”又夬初九“牀于前止”，亦王作趾，荀作止。

[注二一]

肥，漢石經、王弼本均作腓。《釋文》云：“腓，本又作肥，義與《咸卦》同。”案《咸卦》腓，帛書作𦰩。腓，今稱“腿肚子”，𦰩，从足，肥聲，爲腓之異體字。此則假肥爲腓。

[注二二] 不登其隋

漢石經作“不拊其□”，王弼本作“不拯其隨”。《說文》云：“拊，上舉也。撻，拊或从登。”登、拊、拯古音同，可以通假。

[注二三] 戾其肥

肥，从肉，巳聲，與肥字形不同。王弼本作“𦰩”。《廣韻》（六脂）寅字讀以脂切，故𦰩、肥可以通假。《釋文》云：“𦰩，馬云：夾脊肉也。鄭本作臙。”肥或即臙之異體字。

[注二四] 根其躬

躬，王弼本作身，下有“无咎”二字。帛書脫“无咎”。《說文》七下吕部：“躬，身也。从吕，从身。躬，俗从弓身。”蓋宫省爲吕，又變爲弓，誤以形聲字爲會意字。

泰蓄

[注二五]

王弼本作“大畜”。《釋文》云：“畜，本又作蓄。”帛書《繫辭》作“大蓄”。又此卦乾下艮上，帛書作乾下乾上，誤。

[注二六]

王弼本作“輿說輶”。王本輿字，帛書多作車。輶，《說文》“車軸縛也”，《廣雅·釋詁三》“束也”，復蓋輶之異體字。

[注二七]

遂，王弼本作逐。帛書常以遂爲逐。此處似遂字義長。

[注二八]

哭，王弼本作殯。卷後佚書亦作殯。按哭从呬，从犬，是吠字異體，假爲殯^①。

剥

[注二九]

剥，從刀，從豸，豸即《說文》豕。《老子》乙本“禄禄若玉”，亦如此寫。疑是會意字。漢石經同，王弼本作“剥之无咎”，《釋文》云：“剥无咎，一本作剥之无咎，非。”《古易音訓》引晁說之云：“京、劉、荀爽、一行皆無之字。”《周易集解》亦無之字。

[注三〇]剥臧以膚

膚，漢石經作簠。王弼本與帛書同。按膚、簠皆讀爲鋪，牀之薦席也。（參考毛奇齡《仲氏易》）

損

[注三一]

輶，王弼本作曷。《說文》云：“輶，車軸耑鍵也，兩穿相背，从舛，𠂔省聲。𠂔，古文𠂔字。”輶即輶之省寫，中部之𠂔省作𠂔，又省去下部之𠂔。輶爲輶之或體，與曷字音近通用^②。

① 整理者案：哭，經文作哭，注文作哭。從照片看，此字从犬，與笑字的寫法類似。

② 整理者案：參看：[注一二八]。裘錫圭《釋“𠂔”》（收入氏著《古文集論集》，北京：中華書局，1992年，11—16頁）此說先之。

[注三二]

王弼本益上有或字。

〔回〕

[注三三]

王弼本有上有利字^①。

蒙

[注三四]

兩吉字，王弼本作告。古書徵引亦皆作告。帛書中吉、告二字形近，有時互誤（如《戰國縱橫家書》等），須按文義分別，此處似以告字爲是。漢石經殘字存“不吉”二字，與帛書同。《繆和》：“瀆弗敬，故曰不吉。”

繫

[注三五]繫

帛書卦名殘缺，從下文之“繫其須”、“繫茹”，知當作繫。王弼本作賁。

頤

[注三六]〔觀〕我捫頤

捫，王弼本作朶。《釋文》云：“朶，京作揣。”按《老子》第九章“揣而銳之”，帛書乙本揣作捫。此處捫字微殘，尚可辨認，是帛書本與京本相同。捫、揣均讀爲朶，動也。

[注三七]

王弼本無曰字。

箇

[注三八]

王弼本作“元亨”，無吉字。

① 整理者案：此後原有“僕無家”條，連注刪去，下有批注：“僕見橡卦。”

[注三九]高尚其德兇

王弼本德作事，無兇字。

習贛

[注四〇]

贛，漢石經《說卦》作飲，王弼本作坎。

[注四一]

齧，王弼本作維。齧原寫作𪔐，从鳥省（僅留鳥頭），尙聲；从鳥頭與《說文》从佳山同義。《說文》：“𪔐，維綱中繩也。从糸，齧聲。或讀若維。”是齧之或讀與維音近，可假作維。

[注四二]

王弼本人下有于字，此脫。

[注四三]

訖，王弼本作險。按下文六三“險且訖”，王弼本作“險且枕”，知訖與枕通假，此處疑是筆誤。

[注四四]

王弼本作“樽酒簋貳”。跡，疑是諫之異體，文義不詳。一說當釋爲詖，爲簋之假借字。“尊酒巧詖用缶”即尊與簋、簋均以陶器爲之。

[注四五]

塤，王弼本作祗。《釋文》云：“祗，鄭云當爲坻，小丘也。京作提。”《說文》引《易》亦作提。按帛書塤乃堤字之誤，鄭作坻，蓋堤之異體。提、祗與堤音近通假。

[注四六]親(寘)之于總勒(棘)

王弼本無之字^①。

① 整理者案：此後原有“三歲弗得”條，連注刪去，下有批注：“弗不，只留初見一處。”

禰

[注四七]

王弼本速下有之字。

[注四八]

戒，王弼本作誠，《周易集解》引虞翻與帛書同。

比

[注四九]比无首

漢石經同。王弼本比下有之字。

蹇

[注五〇]

漢石經作蹇，王弼本作蹇。“往蹇來輿”，輿是否車？參九三、六四、上六來×^①。

[注五一]非□之故

非下缺文，王弼本作躬，帛書《二三子問》引作今，且釋曰：“非言獨今也，古以（已）狀（然）也。”《昭力》引作今，且釋為“非獨今之故也”，知此處當為今字。躬、今可以通假。

[注五二]大蹇徇來

徇，漢石經作崩，王弼本作朋。徇、崩、朋音近相通^②。

節

[注五三]

牖，王弼本作庭。按下言“不出門廷”，則此處作牖字是。

[注五四]往得尚

得，王弼本作有。

① 整理者案：此後原有“僕，王弼本作臣”條，連注刪去，下有批注：“僕、臣，只留初見一處。”

② 整理者案：下有批注：“只留初見一處。”

既濟

[注五五]

末一字左旁殘缺，右存侖旁，據未濟九二“挹其綸”，知此是綸字。王弼本作輪。

[注五六]

王弼本無“以祭”二字。

[注五七]

王弼本無吉字。按《象傳》曰“實受其福吉大來也”，則應有吉字。

屯、井

[注五八]

汲，王弼本作繡。《釋文》云：“繡，《方言》云：關西謂綆爲繡。郭璞云：汲水索也。”汲、繡義近。

[注五九] **繫其刑埴**

王弼本作“羸其瓶”，無刑字。《釋文》云：“羸，蜀才作累。鄭讀曰繫。”刑蓋瓶字之誤書。

[注六〇]

王弼本作“甕敝漏”。唯，疑假作維，《廣雅·釋詁二》：“維，係也。”敝句當即敝筍。《詩·敝筍》：“敝筍在梁。”《說文》：“筍，曲竹捕魚器也。”維、甕形近，句、漏音近，致異。

辰

[注六一]

漢石經無于字。

[注六二]

省，漢石經同，王弼本作眚。

[注六三]

王弼本無往字。



泰壯①、餘

[注六四]

王弼本作“由豫”。《釋文》云：“由，馬作猶，云：猶豫，疑也。”
亢餘即亢豫，《廣韻·下平十八尤》“以周切”下，“亢，亢豫不定”，誤作亢。《唐寫本切韻殘卷三》（王國維寫印本）作亢，不誤②。

少過

[注六五]

射，王弼本作弋。《周易集解》引虞翻曰：“弋，矰繳射也。”

歸妹

[注六六]歸妹

王弼本同，漢石經作“歸昧”。

[注六七]歸妹以弟③

弟，漢石經同，王弼本作娣。《說文》：“娣，女弟也，从女弟，會意，弟亦聲。”

[注六八]跛能利(履)

跛，王弼本同，漢石經作𨾏，𨾏即跛字。

[注六九]利幽人貞

王弼本人下有之字。

[注七〇]歸妹以媯

媯，王弼本作須。《釋文》云：“須，荀、陸作媯，陸云妄也。”《說文》“媯，下妻也”，下猶賤，下妻即妾。

① 整理者案：泰壯下的注文皆被刪去，其中最後一條“亾，王弼本作喪”，下有批注：“亾、喪、只留初見一處：井无亾无得。”

② 整理者案：此條旁有批注：“《後漢書》卷《伏隆傳》‘亢豫未決’。”

③ 整理者案：下有批注：“又見禮卦六三。”

[注七一] 日月既望

王弼本作“月幾望”，無日字。幾假爲既(?)按《說文》：“望，月滿也，與日相望，似朝君。”是月望即日月相望。《釋文》云：“幾，荀作既。”幾假爲既(?)

解

[注七二]

且字上闕文依王弼本補，僅七字，帛書空格稍多，蓋與今本不同。

[注七三] 解其拇備至此復

漢石經、王弼本皆作“解而拇朋至斯孚”。丿、而形近致誤。

[注七四] 公用射復于高庸之上

復，卷後佚書《二三子問》作離，王弼本作隼。隼爲離之異體字，見《說文·鳥部》。復與隼古音近相通。

豐

[注七五] 有復洳若

洳，王弼本作發。按帛書享、芳通假，知帛書享、芳通假，知洳、發聲母不分(方音例多，如胡佛不分)，其韻亦近，故可通假。洳、發音同，其韻亦近，故可通假。又王弼本此下有吉字。

[注七六] 日中見茱

茱，王弼本作沫。按沫當作沫，即水沫，以喻星之小。《廣韻·末韻》：“昧，星也。《易》曰：日中見昧。”是後起之形聲字。

[注七七] 哭其无人

哭，王弼本作哭(唐石經作哭，宋撫州本、建陽本作哭。哭是哭之異體。阮刻注疏本作哭，誤)。按《說文·犬部》：“哭，犬視貌，从犬、目。”哭，从犬，从明，當即哭之異體，在此讀爲哭。

[注七八] 三歲不遂

遂，王弼本作覲。帛書中逐字多書作遂，疑此亦逐字，假作覲。

恆

[注七九] 夔恆

夔，王弼本作浚。下文尚(上)六“夔恆”，王弼本夔作振。按《說文》瓊之異體作璫、璇，蠅之異體作蠓，知夔與浚、振音近，可以通假。唯王弼本歧爲二字^①，似誤。

川

[注八〇] 川

漢石經同，王弼本作坤。《釋文》云：“坤，本又作𡿨。𡿨，今字也。”漢碑引《易》均作川，無作坤者。坤爲“《易》之卦”，已見《說文》，不知起於何時。川、坤古音近通假。

[注八一] ^②

泰

[注八二] 泰

帛書卦名殘缺。王弼本作泰。帛書《周易》卷後佚書作柰^③。

[注八三] 城復于湟

末一字僅存水旁，王弼本作隍。《釋文》云：“隍，城塹也，姚作湟。”今據補爲湟字^④。

[注八四]

勿上殘字不可識，王弼本無此字。

噤

[注八五] 噤

① 整理者案：所謂“歧爲二字”，指帛書本初六、上六之夔，王弼本一作浚，一作振。

② 整理者案：注文被刪，但編號尚存。

③ 整理者案：張先生曾把帛書《六十四卦》稱作“帛書《周易》”。後定爲《六十四卦》。此後原有“歸妹以齒(祉)”條，連注刪去，下有批注：“此是齒字無疑。”

④ 整理者案：下有批注：“姚信。”

卦名缺，據爻辭，蓋作謙，王弼本作謙。《釋文》云：“謙，子夏作謙，云：謙，謙也。”

林

[注八六] 林

卦名殘缺，爻辭林字六見。王弼本皆作臨，據補。林、臨同音通假。

師

[注八七] 不臧兇

不，王弼本作否。《古易音訓》引晁氏云：“否，荀、劉、一行作不。”

[注八八] 師或與(輿)屎

屎，王弼本作尸。《說文》：“尸，陳也。”屎，从尸，从示，當即尸字之異體。鄂君啓節“夏屎之月”，屎字亦如此作。

[注八九] 大人君有命

漢石經、王弼本無人字，此衍。

[注九〇] 啓國承家

啓，王弼本作開，避漢景帝諱改。

明夷

[注九一] 垂其左翼

王弼本無左字，乃誤脫。

[注九二] 明夷夷于南守

王弼本夷無重文，《說文》狩字下引同。《釋文》云：“狩，本又作守。”

[注九三] 明夷夷于左腹

王弼本作“入于左腹”，無“明夷夷”三字，卷後佚書《蓼和》亦作

“入于左腹”^①。

復

[注九四] 至十年弗克正

王弼本至下有于字。

登

[注九五] 利見大人

利，王弼本作用，《釋文》：“用見，本或作利見。”

[注九六] 復乃利用濯

漢石經作“孚乃利淪”，無用字。王弼本濯作淪。按濯、淪、淪並音近相通。

奪

[注九七] 亨小利貞

王弼本無小字。

[注九八] 休奪

休，王弼本作和。案帛書婦之九五“休婦”、復之六二“休復”，休字與此同，知當作休，王本作和，誤^②。

[注九九] 諍(孚)吉

漢石經、王弼本孚下有兌字，帛書疑脫一奪字^③。

[注一〇〇] 景奪^④

景，王弼本作引。

① 整理者案：卷後佚書《繆和》即《繆和》。

② 整理者案：下有批注：“雙聲？”

③ 整理者案：釋文諍，校注作“諍”。

④ 整理者案：下有批注：“影、引雙聲。”



夬

[注一〇一] 牀于頤①

頤，王弼本作頤。《釋文》云：“頤，鄭作頤。頤，夾面也。”

[注一〇二] 脈无膚

脈，漢石經、王弼本作脣。脈即脣，《考工記》栗氏爲量，“其脣一寸”，注：“故書脣作脣。”

[注一〇三] 覓勦陸缺缺

勦，字書不載。《淮南子·俶真》“竅領天地，襲九竅，重九勦”，九勦指九地言，勦疑即勦字。勦、陸音近（雙聲）義通，故可通假。

卒

[注一〇四]

王弼本作萃，下有亨字。《釋文》云：“亨，王肅本同，馬、鄭、陸、虞等並無此字。”《周易集解》亦無亨字②。

[注一〇五]

漢石經、王弼本均作“若號一握爲笑”，無其字，屋作握，于作爲。《釋文》云：“鄭云：握當讀爲夫三爲屋之屋。”于當訓爲③。

欽

[注一〇六] 九三欽其𨾏

𨾏，王弼本作股，《象傳》及《釋文》同。帛書承上涉六二爻辭而誤。

[注一〇七] 執其隨閭

① 整理者案：此條與上條間的校注皆被刪去，下有批注：“止，留初見一處。根，根其止。”

② 整理者案：此後的校注被刪去，下有批注：“又渙卦辭。”

③ 整理者案：此條下有兩條注文被刪，下有批注：“查帛書原件再寫。”

王弼本吝上有往字。

[注一〇八]九五欽其股

股，王弼本作脢。《象傳》及《釋文》同。《說文》脢字下引《易》亦同。

困

[注一〇九]三歲不損(覲)凶^①

漢石經、王弼本無凶字。

[注一一〇]號于疾莉

號，王弼本作據。《左傳·襄公二十五年》引《易》亦作據，帛書誤。

[注一一一]貳掾

王弼本作剗。按貳掾是聯縣字，以音爲主，本不拘泥字形。剗是按照卦義改寫（見尚秉和《焦氏易詁》卷六《困九五剗解》），故字音不甚密合。參攷尚六“于貳掾”條。

[注一二二]利用芳祀

芳，王弼本作祭。《釋文》云：“祭祀，本亦作享祀。”芳假爲享。

[注一二三]于貳掾

貳掾，漢石經作“剗剗”，王弼本作“艱廔”。按貳掾、剗剗音近通假。貳與剗古音相同。《淮南子·原道》“蚊行喙息”，同書《俶真》作“蚊行噲息”。喙、噲可以通假，知掾、剗亦可通假，至艱廔亦語音近似之聯綿字，皆不安之意。

[注一二四]曰悔夷有悔

漢石經、王弼本作“曰動悔有悔”，曰下有動字，有上無夷字。按此處之“悔夷有悔”，亦猶餘(豫)六三之“悔遲有悔”，夷與遲古

① 整理者案：下有批注：“又見豐上六。”

字通。

勒

[注一一五] 勒

帛書卦名殘缺，據初九“黃牛之勒”、六二“乃勒之”，推測卦名作勒。王弼本作革。

[注一一六] 共用黃牛之勒

共字中部殘缺，據帛書掾(遯)之六二“共之用黃牛之勒”，寫定爲共字。王弼本作鞏。共、鞏音同通假。

[注一一七] 大人虎使

又“尚六君子豹使”，兩“使”字當是“便”字之誤。漢石經皆作辯，王弼本作變。便與辯、變音同通假。

隋

[注一一八] 乃從藹之

藹，漢石經、王弼本作維。藹即藹字，假作繻，《說文》謂：“繻，或讀若維。”參考[注四一]。

泰過

[注一一九] 棟輦利有攸往

輦，王弼本作橈。《彖傳》：“棟橈，本末弱也。”《釋文》云：“橈，曲折也。”按下文“九三，棟橈凶。九四，棟輦吉”，輦，王弼本作隆。隆（輦）與橈對言，隆是向上屈強，橈是向下曲折。此處疑帛書誤。

[注一二〇] 楷楊生莢

莢，王弼本作稊。《釋文》云：“稊，鄭作莢。莢，木更生，音夷。”

羅

[注一二一] 日稷之羅

稷，王弼本作𥽿。按稷見漢《靈臺碑》“日稷不夏”，或从禾，見《造橋碑》“□□日稷”，乃稷之異體。其作稷見《郿閣頌》“劬勞日

稷兮”，皆讀爲旻。

[注一二二]不鼓缶而歌

按《說文·支部》云：“鼓，擊鼓也。”鼓與缶字形音義皆不同。王弼本自唐石經以下多混而不別，帛書與《說文》相合，宋建本、相臺本《周易》亦不誤。

[注一二三]即大經之眚

王弼本作“則大耄之嗟”。據《釋文》，京房本作“大經之差”，與帛書同。

[注一二四]出如來如

王弼本作“突如其來如”，《說文》引《易》同。出、突音近通假，帛書脫其字。

[注一二五]紂如

王弼本作“焚如”，此處上字僅存左部糸旁，疑是紛字，假爲焚。

[注一二六]王出征

王弼本王下有用字。

[注一二七]獲不敵

王弼本作“獲非其醜”，多一其字。敵，从戈，壽聲，疑即斂字，戈、攴形近，古从攴之字帛書中常誤从戈。敵、醜音同可以通假，《說文》：“斂，棄也，《周書》以爲討。”此處或即作討字解。

大有

[注一二八]无交彘

彘，王弼本作害。按《損卦》之“彘之用”，彘字釋爲羣，即鑄，假爲曷。此處彘假爲害。

[注一二九]公用芳于天子

芳，王弼本作亨，注爲“通”。《釋文》云：“亨，許庚反，通也。眾家並香兩反。京云：獻也。于云：享，宴也。姚云：享，祀也。”按帛

書與眾家同。

[注一三〇] 闕復交如委如終吉

王弼本無終字。本卷後古佚書《二三子問》引“卦曰絞如委如吉”，亦無終字，申釋之云：“絞，白也。委，老也。老白之行。”

滑

[注一三一] 悔亡復浴无咎

王弼本無悔字。

[注一三二] 炙鼠

炙，王弼本作𩚑。《釋文》云：“𩚑，音石。《本草》螻蛄一名𩚑鼠。”《廣雅·釋蟲》：“炙鼠，螻蛄也。”

[注一三三] 矢得勿血

王弼本作“失得勿恤”。《釋文》云：“失得，如字。馬、鄭、虞、王肅本作矢。馬、王云：離爲矢。虞云：矢，古誓字。”《周易集解》引荀爽亦作矢。帛書寫作夫，與《噬嗑》九四“得金矢”之矢字同，而與常見之失字異。知作矢是，失字涉形近而誤。

旅

[注一三四] 此其所取火

火，王弼本作災。按火與災義近。

[注一三五] 烏焚其巢

烏，王弼本作鳥。

乖

[注一三六] 乖

帛書《繫辭》作誚，王弼本作睽。按《序卦》云：“睽者，乖也。”睽、乖、誚並音近相通。

[注一三七] 九二无咎

此四字衍。

[注一三八]見車𢇛其牛謹①

帛書𢇛字，从心，𢇛聲。𢇛，左旁作𠂔，即丰之省；右旁作𠂔，乃刀之變。漢碑中所見𢇛旁，多从刀，與帛書相似。𢇛，在此讀爲契，義爲缺。𢇛，从言，𢇛聲，即𢇛字，在此讀爲逮，前頓也（見《玉篇》）。《易林·大畜之睽》云“傷破妄行，觸壁觝牆”，意與此同。王弼本作“見輿曳，其牛掣”，《釋文》云：“曳，以制反。掣，昌逝反；鄭作𢇛，云：牛角皆踊曰𢇛。《說文》作𢇛，之世反，云：角一俯一仰；子夏作掣，傳云：一角俯也。”按𢇛可假爲掣（即掣），謹可假爲曳。王弼本與帛書本用字相通，而二字位置互易，蓋抄寫時筆誤。

[注一三九]登宗筮膚

登，漢石經、王弼本作厥。

[注一四〇]後說之壺

壺，王弼本作弧。《釋文》云：“本亦作弧，京、馬、鄭、王肅、翟子玄作壺。”

未濟

[注一四一]小狐气涉

王弼本作“小狐汔濟”。《釋文》云：“汔，許訖反，鄭云：幾也。”按卷後佚書《二三子問》作“□狐涉川，幾濟”，知汔、气假爲幾，鄭義爲長。

[注一四二]捯其綸貞

王弼本貞下有吉字，此脱。

[注一四三]貞吉悔亾

王弼本作“貞吉无悔”。按亾字與下文“君子之光”叶韻。

① 整理者案：下有批注：“酌改。”

筮蓋

[注一四四] 筮蓋

此處卦名殘缺，王弼本作“噬嗑”，帛書《繫辭》作“筮蓋”，又作“筮聞”。

[注一四五] 句□□止

帛書《繫辭》作“構校滅止”，又作“屨校”，漢石經作“屨校威止”，王弼本作“屨校滅趾”。句、構、屨、屨音近相通。

[注一四六] 筮乾瓊

瓊，王弼本作肺。《釋文》云：“肺，馬云：有骨謂之肺。”瓊，从玉，豐聲，字書所無，當假爲體。《周禮·內饗》：“辨體名內物。”注：“體名，脊、脅、肩、臂、臑之屬。”乾體與乾肺義近。

[注一四七] 根貞吉

王弼本作“利艱貞吉”。

[注一四八] 筮乾肉愚(遇)毒

愚毒，王弼本作“得黃金”。

鼎

[注一四九] 我救有疾

救，王弼本作仇，按救即救，帛書从支之字多誤从戈，此假爲仇。

[注一五〇]

芑，王弼本作餽，《釋文》：“餽，鄭云：菜也。”芑，从艸，足聲，蓋即藪字異體^①。

[注一五一]

漢石經作“其刑剭”，王弼本作“其形渥”，《二三子問》作“其刑屋”^②。

① 整理者案：芑，釋文如此，校注作芑，照片作芑。

② 整理者案：此條，作者打！號。

巽

[注一五二] 編筭

編，漢石經作顛，王弼本作頻。按帛書復卦“編復”，王弼本編亦作頻。編、頻、顛音近通假。

少藪

[注一五三]

帛書《繫辭》作“小蓄”，王弼本作“小畜”，《釋文》云：“本又作蓄。”

[注一五四] 車說輶①

輶，王弼本作輻。《釋文》云：“輻，音福；本亦作輶，音服。馬云：車下縛也。鄭云：伏菟。”按《泰蓄（大畜）》九二“車說輶”，王弼本輶作輶，此處作輻，誤。

[注一五五] 有復繼如

繼，漢石經作攀，王弼本作攀。《釋文》云：“攀，子夏作戀。”

[注一五六] 尚得載女貞厲

得，王弼本作德。《周易集解》據虞翻作得，與帛書同。女，王弼本作婦。婦與女字同義。案《象傳》曰“既雨既處，德積載也”，故舊均從載字斷句，以婦字屬下讀。帛書女與上句處叶韻，可證其誤②。

觀

[注一五七] 盥而不尊

尊，漢石經、王弼本均作薦。尊、薦音義俱近。

[注一五八] 有孚翬若

① 整理者案：下有批注：“孟喜、馬融皆作‘車說輶’。”

② 整理者案：此後有批注：“漢石經作‘近望’，幾，近義同。《釋文》《子夏傳》作‘近望’。”是注下文“幾望”。

𪛗，疑是雍字之誤，漢石經、王弼本作顒^①。

漸

[注一五九] 鳴漸于淵

淵，王弼本作干。《釋文》云：“干，荀、王肅云：山間澗水也。”按《廣雅·釋山》：“淵，谷也。”淵、干同義。

[注一六〇] 鳴漸于坂

漢石經作“鳴漸于般”，王弼本坂作磐。坂即阪。坂、般、磐音同通假。

[注一六一] 酒食衍衍

漢石經作“飲食衍衍”，王弼本作“飲食衍衍”。酒食、飲食意近。衍衍、衍衍音近相通。

[注一六二] 或直其寇敵

王弼本作“或得其桷”，無敵字。直與得，寇與桷，皆近音通假。敵字下部殘缺，參考羅（離）之尚九敵字寫定。直，《說文》：“正見也。”在此或假作值。敵，《說文》：“棄也。《周書》以爲討。”在此或假作讎。

中復

[注一六三] 有它不寧

寧，王弼本作燕。《周易集解》引荀爽訓“不燕”爲“不安”。《爾雅·釋詁》：“燕，安也。”寧、燕同義^②。

[注一六四] 月既望

既，王弼本作幾。《釋文》云：“幾，荀作既。”按既望是過望，幾望是近望，疑^③

① 整理者案：下有批注：“待補。”

② 整理者案：下文刪去七行，未刪的紅字都是用來訂補這些文字，此略。

③ 整理者案：語未完。參看[注七一]。

[注一六五] 驪音登于天

驪，王弼本作翰。案《說文·鳥部》：“鶡，鷄肥翰音者也，从鳥，軌聲。”驪，从鳥，韓省聲，當即鶡之異體。

渙

[注一六六] 揜馬吉悔亾

王弼本作“用拯馬壯吉”，無“悔亾”二字。《周易集解》引虞翻有“悔亾”，與帛書合。按帛書《明夷》之六二有“用揜馬牀吉”，與王弼本同，此處無用字、牀(壯)字，疑是脫誤。

[注一六七] 渙賁(奔)其階

階，王弼本作机。卷後佚書引與此同，並釋云：“階，幾也，時也。”是階、机均假爲幾或機。

[注一六八] 无咎

王弼本作“无悔”。

[注一六九] □如^①所思

王弼本作“匪夷所思”。《釋文》云：“匪夷，苟作匪弟。”

[注一七〇] 渙其肝大號

卷後佚書《二三子問》引作“奠其肝”。王弼本作“渙汗其大號”。肝、汗可通假，以上下文例之，知王弼本“汗其”二字顛倒。

[注一七一] 渙其血去湯出

王弼本下有“无咎”二字。

家人

[注一七二] 門有家

門，王弼本作閑。《釋文》云：“閑，馬云：闌也，防也。”《廣雅·釋詁三》：“門，守也。”門與閑義近，亦或是閑字未寫全。

① 一整理者案：據校注，當作“弟”。

[注一七三]家人爻變

爻變，王弼本作“嗃嗃”。《釋文》云：“嗃嗃，鄭云：苦熱之意。劉作熇熇。”爻字疑爍字之省寫，爍、熇、嗃，蓋音近相通。

[注一七四]勿血往吉

漢石經、王弼本無往字。

益

[注一七五]利用攸往

用，漢石經同，王弼本作有。

[注一七六]用工事

工，王弼本作凶。按《說卦》云巽爲工，益卦震下巽上，當以工字爲是，工、凶音近致誤。

[注一七七]利用爲家遷國

家，王弼本作依。按帛書作家是。

徐剛、馮坤 校閱整理



【二三子問】

說明：這是第一組的第二篇。釋文共 7 頁，還是草稿。第 7 頁是重抄第 1 頁的第 1 行。原稿有兩套行號，一套是本篇的單號（分 1—30 和 1—16 兩部分），一套是與上篇相連的總號（94—129）。單號第一部分（1—30）相當總號的 94—123，第二部分（1—16）相當總號的 114—129。單號第二部分的 1—10（113—123）是重抄（其中 113 未標單號），去除重複，只有 36 行，這次統稿，我們把兩套單號合併成了一套（1—36）。

釋 文^①

1. ■ 二品（三）子問曰^[注一]：易屢稱於龍，龍之德何如？孔子曰：龍大矣。龍刑（形）畀（遷）段賓于帝^[注二]，倪神聖之德也^[注三]。高尚（上）齊虔（乎）九四上
星辰日月而不眇（曜）^[注四]，能陽也。下綸（淪）躬（窮）深瀟（淵）之瀟（淵）而不沫^[注五]，能陰（陰）也。上則風雨奉之，下綸則有天下之時□九四下

① 整理者案：這個標題是我們補加。

2. 乎深淵，則魚蛟先後之，水流之物莫不隋從。陵處則雷神（電）養之^{〔注六〕}，風雨辟（避）鄉（向），鳥守（獸）弗干^{〔注七〕}。曰龍大矣。

九五上

龍既能雲變，有（又）能蛇變，有（又）能魚變，鷲（飛）鳥正虫唯所欲化^{〔注八〕}，而不失本刑（形），神能之至也。

□〔□□□□〕

九五下

3. □□□□□焉有（又）弗能察也。知者不能察其變，辯者不能察其美，至巧不能象其文，明目弗能察視也^{〔注九〕}。□□焉。化官虫神貴之容也。天下之貴物也，曰龍大矣。□之馴德也^{〔注一〇〕}。日稱躬□□其

九六下

4. 易□□和，爵之曰君子^{〔注一一〕}。戒事敬命，精白柔和而不諱賢^{〔注一二〕}，爵之曰夫子。或大或小，其方一也^{〔注一三〕}。至周

九七上

〔□〕也，而名之曰君子，兼黃常（裳）近之矣^{〔注一四〕}。尊威精白，堅強行之，不可撓也，不習近之矣^{〔注一五〕}。·易曰寢（潛）龍勿

九七下

5. 用^{〔注一六〕}。孔子曰：龍寢（潛）矣而不陽，時至矣而不出，可胃（謂）寢（潛）矣。大人安失（佚）矣而不朝，謫猷（厭）在廷^{〔注一七〕}，亦猷龍之

九八上

寢也。其行滅而不可用也。故曰：寢（潛）龍勿用。·易

曰：抗龍有悔^[注一八]。孔子曰：此言爲上而驕下，驕下而不怡（殆）者未

九八下

6. 之有也。聖人之立（蒞）正（政）也^[注一九]，若遁（循）木，俞（愈）高俞（愈）畏下^[注二〇]，故曰：抗龍有悔。”·易曰：龍戰于野，其血玄黃^[注二一]。孔子曰：此言大人之廣德而施（施）教於民也。夫文之李（理）采（彩）物畢存者^[注二二]，其唯龍乎？德義廣大，灋物備具者^[注二三]，

九九上

九九下

7. [其唯]聖人乎？龍戰于野者，言大人之廣德而下綏（接）民也^[注二四]。其血玄黃者，見文也。聖人出灋教以

一〇〇上

道（導）民，亦猷龍之文也，可胃（謂）玄黃矣。故曰龍。見龍而稱莫大焉。”·易曰：王臣蹇蹇，非今之故^[注二五]。

孔子

一〇〇下

8. 曰：王臣蹇蹇者，言其難也。夫唯智（知）其難也，故重言之，以戒今也。君子智（知）難而備之，則不難矣。見幾而務之^[注二六]，

一〇一上

則有功矣。故備難者易，務幾者成，存其人，不言吉凶焉。非今之故者，非言獨今也，古以狀也^[注二七]。·易曰：鼎折

一〇一下

9. 足，復公茆，其刑屋^[注二八]，凶。孔子曰：此言下不勝任

也。非其任也而任之，能毋折虐(乎)? 下不用^[注二九]則城不守，師不戰，內亂

一〇二上

反上，胃(謂)折足。路其國^[注三〇]，〔蕪其〕地，五種不收，胃(謂)復公茈。口養不至，飢餓不得食，謂刑屋。二品(三)子問曰：人君至於飢

一〇二下

10. 乎? 孔子曰：昔者晉厲公路其國，蕪其地，出田七月不歸，民反諸雲夢，無車而獨行^[注三一]，〔□□□□〕□ = □武公〔□□〕

一〇三上

〔□□□□□□□〕焉，不得食其肉，此其刑屋也。故曰：德義無小，失宗^[注三二]無大，此之胃(謂)也。”·易曰：鼎玉弜(?)^[注三三]大吉。

一〇三下

11. 無不利。孔子曰：鼎大矣。鼎之遷也不自往，必人舉之，大人之貞也。鼎之舉也，不以其止，以〔□□□□□□□〕

一〇四上

〔□□□□□□□〕賢以舉忌(己)也。明君立正(政)，賢輔弜(?)之，將何爲而不利，故曰大吉。”·易曰：康侯用錫馬蕃

一〇四下

12. 庶，晝日三接^[注三四]。孔子曰：此言聖王之安世者也。聖人之正(政)，牛參弗服^[注三五]，馬恆弗駕，不夏乘牝馬，□□〔□□〕

一〇五上

〔□□□□〕粟時至，芻稿不重，故曰錫馬。聖人之立正

(政)也,必尊天而敬衆,理順五行,天地無菑(災),民口不
一〇五下

13. 傷,甘露時雨聚降,藋風苦雨不至,民愬相觴(觴)以壽^[注三六],故曰番庶。聖王各有品(三)公、品(三)卿,晝日三〔接□〕^[注三七]
一〇六上
〔□□□□〕者也。”·易曰:聒(括)囊,無咎無譽^[注三八]。孔子曰:此言箴(緘)小人之口也。小人多言多過,多事多患^[注三九],〔□□〕
一〇六下

14. 可以衍矣^[注四〇],而不可以言。箴(緘)之,其猷(猶)聒(括)囊也,莫出莫入,故曰無咎無譽。二品(三)子問曰:獨無箴(緘)於聖人〔之言乎〕
一〇七上
〔孔子曰〕聖人之言也,德之首也。聖人之有口也,猷(猶)地之有川浴(谷)也,財用所繇(由)出也,猷山林陵澤也,衣食庶
一〇七下

15. 物〔所〕繇生也。聖人壹言,萬世用之。唯恐其不言也,有(又)何箴(緘)焉。”·《卦》曰:見龍在田,利見大人^[注四一]。孔子曰:見〔龍在田〕
一〇八上
□□〔□〕回,卑嗛易告也,就民易遇也。聖人君子之貞也,度民宜之,故曰:利以見大人。”·《卦》曰:君子終日鍵鍵
一〇八下

16. 夕沂若厲，无咎^[注四二]。孔子曰：此言君子務時，時至而動，〔□□□□□〕屈力以成功^[注四三]，无日中而不止，時年至而不

一〇九上

淹^[注四四]。君子之務時，猷馳驅也，故曰：君子終日鍵鍵，時盡而止之，以置身，置身而靜，故曰：夕沂若厲，无咎^[注四五]。〔□□□〕

一〇九下

17. 〔卦曰：飛龍〕在天，利見大人^[注四六]。孔子曰：此言君子〔□□□□□□□〕君子在上，則民被其利，賢者不蔽，故

一一〇上

曰：蜚（飛）龍在天，利見大人。”·卦曰：見羣龍无〔首〕吉^[注四七]。孔子曰：龍神威而精，處〔□〕而上通其德，无首〔□□□□〕

一一〇下

18. 〔□〕見羣龍无首者〔□□〕君子〔□□□□□□□□□□□□〕見君子之吉也。”·卦曰：履霜堅冰至^[注四八]。

一一一上

孔子曰：此言天時譖（？）戒葆常也^[注四九]。歲〔□□□□□□〕西南溫始於〔□〕寒始於^[注五〇]〔□□□□□□□□□□□□〕

一一一下

19. ……也（？）守之（？）德，與天道始，必順五行，其孫貴而宗不備。”·卦曰：直方大，不習，无不利^[注五一]。孔子曰：〔□□〕式也直者〔□□〕自避也方者〔□□□□□□□□〕

一一二上

□ □ □]

一一二下

20. 大者言其直或(?)之容焉。〔□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□〕□(?)也(?)。□置无不利□

一一三上

故曰无不利。”·卦曰：含章可貞^[注五二]，〔或從王事，无成有終。〕孔子曰：〔□□□□□□□□□□□□□□〕一一三下

[illegible]

一一四上

[或]从[王]事矣。下[□□□]·卦曰：黄裳元吉。孔子
曰[□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□]一一四下

22. 元者也。元，善之始也^[注五三]。……色之徒。嗛嗛君子……〔·卦曰屯其膏小貞吉〕

一一五上

大貞凶^[注五四]。”孔子曰：屯輪^[注五五]……

一一五下

23. 小民家息以綏衣^[注五六]……屯輪之，其吉亦宜矣。大貞凶……

一一六上

川流下而貨留高^[注五七]，年穀十^[注五八]章……大人愛(患?)

一一六下

24. 貨守財弗施則……〔·卦曰同〕人于〔野亨利〕涉大川^{〔注五九〕}。孔子曰：此言大德之好遠也，所遠……一一七上遠，和同者衆，以濟大事，故曰利以涉大川。·卦曰同人

遠，和同者衆，以濟大事，故曰利以涉大川。·卦曰同人

于門无咎^[注六〇] 孔子曰……其所同唯

一一七下

25. 而已矣小德也……故曰无咎〔·卦曰〕同人于宗貞
 藺^[注六一]。孔子曰：此言其所同唯其室人，而…… 一一八上
 ……故曰貞藺。·卦曰：絞如委如吉^[注六二]。”孔子曰：絞
 白也，委老也，老白之行……，故曰吉。”·卦曰：嗛亨君
 子有 一一八下

26. 終吉^[注六三] 孔子曰……已其卦上川(坤)而下根(艮)。
 川(坤)也^[注六四]。根(艮)精質也。君子之行也。……

一一九上

……〔四〕吉焉。吉，嗛也。凶橋(驕)也。天亂驕而成
 嗛，地斃驕而實嗛，鬼神禍福嗛，人亞驕而好〔嗛^[注六五]
 □□□〕 一一九下

27. 四吉驕……好善不伐也、夫不伐德者君子也、其
 盈^[注六六]如…… 一二〇上

……壹舉而再說。其有終也亦宜矣。”·卦曰：盱予
 悔^[注六七]。孔子曰：此言鼓樂而不成(戒?)患也，夫忘亾者
 必亾，忘民 一二〇下

28. 〔□〕亨亦……不至者，其病亦至，不可辟禍福。或
 …… 一二一上

……方行，禍福襍至，知者知之，故厭(?)客恐懼^[注六八]，日

慎一日，猷有誠行卒至之患^[注六九]，盱予而不悔 一二一下

29. [□□□]……[·卦]曰：鳴鶴〔在陰其子和之〕我有好爵，與爾羸〔之^[注七〇]孔子〕曰鳴…… 一二二上

……其子隨之，通也。昌（唱）而和之，和也。曰：和同至矣。好爵者，言耆酒也。弗有一爵與衆 一二二下

30. ……者……之德，唯飲與食，絕甘分少 一二三上

卦曰“密雲不雨，自我西茭（郊），公射（弋）取皮（彼）在穴。”孔子曰：此言聲（聖）君之下舉乎山林坎（畎）畝之中也^[注七一]，故曰、公射取皮在穴^[注七二]。卦曰恆亨无

一二三下

31. [咎利貞^[注七三]利有攸往孔子曰]……長、故曰利貞、其吉占曰豐大…… 一二四上

……·卦曰：不恆其德，或承之憂，貞蘭^[注七四]。”孔子曰：此言小人知善而弗爲，方進而无止^[注七五]，損（捐）幾則擇矣^[注七六]，能 一二四下

32. [□□□]故曰貞闔·卦[曰]大蹇備〔來孔子曰〕……也。飭行以後民者，胃（謂）大蹇^[注七七]，遠人偕至，胃〔備來〕。 一二五上

·卦曰：公用射隼于高墉之上无不利^[注七八]。”孔子曰：此言人君高志求賢，賢者在上，則因尊用之，故曰射隼于

一二五下

33. 高墉之上，卦曰艮其背不獲其身行其庭不見其人孔子曰：“根其北”^[注七九]者，言任事也。“不獲其身”者，精白〔□□〕

一二六上

□也，敢（敬）宮（官）任事，身〔□〕□者鮮矣。其占曰，能精能白，必爲上客，能白能精，必爲□〕，以精白長衆者難得也。

一二六下

34. 故曰：行其庭，不見其人。·卦曰：根其股，言有序^[注八〇]。孔子曰：慎言也。吉凶之至也，必皆於言語。擇善不言

一二七上

言（善），擇利而言害，寒（塞）人之美，陽人之過^[注八一]，可胃无德，其凶亦宜矣。君子慮之內，發之口，言〔義〕不言不

一二七下

35. 義□擇利不言害，塞人之亞，陽〔人之〕美，可胃有序矣。”·卦曰：豐亨。王段〔之〕勿亨憂，宜日中^[注八二]。”孔子曰：〔□〕

一二八上

□也。勿憂，用賢弗害也。日中而盛，用賢弗害，其享亦宜矣。黃帝四輔^[注八三]，堯立三卿^[注八四]，帝王者之處盛也。

一二八下

36. 故曰：宜日中。·卦曰：煥其肝大〔號^[注八五]孔子曰〕“煥，大美也。肝言其內，其內大美，其外必有大聲問^[注八六]”。·卦曰：未濟亨〔小

一二九上

狐]涉川幾(汔)濟,濡(濡)其尾,无酉(直)利^[注八七]。孔子曰:此言始易而終難也,小人之貞也。 一二九下

批 注

1. 影印本 95 頁右:孔子與弟子問答 論各卦的卦辭爻辭(具體的) 稱“孔子曰”分節

整理者案:意思是,此篇是以孔子與弟子問答的形式寫成,內容是討論卦辭、爻辭的細節,全文可按“孔子曰”劃分章節。

2. 影印本 95 頁右:流

整理者案:這是描畫二行上“流”字的原形。

3. 影印本 95 頁上:蹇六二 鼎九四 鼎上九 晉卦辭 乾九二

整理者案:指總 101 行上—108 行上涉及的卦辭和爻辭。

4. 影印本 95 頁左:以上稱易曰 此下稱卦曰

5. 影印本 96 頁右:查

整理者案:從箭頭所指的位置看,似指總 96 行下開頭用鉛筆寫的字。

6. 影印本 96 頁右:查

整理者案:從箭頭所指的位置看,似指總 94 行下結尾用鉛筆寫的字。

7. 影印本 96 頁左:五行

整理者案:指總 105 行下的“五行”。

8. 影印本 96 頁下:龍 76 77 78 潛龍 72 抗龍 龍戰于野 王臣蹇蹇 鼎折足 鼎玉鉉 晉卦詞 坤六四 乾九三

整理者案:指總 94 行下—108 行下涉及的卦辭和爻辭。

9. 影印本 96 頁右:不是寺

整理者案:指總 94 行下“則有天下之時□”的倒數第二字右半並非寺。

10. 影印本 97 頁右:查

整理者案:從箭頭所指的位置看,似指總 109 行上—111 行上開頭用鉛筆圈起的部分。

11. 影印本 97 頁上:查

整理者案:從箭頭所指的位置看,似指總 109 行上—111 行上中間用鉛筆

抄寫的部分。

12. 影印本 97 頁右:五行

整理者案:指總 112 行上的“五行”。

13. 影印本 97 頁上:查

整理者案:似指總 112 行上中間的用鉛筆圈起的三個字。

14. 影印本 97 頁下:坤初六

整理者案:指總 111 行上涉及的卦辭和爻辭。

15. 影印本 98 頁右:渚

整理者案:這是描畫總 109 行下“淹”字的原形。

16. 影印本 98 頁右:譖? 著戒

整理者案:“譖”在“戒”上,見總 111 行下。

17. 影印本 98 頁下:無尾題字數(被圈起)

整理者案:似指總 109 行下的後面應有尾題字數,但未發現。

18. 影印本 98 頁下:乾用九 坤卦辭 坤六二 坤六三

整理者案:指總 110 行下—113 行下涉及的卦辭和爻辭。

19. 影印本 99 頁右:每行去兩三格

整理者案:總 113 行上—123 行上是重新抄寫。這裏似指總 113 行上—116 行上的行格調整。

20. 影印本 99 頁上:以下次序/亦不整齊

整理者案:指總 122 行之後的行格也有待調整。

21. 影印本 99 頁左:渙九五

整理者案:指總 129 行“卦曰”下

22. 影印本 99 頁左:查原件 卦曰根其北(這五個字被圈起)

整理者案:總 127 行上有“卦曰:根其股”(後三字被圈起)。

23. 影印本 99 頁下:屯九五 謙 豫 中孚九二/當在後錯在前/小過六五
(這三行十四字被圈起) 恆卦 蹇九五 艮卦 艮六五 豐卦未濟卦
詞 渙九五

整理者案:指總 115 行上—129 行上涉及的卦辭和爻辭。

24. 影印本 100 頁左:下有空行

整理者案：總 129 行下“小人之貞也”是最後一句，下面原有用鉛筆寫的“無尾題字數”五字，後被劃去。從照片看，這一行的後面仍有空行。

25. 影印本 100 頁下：坤六五 屯九五 同人初九 大有六五 謙九三 謙
彖 豫六三 中孚/小過六五(這六個字被圈起) 恆九三 解上六

整理者案：指總 114 行上一—129 行上涉及的卦辭和爻辭。

校 注^①

[注一]二品子

品是參字之省，假爲三，戰國銅器銘文常如此。二三子指從學之弟子。

[注二]龍刑畧段賓于帝

畧，《說文》：“升高也。”段讀爲假，《說文》“至也”。亦作假，《淮南子·齊俗》“乘雲升假”，注：“假，上也。”賓，讀爲儔，導也。賓，服也，從也。^②

[注三]倪神聖之德也

倪，《說文》：“倪，諭也。一曰聞見。”此猶言竟是神聖之德或偶現神聖之德。

[注四]高尚(上)齊虔星辰日月而不眺

眺讀爲曜，亦作烱。《淮南·要略》“挾日月而不烱”，高注：“烱，光也。”

[注五]下綸(淪)窮深瀟之瀟(淵)而不沫

《說文》：“瀟，深清也。从水，肅聲。”下瀟字當作淵，形近致誤。

① 整理者案：原稿有標題：《二品子問》注，這裏作“校注”，與其他各篇統一。

② 整理者案：下有批注：“擇一個。”

沫讀作昧，《小爾雅·廣詁》：“昧，冥也。”

[注六] 陵處則雷神養之

帛書陵讀爲陸，《老子》甲乙本“陵行不避兕虎”，通行本作陸。《繫辭》“鼓之以雷霆，潤之以風雨”，帛書本作“□□雷甸，沔之風雨”，甸、神、霆音近通假。

[注七] 鳥守弗干

干，犯也。

[注八] 鷖鳥正虫

正虫，讀爲貞蟲。貞蟲，見《淮南·原道》“夫舉天下萬物，蚊虻貞蟲”，高注：“貞蟲，細腰之屬也。”

[注九] 明目弗能察□也

察下當有其字，原脫^①。

[注一〇] □之馴德也

《史記·五帝本紀》“能明馴德”，《集解》引徐庶曰：“馴，古順字。”《堯典》作“俊德”。

[注一一] 爵

假借爲“尊號”二字。

[注一二] 精白柔和而不諱賢

《楚辭·橘頌》“精色內白”，注：“精，明也。”諱，忌也。

[注一三] 其方一也

方，道也。

[注一四] 兼黃常近之矣

坤六五：“黃裳元吉。”

[注一五] 不習近之矣

① 整理者案：下有批注：“殘字決非視字，查補。”

坤六五：“直方大，不習，無不利。”

[注一六] 易曰寢龍勿用

乾初九：“潛龍勿用。”

[注一七] 而不朝諂(諂)猷在廷

諂，从言，苟(?)聲^①，疑是詬之異體，在此讀爲苟，苟且。

[注一八] 易曰抗龍有悔

乾上九：“亢龍有悔。”

[注一九] 聖人之立正也

《史記·范雎傳》“明主立政”，索隱：“《戰國策》立作泣。”

[注二〇] 若遁(循)木俞高俞畏下

《大戴禮記·子張問入官》：“故上者辟如緣木者，務高而畏下者滋甚。”《家語》卷五《入官》略同。

[注二一] 易曰龍戰于野其血玄黃

坤上六：“龍戰于野，其血玄黃。”

[注二二] 夫文之李(理)采物畢存者^②

[注二三] 法物

《管子》：“七法，尺寸也，繩墨也，規矩也，衡石也，斗斛也，角量也，謂之法。”注：“角亦器量之名，凡此十二事，皆立政者所以爲法也。”

[注二四] 而下綏民也

綏讀爲接，交也，合也。

[注二五] 易曰王臣蹇蹇非今之故

蹇六二爻辭“王臣蹇蹇，非躬之故”。

[注二六] 見幾而務之

① 整理者案：?號下有批注：“查音，亟。”

② 整理者案：缺注文。



務，《說文》：“趣也。”下文“君子務時”義同。

[注二七]古以狀也

狀，疑爲然字之誤。

[注二八]易曰鼎折足復公萑其刑屋

鼎九四：“鼎折足，覆公餗，其形渥，凶。”帛書《六十四卦》餗作萑，渥作劇。

[注二九]下不用

疑脫命字。

[注三〇]路其國

《管子·四時》“國家乃路”，注：“失其常居也。”

[注三一]昔者晉厲公……民反諸雲夢

按，晉厲公事迹與此所述不合，雲夢是楚地，疑當作楚靈王。《史記·楚世家》記“楚靈王樂乾谿，不能去也。國人苦役”。因此引起叛亂，“靈王於是獨彷徨山中，野人莫敢入王。王行遇其故錡人，謂曰：‘爲我求食，我已不食三日矣。’錡人曰：‘新王下法，有敢饒王從王者，罪及三族，且又無所得食。’……遂飢弗能起”。此正所謂“內亂反上”之事。頗疑此卷書是楚人所傳，爲尊者諱，故改爲晉厲公。

[注三二]失宗

宗，本也。

[注三三]易曰鼎玉_{（玉）}璧

鼎上九“鼎玉鉉”。此處玉字中橫近上誤爲王，由此推測下一字亦从玉。弜疑即璧字，从玉，辟省聲。《說文》：“鉉，所以舉鼎也，从金，玄聲。《易》謂之鉉，《禮》謂之甬。”又“甬，以木橫貫鼎耳舉之，从鼎，一聲。《周禮》‘廟門容大甬七箇’，即《易》‘玉鉉，大吉’也”。按甬音密。鉉甬同義異字，蓋《易》古亦有作甬者，傳寫者遂

假璧字爲之。下文“賢輔弼之”，弼假爲彌。

[注三四]晝日三接

晉卦辭“康侯用錫馬蕃庶，晝日三接”。《六十四卦》作綏。

[注三五]牛參弗服

參讀爲慘，《說文》：“慘，三歲牛也。”

[注三六]民恩相飭以壽

恩，假爲總，聚也，合也，皆也。

[注三七]聖王各有品公品卿晝日三〔接〕

帛書《十六經·立命》：“乃立王公，立國置君三卿。”

[注三八]易曰聒（括）囊

坤六四：“括囊，无咎无譽。”

[注三九]小人多言多過多事多患

《說苑·敬慎》：“戒之哉！無多言，多言多敗；無多事，多事多患。”

[注四〇]可以衍矣

《荀子·賦篇》“暴人衍矣”，注：“衍，饒也。”

[注四一]卦曰見龍在田利見大人

乾九二爻辭。

[注四二]卦曰君子終日鍵鍵夕沂若厲无咎

乾九三爻辭。

[注四三]屈力以成功

屈，竭也，窮也，盡也。

[注四四]時年至而不淹

淹，廢淹，蓋假爲厭，困迫也。《左傳》襄 26：“君淹恤在外十二

年矣。”①

[注四五]故曰夕沂若厲无咎

按，此行下空三格無字，似此章已完。尋繹文義，前後銜接，不應至此中止，蓋抄寫者不明文義，誤另起行。

[注四六][卦曰飛龍]在天利見大人

乾九五爻辭。

[注四七]卦曰見羣龍[无首]吉

乾曰“用九見羣龍无首吉”。

[注四八]卦曰履霜堅冰至

坤初六爻辭。

[注四九]此言天時詛(?)戒葆常也②

[注五〇]“西南溫始”、“寒始於”下行“或也直者”、“自避也方者”

位置皆不能確定。

[注五一]卦曰直方大、不習、无不利

坤六二爻辭。

[注五二]卦曰含章可貞

坤六三“含章可貞，或從王事，无成有終”。

[注五三]元善之始也

此釋坤六五“黃裳元吉”。此上闕文當有“卦曰黃常元吉孔子曰”等字，今不可見。

[注五四]大貞凶

屯九五“屯其膏，小貞吉，大貞凶”。

① 整理者案：下有批注：“改好。”

② 整理者案：下有批注：“着戒不是昏！譜？待補。”

[注五五]孔子曰屯輪

輪字殘缺，右旁隱約可見，下文有“屯輪之”，知此亦是輪字。輪在此是動詞，蓋即象傳“雲雷屯，君子以經綸”之“綸”字。《淮南子·覽冥》“純溫以淪，鈍悶以終，若未始出其宗，是謂大通”，注：“純，一也。溫，和也。淪，沒也，喻潛伏也。”^①

[注五六]小民家息以綾衣……^②

[注五七]川流下而貨留高(?)^③

[注五八]年敦十

屯六二：“女子貞不字，十年乃字。”

[注五九]利涉大川

同人卦辭：“同人于野，亨，利涉大川，利君子貞。”

[注六〇]卦曰同人于門无咎

同人初九：“同人于門，无咎。”

[注六一][卦曰同人于宗]貞蘭

同人六二：“同人于宗，吝。”無貞字^④。

[注六二]卦曰紱如委如吉

大有六五：“厥孚交如威如吉。”帛書《六十四卦》：作“闕復交如委如終吉”。此以^⑤

[注六三]卦曰謙亨君子有終吉

謙卦辭：“謙亨君子有終”，帛書《六十四卦》同，皆無吉字。

[注六四]川也

① 整理者案：《淮南子·覽冥》以下被圈起。

② 整理者案：缺注文。

③ 整理者案：缺注文。

④ 整理者案：下有批注：“此多一貞字。”

⑤ 整理者案：語未完。

按下文“根，精質也”，則川下當有脫文。

[注六五]人亞驕而好〔嗛〕

《易》謙卦彖傳：“天道虧盈而益謙，地道變盈而流謙，鬼神害盈而福謙，人道惡盈而好謙。”與此四句意近。“鬼神禍福嗛”，禍下當脫“驕而”二字。

[注六六]其盈

盈，與謙對言，滿也。參攷注。

[注六七]卦曰盱眙悔

豫六三：“盱眙悔，遲有悔。”

[注六八]嚴客恐懼

嚴客，《禮記·祭義》“嚴威儼恪”，疏：“儼謂儼正，恪謂恭敬。”《漢書·匡衡傳》作“嚴恪”。

[注六九]猷有詖行卒至之患

《楚辭·靈懷》“不從俗而詖行兮”，注：“詖猶傾也。”

[注七〇][卦曰鳴鶴在陰其子和之我]有好爵與爾羸〔之〕

中孚九二：“鳴鶴在陰，其子和之，我有好爵，吾與爾靡之”，帛書《六十四卦》靡作羸，與此相同。

[注七一]子曰此言聲君之下舉乎山林坎畝之中也

按此上蓋脫卦曰等字，小過卦辭①。

[注七二]公射取皮在穴

小過六五“公弋取彼在穴”，帛書《六十四卦》與此同。

[注七三]卦曰恆亨无〔咎利貞〕

恆卦辭：“恆亨无咎利貞。”

① 整理者案：“卦曰”和“等字”之間的校注被刪去，上有批注：“字多容不下。”下打兩個問號。

[注七四][卦]曰不[恆其德或]承之憂貞蘭

恆九五：“不恆其德，或承之羞，貞吝。”憂假借爲羞。

[注七五]方進而无止

方字似已抹去。

[注七六]捐幾則擇矣^①

捐，棄也。幾，微也。釋，消失解。殫，敗也。

[注七七]謂大蹇

按蹇九五“大蹇朋來”。“飭行”上當有“卦曰大蹇朋來，孔子曰”等字，位置不能確定，暫補入。

[注七八]卦曰公用射隼于高[墉之上]无不利

解上六：“公用射隼于高墉之上，獲之，无不利。”此無獲之二字。隼即隼之異體，見《說文》。

[注七九]卦曰根其北

按，艮卦辭：“艮其背，不獲其身。行其庭，不見其人，无咎。”孔子曰上當脫“卦曰根其北不獲其身行其庭不見其人”等字。

[注八〇]卦曰[根其股]言有序

艮六五“艮其輔言有序悔亡”，帛書《六十四卦》作股。

[注八一]塞人之美陽人之過

塞，隔也，蔽也，掩也，遏止。陽，讀爲揚，舉也，宣揚。

[注八二]卦曰豐亨王假[之]勿亨憂宜日中

豐卦辭：“豐亨王假之勿憂宜日中。”帛書《六十四卦》同。勿下亨字涉憂字而衍^②。

① 整理者案：下有批注：“捐 幾，法也、要也、期也、會也。”

② 整理者案：下有批注：“寫壞之廢字。”

[注八三] 黃帝四輔

《史記·五帝本紀》黃帝“舉風后、力牧、常光、大鴻以治民”。

[注八四] 堯立三卿

三卿即三公。堯時置四輔，不立三卿，此說有誤^①。

[注八五] 卦曰煥其肝大〔號〕

渙九五：“渙汗其大號渙王居无咎。”帛書《六十四卦》作“渙其肝大號渙王居无咎”，與此同。

[注八六] 其外必有大聲問

聲問，猶聲聞、名譽。

[注八七] 卦曰未濟亨〔小狐〕涉川幾濟濡（濡）其尾无迺
〈直〉利

未濟卦辭“未濟亨小狐汔濟濡其尾无攸利”，《釋文》：“汽，鄭云：幾也。”帛書《六十四卦》作“未濟亨小狐气涉濡其尾无攸利”。按，濟、涉意同，汽、气皆讀爲幾。此多“涉川”二字。《史記·春申君傳》引作“狐涉水，濡其尾”。

王 藝 整理

① 整理者案：注文用鉛筆寫，用鉛筆圈起。



【繫辭】

說明：這是第二組的第一篇，在全部七篇中，也是整理比較到位的一篇，與張先生後來發表的釋文（《馬王堆帛書〈繫辭〉校讀》，《道家文化研究》第三輯，上海：上海古籍出版社，1993年，27—35頁）比較接近。釋文共6頁。原稿有兩套行號，單號和總號完全相同。

釋 文^①

1. 天尊地庫（卑），鍵（乾）川（坤）定矣。庫（卑）高已陳，貴賤立（位）矣。動靜有常，剛柔斷矣。方以類聚（聚），物以羣分，吉凶生〔矣。在天成象，
一上
在〕地成刑（形），〔變〕化見矣。是〔故〕剛柔相摩（靡），八卦〔相盪，鼓之〕雷旬，汜之風雨^{〔注一〕}，〔日月〕運行，一寒
一下
〔一暑〕。

2. 鍵（乾）道成男，川（坤）道成女。鍵（乾）知大始，川

① 整理者案：這個標題是我們補加。

(坤)作成物。鍵(乾)以易^[注二]，川(坤)以閒(簡)能。易則傷(易)知，閒(簡)則易從。傷(易)知則有親，傷(易)從則有

二上

功。有親則可久，有功則可大也。可久則賢人之德〔也，可大則賢人之業〕也。閒易閒(簡)而天 = 下 = 之 = ^[注三]

二下

3. 理 = 得 = (天下之理得，天下之理得)而成立(位)乎其中。耶人詆(設)卦觀馬(象)^[注四]，輿(繫)辭焉而明吉凶。剛柔相遂^[注五]，而生變化。是故吉凶也者，得失之馬(象)也^[注六]。

三上

悔閨(吝)也者，憂虞之馬(象)也。通變化也者^[注七]，進退之馬(象)也。剛柔也者，晝夜之馬(象)也。六者之

三下

4. 動，三亟(極)之道也。是故君子之所居而安者，易之□也^[注八]。所樂而玩(玩)^[注九]，教(爻)之始(辭)也^[注一〇]。

君子居則觀其馬(象)而玩(玩)其辭^[注一一]，

四上

動則觀其變而詠(玩)其占^[注一二]。是以自天右(祐)之，吉无不利也。緣(彖)者，言如(乎)馬(象)者也^[注一三]。

肴(爻)者，言如(乎)

四下

5. 變者也。吉凶也者，言其失得也。悔閨(吝)也者，言如(乎)小疵也^[注一四]。無咎也者，言補過也^[注一五]。是故列貴賤者存乎立(位)，極

五上

大小者存乎卦^[注一六]，辯吉凶者存乎辭，憂悔閔（吝）者存乎分^[注一七]，振（震）无咎存乎謀（悔）。是故卦有大 五下

6. 小，辭有險易。辭者，各指其所之也。易與天地順（準），故能彌論（綸）天下之道^[注一八]。印（仰）以觀於天文，顛（俯）以觀於地理^[注一九]。是 六上
故知幽明之故，觀（原）始反冬（終）^[注二〇]，故知死生之說。精氣爲物，旂（游）魂爲變，故知鬼神之精（情）壯（狀）。與天 六下

7. [地]相枝（似），故不回（違）^[注二一]。知周乎萬物，道齊（濟）乎天下，故不過。方行不遺^[注二二]，樂天知命，故不憂。安地厚乎仁，故能既（愛）^[注二三]。犯 七上
回（圍）天地之化而不過^[注二四]，曲萬物而不遺^[注二五]，達諸晝夜之道而知古^[注二六]。神无方，易无體。一陰一陽 七下

8. 之胃（謂）道，係之者善也^[注二七]，成之者生（性）也。仁者見之胃（謂）之仁，知者見之胃（謂）知^[注二八]，百生（姓）日用而弗知也，故君子之道 八上
鮮。耶者仁，壯者勇^[注二九]，鼓萬物而不與衆人同憂^[注三〇]，盛德大業，至矣幾^[注三一]。富有之胃（謂）大業，日新之胃（謂） 八下

9. 誠（盛）德。生之胃（謂）馬（象）^[注三二]，成馬（象）之胃

(謂)鍵(乾),教(效)法之胃(謂)川(坤),極數知來之胃(謂)占,迴(通)變之胃(謂)事,陰陽之胃(謂)神^[注三三]。

夫易廣矣大

九上

矣。以言乎遠則不過^[注三四],以言乎近^[注三五]則精(靜)而

正,以言乎天地之間則備。夫鍵(乾),其靜也圈

(專)^[注三六],其

九下

10. 動也搖^[注三七],是以大生焉。夫川(坤),其靜也斂(翕),其動也辟(闢),是以廣生焉。廣大肥(配)天地,變迴(通)肥(配)四[時]^[注三八],陰陽之合肥(配)

日月^[注三九],易間(簡)之善肥(配)至德。子曰:易其至乎?夫易,聖人之所崇(崇)德而廣業也^[注四〇]。知崇

(崇)體(禮)卑^[注四一],

一〇下

11. 崇(崇)效天,卑法地。天地設立(位),易行乎其中。

誠(成)生(性)□=^[注四二],道義之門。耶(聖)人具(有)

以見天之業^[注四三],而[□]疑者其形容^[注四四],以

一一上

馬(象)其物義(宜),[是]故胃(謂)之馬(象)。耶(聖)

人具(有)以見天下之動,而觀其會同(通),以行其揆^①

體^[注四五]。係(繫)辭焉以

一一下

12. 斷其吉凶,是故胃(謂)之教(爻)。言天下之至業而

① 整理者案:此字,原稿隸定不盡統一,據稿紙18頁附(影印本125頁下),應作“揆”,上編《馬王堆帛書〈周易·繫辭〉校讀》亦作“揆”,今一律作“揆”。

不可亞也^[注四六]，言天下之至業而不乳（亂）^[注四七]。知（擬）之而句（後）言^[注四八]，義（議）之而
 句（後）動，矣（擬）義（議）以成其變化。・鳴鵠（鶴）在陰，其子和之。我有好爵，吾與璽羸（靡）之^[注四九]。曰君子居
 一二上
 一二下

13. 其室^[注五〇]，言善則千里之外應之^[注五一]，侃（況）乎其近者乎。出言而不善^[注五二]，則千里之外回（違）之，侃（況）乎其近者乎。言出
 一三上
 乎身，加於民^[注五三]。行發乎近，見乎遠。言行君子之區（樞）幾（機），區（樞）幾（機）之發，營（榮）辰（辱）之斗（主）也^[注五四]。言行，君子之
 一三下

14. 所以動天地也^[注五五]。同人先號咷（咷）而後哭（笑），子曰：君子之道，或出或居（處）^[注五六]，或謀（默）或語^[注五七]，二人同心，其利斷金，同人之
 一四上
 言^[注五八]，其臭如蘭。初六，籍用白茅，无咎。子曰：句（苟）足（錯）者（諸）地而可矣，籍之用茅，何咎之有？慎之至
 一四下

15. 也。夫白茅之爲述也溥（薄）^[注五九]，用也而可重也^[注六〇]。慎此（斯）述（術）也，以往^[注六一]，其毋（无）所失之（矣）。勞謙（謙），君子^[注六二]有冬（終），吉。子曰：勞而不代（伐）^[注六三]，
 一五上

有功而不聽德，厚之至也。語以其功下人者也。德言成（盛），體（禮）言共（恭）也。謙（謙）也者，至（致）共（恭）以存其立（位）者

一五下

16. 也。抗（亢）龍有悔^[注六四]，子曰：貴而无立（位），高〔而无民〕^[注六五]，賢人在其下〔失〕立（位）而无輔^[注六六]，是以動而有悔也。不出戶牖^[注六七]，无咎。子曰：乳（亂）之所生，言語以為階。君不閉（密）則失臣，臣不閉（密）則失身，幾事不閉（密）則害盈^[注六八]。是以君子

一六下

17. 慎閉（密）而弗出也。子曰：為易者^[注六九]〔其知盜〕乎^[注七〇]？易曰：負〔且乘致寇〕之事也者^[注七一]，小人之事也。乘者，君子之器也。小人而乘君子之器，盜思奪之矣。上慢（慢）下暴，盜思伐之。慢（慢）暴謀，盜思奪之^[注七二]。易曰：負且乘，

一七上

一七下

18. 致寇至，盜之橈（招）也^[注七三]。易有耶人〔之道四〕焉，以言〔者尚其辭〕，以動者上其變，以〔制器者尚其象，以卜筮者〕上其占。是故君子將有為，將有行者，問焉〔而以〕言，其受命也如錯^[注七四]，无又（有）遠近幽險^[注七五]，述（遂）

一八上

一八下

19. 知來勿(物),非天之至精^[注七六]其誰能^[注七七]〔與於此。〕參五以變^[注七八],〔錯綜其數。通〕其變,述(遂)〔成天地之文。極其數,遂定〕

一九上

天下之馬(象)。〔非天下〕之至變,誰能與於此?〔易无思〕也,无爲也,〔寂〕然不動,欽(感)而述(遂)達^[注七九],天

一九下

20. 下之故。非天下之至神,誰能與〔於此〕? 夫易,耶人〔之所以極深〕而之幾也^[注八〇]。唯深故達天下之訃(志)^[注八一],唯幾〔故能〕

二〇上

定(成)天下之務,唯神故不疾而數(速),不行至^[注八二]。子〔曰:易有〕耶(聖)人之道〔四〕焉者,此言之〔胃〕也^[注八三]。天

二〇下

21. 一地二,天三地四,天五地六,天七地八,天九地十。〔子曰:夫易〕何爲者也? 夫易古物定命^[注八四],樂天下之道^[注八五],如此(斯)

二一上

而已者也。是故耶(聖)人以達天下之志,以達〔天下之業^[注八六]〕,以〕斷〔天下之〕疑。故口(?)之德員(圓)而神^[注八七],卦

二一下

22. 之德方以知,六肴(爻)之義易以工^[注八八]。耶(聖)人以此佚心^[注八九],內(退)臧(藏)於閉(密),吉凶與民同願^[注九〇]。神以知來,知以將(藏)往,其誰能爲

二二上

此茲(哉)? 古之聰(聰)明儻(睿)知^[注九一],神武而不恙者也^[注九二]。夫是其[口]於天[之]察於民故^[注九三]。是闔神物,以前民

二二下

23. 民用^[注九四],取人以此齋戒,以神明其德夫。是故闔(闔)戶胃(謂)之川(坤),辟(闢)門胃(謂)之鍵(乾)^[注九五],一闔(闔)一辟(闢)胃(謂)之變。往來不窮,胃(謂)之

二三上

迴(通),見之胃(謂)之馬(象),刑(形)胃(謂)之器^[注九六],製(制)而用之胃(謂)之法,利用出入,民一用之^[注九七],胃(謂)之神。是故易有大恆(極)^[注九八],是

二三下

24. 生兩儀(儀)^[注九九],兩儀(儀)生四馬(象),四馬(象)生八卦,八卦生吉凶^[注一〇〇],吉凶生六業^[注一〇一]。是故法馬(象)莫大乎天地,變迴(通)莫大乎四時,垂馬(象)箸明^[注一〇二]莫大

二四上

乎日月,榮莫大乎富貴^[注一〇三],備物至(致)用,位(立)成器以爲天下利^[注一〇四],莫大乎取(聖)人。深備錯根^[注一〇五],枸(鉤)險(深)至(致)遠^[注一〇六],

二四下

25. 定天下吉凶,定天下之勿勿(亹亹)^[注一〇七]者,莫善乎蓍龜^[注一〇八]。是故天生神物,取(聖)人則之,天變化^[注一〇九],取(聖)人效之,天垂馬(象)見吉凶,而

二五上

耶(聖)人馬(象)之。河出圖,雒出書^[注一一〇],而耶(聖)人則之。易有四馬(象),所以見也^[注一一一]。轂(繫)辭焉,所以告也。定之以吉
二五下

26. 凶,所以斷也。易曰:自天祐(祐)之,吉无不利。右(祐)之者,助之也^[注一一二]。天之所助者,順也。人之所助也者,信也。體(履)信思乎順^[注一一三],
二六上
□上賢^[注一一四],是以自天祐(祐)之,吉无不利也。子曰:書不盡言,言不盡意。然則耶(聖)人之意,其義可見已乎^[注一一五]?
二六下

27. 子曰:耶(聖)人之位(立)馬(象)以盡意,設卦以盡請(情)僞,轂(繫)辭焉以盡其^[注一一六],變而通(通)之以盡利。鼓之舞之以[□]神。鍵(乾)川(坤)其易
二七上
之經與^[注一一七]? 鍵(乾)川(坤)成列,易位(立)乎其中。鍵(乾)川(坤)毀,則无以見易矣。易不可[則]見,則鍵(乾)川(坤)不可見^[注一一八],鍵(乾)川(坤)不可見則
二七下

28. 鍵(乾)川(坤)或幾乎息矣。是故刑(形)而上者胃(謂)之道,刑(形)而下者胃(謂)之器,爲(化)而施之胃(謂)之變^[注一一九],誰(推)而行之胃(謂)之通(通)^[注一二〇]□而錯諸天下之民^[注一二一]
二八上
胃(謂)之事業。是[故]夫馬(象),耶(聖)人具(有)以

見天下之請^[注一二二]，而不疑（擬）者（諸）其刑（形）容^[注一二三]，以馬（象）其物義（宜），是故胃（謂）之 二八下

29. 馬（象）。耶（聖）人有以見天下之動，而觀其會同（通），以行其揆體，輟（繫）辭焉以斷其吉凶，是故胃（謂）之教（爻）。極天下之請 二九上

存乎卦，鼓天下之動者存乎辭，化而制（裁）之存乎變^[注一二四]，誰（推）而行之存乎迴（通），神而化之存乎其 二九下

30. 人^[注一二五]，謀（默）而成^[注一二六]，不言而信，存乎德行。八卦成列^[注一二七]，馬（象）在其中矣。因而動（重）之，教（爻）在其中矣。剛柔相誰（推），變在其中 三〇上
矣。繫辭而齊之^[注一二八]，動在其中矣。吉凶悔閭（吝）也者，生乎動者也。剛柔也者，立本者也。變迴（通） 三〇下

31. 也者，聚者也^[注一二九]。吉凶者，上朕（勝）者也^[注一三〇]。天地之道，上觀者。日月之行^[注一三一]，上明者。天下之動，上觀天者也^[注一三二]。夫鍵（乾）蒿（確）然 三一上
視（示）人易^[注一三三]，川（坤）魑（隕）然視（示）人閒（簡）。教（爻）也者，效此者也。馬（象）也者，馬（像）此者也。效（爻）馬（象）動乎內，吉凶見乎外，功業 三一下

32. 見乎變，耶（聖）人之請（情）見乎辭。天地之大思曰

生^[注一三四]，耶（聖）人之大費（寶）曰立立（位）^[注一三五]，何以守立（位）曰人^[注一三六]，何以聚人曰材，理材正^{三二上}辭，愛民安行^[注一三七]，曰義。古者戲是（氏）之王天下也^[注一三八]，印（仰）則觀馬（象）於天^[注一三九]，府（俯）則觀法於地。觀鳥獸之文，與^{三二下}

33. 地之義（宜），近取諸身，遠取者（諸）物，於是始作八卦，以達神明之德，以類萬物之請（情），作結繩而爲古（罟）^[注一四〇]，以田以漁^[注一四一]，^{三三上}
蓋取者（諸）羅（離）也^[注一四二]。□戲是（氏）没^[注一四三]，神戎（農）是（氏）作^[注一四四]，斲木爲杙，揉木爲耒耨，耨耒之利^[注一四五]以教天下，蓋取^{三三下}

34. 者（諸）益也。日中爲睢（市）^[注一四六]，至（致）天下之民，聚天下之貨，交易而退，各得其所^[注一四七]，蓋取者（諸）筮（噬）蓋（嗑）也^[注一四八]。神戎（農）是（氏）没，黃帝^{三四上}
堯舜是（氏）作，迴（通）其變，使民不乳（亂）^[注一四九]，神而化之，使民宜之，易冬（窮）則變，迴（通）則久^[注一五〇]，是以自天右（祐）之，^{三四下}

35. 吉无不利也。黃帝堯舜陞（垂）衣常（裳）而天下治，蓋取者（諸）鍵（乾）川（坤）也。杼（剡）木爲周（舟）^[注一五一]，剡木而爲楫，盪（濟）不達^[注一五二]，至（致）遠

以利

三五上

天下，蓋取者（諸）奐（渙）也^[注一五三]。備（服）牛乘馬^[注一五四]，□重行遠^[注一五五]，以利天下，蓋取者（諸）隋（隨）也^[注一五六]。重門擊柝（柝）^[注一五七]，以挨（待）旅客^[注一五八]，蓋取

三五下

36. 余（豫）也^[注一五九]。斷木爲杵，楫地爲臼^[注一六〇]，臼杵之利，萬民以次^[注一六一]，蓋取者（諸）少（小）過也^[注一六二]。孫（弦）木爲弧（弧），桡（剡）木爲矢，弧（弧）矢之利以威天下〔下〕，

三六上

蓋取者（諸）誦（睽）也^[注一六三]。上古穴居而野處，後世取（聖）人易之以宮室，上棟（棟）下楣^[注一六四]，以寺（待）風雨，蓋取者（諸）大莊（壯）也^[注一六五]。

三六下

37. 古之葬者厚裹之以薪^[注一六六]，葬諸中野^[注一六七]，不封不樹，葬（喪）期無數^[注一六八]。後世取（聖）人易之以棺槨（槨），蓋取者（諸）大過也。〔上古結〕繩以治^[注一六九]，後世取（聖）人易之以書契^[注一七〇]，百官以治，萬民以察，蓋取者（諸）大有也^[注一七一]。是故易也者馬（象），馬（象）也者

三七上

三七下

38. 馬（象）也。緣（彖）也者制也^[注一七二]，肴（爻）也者效天下之動者也。是〔故〕吉凶生而悔咎（吝）箸也。陽卦多陰，陰卦多〔陽，其故何也？陽〕

三八上

卦(物)奇,陰卦(物)[耦]也。[其]德行何也?陽一君二民,君子之道也^[注一七三]。易曰:童(憧)童(憧)往[來],備(朋)從璽(爾)思。子曰:天下

三八下

39. [何思何慮?天下同歸而殊塗,一致而]百[慮]。天下何思何慮?日往[則月來,月往則日來,日月相推而明生焉。

三九上

寒往則暑來,暑往則寒來,寒暑相[誰(推)而歲[成焉。往者屈也,來]者^[注一七四]訥[伸也,詘伸相]欽而利生焉[尺蠖

三九下

40. 之屈以求信也,龍蛇之蟄]以存身也。青(精)義入神以至(致)用,利用安身^[注一七五]以稟[德也。過此以往,未之或知也。窮神

四〇上

知化,德之盛也。易曰:困于石,據]于疾(瘳)利(藜),入于其宮,不見其妻,凶。子曰:非其所困而困焉^[注一七六],名

四〇下

41. 必辱,非其所勦(據)而據焉身必危,既辱且危,死其將至,妻可得見[邪?易曰:公用射隼于高墉之上,四一上獲之,无不利。子曰]:鵠(隼)者,禽也^[注一七七]。弓矢者,器也。射之者,人也。君子臧(藏)器於身,侍(待)者(時)而童(動)^[注一七八],何

四一下

42. 不利之又(有)? 動而不矜^[注一七九], 是以出而又(有)獲也。言舉成器而動者也^[注一八〇]。子曰: 小人〔不恥不仁, 不畏不義, 不見利不〕四二上

勸, 不畏(威)不誅^[注一八一], 小誅而大戒(誠), 小人之福也。易曰: 構(屨)校滅趾(趾)^[注一八二], 无咎也者, 此之胃(謂)也。善不責(積)不足以四二下

43. 成名, 亞(惡)不責(積)不足以滅身。小人以小善爲无益也, 而弗爲也, 以小亞(惡)〔爲无傷而弗去也。故惡積而不〕四三上

可〕蓋也^[注一八三], 罪大而不可解也。易曰: 何校滅耳, 凶^[注一八四]。君子見幾而作, 不位(俟)冬(終)日^[注一八五]。易曰: 介于(如)石,四三下

44. 不冬(終)〔日^[注一八六], 貞〕吉。介于(如)石, 安用冬(終)日^[注一八七], 斷可識矣。君子知物(微)知章(彰)^[注一八八], 知柔知剛, 〔萬夫之望^[注一八九]。若夫雜物撰德,四四上
辨〕是與非則下^[注一九〇], 中教(爻)不備, 初大要^[注一九一], 存亡吉凶則將可知矣^[注一九二]。鍵(乾)德行恆易以知險^[注一九三]。夫川(坤)四四下

45. 雖然, 天下之至順也^[注一九四], 德行恆閒(簡)以知〔阻〕。能說之心^[注一九五], 能數諸侯之慮^[注一九六], 〔定天下之吉凶, 成天下之亹亹者, 是故〕四五上

變化具爲^[注一九七]，吉事又(有)羊(祥)。馬(象)事知器，
 □事知來^[注一九八]。天地設馬(象)，耶(聖)人成能，人謀
 鬼謀，百姓與能。八

四五下

46. 卦以馬(象)告也，教(爻)順(彖)以論語^[注一九九]，剛柔
 雜處(居)，吉[凶]可識^[注二〇〇]。動作以利言^[注二〇一]，吉
 凶以請(情)遷，是[故]愛亞(惡)相功(攻)而吉凶[生]，
 遠近相取而悔咎(吝)生，請(情)僞相欽^[注二〇二](感)而利
 害生。凡易之請(情)，近而不相得則凶，或害之則悔

四六上

四六下

47. 且咎(吝)，將反則其辭乳(亂)^[注二〇三]。吉人(人)之
 辭寡，趨(躁)人之辭多，无(誣)善之人其辭游，失其所守
 其辭屈^[注二〇四]。□(轂)□□□□
 十

四七上

四七下

批 注

1. 影印本 110 頁右：脱知字

整理者案：指 2 行上“鍵以易”句下脱“知”字。

2. 影印本 110 頁下：脱之

整理者案：指 8 行上“知者見之胃(謂)知”句“胃”下脱“之”字。

3. 影印本 111 頁上：大

整理者案：標在 14 行下的上端。

4. 影印本 112 頁右：負且乘致寇至之事也

整理者案：指 17 行上“負[且乘致寇]之事也”。



5. 影印本 112 頁左:系上 系下

整理者案:作者在 30 行上“存乎德行”句下劃線,此句以上相當《繫辭上》,以下相當《繫辭下》。

6. 影印本 112 左:行之胃之迴

整理者案:指 28 行上的“行之胃(謂)之迴(通)”。

7. 影印本 112 頁下:45 上(被圈起)

整理者案:指與下文 45 行上互參。

8. 影印本 112 頁下:言脱

整理者案:指 27 行上的“輟(繫)辭焉以盡其”句下脱“言”字。

9. 影印本 112 頁下:思

整理者案:標在 28 行上的下端,不詳。

10. 影印本 113 頁右:盈

整理者案:指 16 行下的“盈”字。

11. 影印本 113 頁上:曼

整理者案:指 17 行下的“曼”字。

12. 影印本 114 頁下:25 上(被圈起)

整理者案:指與上文 25 行上互參。

13. 影印本 115 頁上:包脱

整理者案:指 32 行下“古者戲是(氏)之王天下也”句“戲”上脱“包”字。

14. 影印本 115 頁上:脱一句十字

整理者案:指 38 行下“君子之道也”下脱“陰二君一民,小人之道也”(今本“二君”下有“而”字)。

校 注^①

[注一]□□雷旬,汨之風雨

① 整理者案:原稿有標題“《繫辭》校勘記”,這裏作“校注”,與其他各篇統一。

韓康伯注本作“鼓之以雷霆，潤之以風雨”。甸、霆聲近通假^①。

[注二]鍵以易

韓本易字下有知字，此脫。^②

[注三]閒易閒而天下之理得

韓本無上一閒字，此衍。

[注四]耶人詆卦觀馬

詆，韓本作設。詆與設形音相近，故假爲設。馬，韓本作象。按韓本《繫辭》象字，帛書本皆作馬，馬與象除形似外，其音、其義俱無相通之理，知帛書本寫者是一文理不通之人，致有此誤。

[注五]剛柔相遂

遂，韓本作推。遂、推音近假借，義皆可通。

[注六]得失之馬也

得失，韓本作失得。按下文“吉凶也者，言其失得也”，帛書、韓本同作失得，此處帛書似誤。

[注七]變化也者

變上原有一廢字，似通字誤寫，已抹去。

[注八]易之□也

缺字韓本作序。

[注九]所樂而妩

妩，韓本作玩，下有者字。《廣韻》“妩，好貌”，此假爲玩。按文例當有者字。

[注一〇]教之始也

韓本作“爻之辭也”。按《老子》第二章“萬物作而不辭”，帛書

① 整理者案：乙本“甸”旁用鉛筆寫一“電”字。

② 整理者案：此條原有“3. 易則傷知”條，注：“傷，《說文》‘傷，輕也。从人，易聲。’韓本作易。”後被圈起，打問號。

《老子》乙本辭作始。古始、辭聲同通假。

[注一一]君子居則觀其馬而玩其辭

韓本君子上有是故二字，與上文重複，當是誤衍。

[注一二]動則觀其變而玩其占

玩，韓本作玩。《釋文》云：“玩，研玩也。馬云：貪也。鄭作翫。”古字从心从言常無別，玩疑是忤字異體，《說文》云：“忤，貪也。”

[注一三]緣(彖)者言如馬者也

如，韓本作乎。如是假借字，下句同。

[注一四]悔閭也者，言如小疵也

韓本小上有其字。

[注一五]言補過也

言，韓本作善。言、善形音俱近致異。案前五句均作言，不應此處作善，當以帛書作言爲是。

[注一六]極大小者存乎卦

極，韓本作齊。《管子·弟子職》“所受是極”，注：“極，謂盡其本原。”大小，韓本作小大。下文“是故卦有大小”同。

[注一七]憂悔吝者存乎分

分，韓本作介。案分與介形近易訛，《荀子·非十二子》“見瑞不如見本分”，注：“分，上下貴賤之分。”此言憂虞悔閭存乎本分，不當妄求。

[注一八]故能彌論天下之道^①

天下，韓本作“天地”。《釋文》、《周易集解》並作“天下”。

[注一九]顏以觀於地理

① 整理者案：此條上有批注：“謀。”

顓，疑是頰之異體字^①。觀，韓本作察。《釋文》：“察，一本作觀。”《說文·序》引作觀。

[注二〇]觀始反冬

觀，韓本作原。

[注二一]與天地相枝故不回

枝，韓本作似^②。

[注二二]方行不遺

韓本作旁行而不流。

[注二三]安地厚乎仁故能既(愛)

地，韓本作土。土、地義同。厚，韓本作敦。敦、厚義同。

[注二四]犯回天地之化而不過^③

犯回，韓本作範圍。《釋文》云：“馬、王肅、張作犯違，張云：犯違，猶裁成也。”

[注二五]曲萬物而不遺

曲下韓本有成字，此脫。

[注二六]達諸晝夜之道而知古

達，韓本作通。

[注二七]係之者善也

係，韓本作繼。係與繼通，《爾雅·釋詁》：“係，繼也。”

[注二八]知者見之胃知

胃(謂)下韓本有之字。

[注二九]恥者仁壯者勇

韓本作“顯諸仁，藏諸用”。

① 整理者案：下有批注“俛”字，指頰同俛。

② 整理者案：這兩行被用鉛筆圈起。

③ 整理者案：下有批注：“七行下。”



[注三〇]鼓萬物而不與衆人同憂

衆，韓本作聖。帛書本作衆，義長。

[注三一]盛德大業至矣幾^①

幾，韓本作哉。哉、幾形近致誤。疑帛書之寫者誤以幾字爲从戌、茲聲（讀白字），遂以幾爲哉。

[注三二]生之胃馬^②

生，韓本作生生。

[注三三]陰陽之胃神

陰陽下韓本有不測二字。

[注三四]以言乎遠則不過^③

過，韓本作禦。過，即過度。

[注三五]以言乎近

近，韓本作邇。近、邇音義俱近致異。

[注三六]夫鍵其靜也圈（專）

[注三七]其動也搖

搖，韓本作直。搖，疑誤爲遙。

[注三八]變迴肥四〔時〕

迴，韓本作通。帛書本常以迴爲通。

[注三九]陰陽之合肥日月

合，韓本作義。

[注四〇]夫易取人之所稟德而廣業也

稟，从高省，宗聲，即崇字，帛書中常見。

① 整理者案：下有批注：“〈哉〉。”

② 整理者案：此條下原有“教（爻）法之胃川”條，未編號，注文作“教（爻），韓本作效。《釋文》作爻”。

③ 整理者案：下有批注：“疑過誤爲遇，又爲禦。”

[注四一]知稯體卑^①

體，韓本作禮。《釋文》云：“禮，蜀才作體。”體，即體之異體。

[注四二]誠生□ =

韓本作“成性存存”。漢禰衡《魯夫子碑》有“情性存存”。帛書缺文不似存字。亦有重文號。

[注四三]耶人具以見天之業

具，韓本作有。下文“聖人俱以見天下之動”句同。具、有通假。天字下韓本有下字，按下文屢言“天下”，此處蓋脫下字。

業，韓本作蹟。《釋文》云：“蹟，九家作冊。”按帛書業字與漢碑策字形體極近，疑業即策字之誤。蹟、策、冊音同通假，策、冊尤混用不別，九家作冊即策字也。

[注四四]而□疑者其形容

而下缺一字，按下文“是故夫馬耶人具以見天下之請而不疑者其形容”，知所缺者當是不字。韓本無此不字。

[注四五]以行其挨體

挨，韓本作典。《釋文》云：“典禮，京作等禮，姚作典體。”挨字在帛書《繫辭》中凡四見，一見於“日中爲挨”，假作“市”。一見於“以挨旅客”，假作“待”。下文又有“以行其挨禮”，此挨字當假作“等”。《國語·晉語》“從其等禮”，注：“從尊卑之等，謂之禮。”《大戴禮記·主言》“聖人等之以禮”，等禮即此義。韓本作典禮，蓋等、典以雙聲通假。

[注四六]言天下之至業而不可亞也

業，韓本作蹟。亞，韓本作惡。《釋文》云：“惡，於嫁反，荀作亞。亞，次也。又烏路反，馬、鄭烏洛反，並通。”

① 整理者案：下有批注：“體卑。”（“體”旁有△號）

[注四七]言天下之至業而不亂

業，韓本作動。《釋文》云：“鄭本作至蹟，云蹟當爲動，九家亦作冊。”按業即策字之誤，策、冊、蹟通假，已見前注^①。是鄭及九家本與帛書合。韓本不下有可字。許慎《說文·敍》“知天下之至蹟而不可亂也”，其所用《周易》蹟亦不作動，有可字。

[注四八]知之而句言

知，韓本作擬。知、擬形與音皆略近致異。

[注四九]吾與爾羸之^②

羸，帛書《六十四卦》“中復”九二同，韓本作靡。

[注五〇]曰君子居其室

韓本曰上有子字，此脫。

[注五一]言善則千里之外應之

韓本言上有出其二字。

[注五二]出言而不善

韓本作“居其室出其言而不善”。

[注五三]加於民

於，韓本作乎。

[注五四]營辰之斗也^③

韓本作“榮辱之主也”。按《春秋繁露·立元神》：“發言動作，萬物之樞機。樞機之發，榮辱之端也。”《說苑·談叢》：“夫言行者，君子之樞機。樞機之發，榮辱之本也。”皆與此意近。營、榮通假。辰是辱字之誤（未寫全）。斗、主音近通假，其作端或本皆與主

① 整理者案：空白處是注號。

② 整理者案：此條後有“鳴鶴《鶴》在陰”，未標注號，注文被劃去。

③ 整理者案：下有批注：“斗、端一聲之轉。”

字義同^①

[注五五]言行君子之所以動天地也

韓本下有“可不慎乎”一句。

[注五六]或出或居

居，韓本作處。《老子》中處字，帛書兩本常作居，與此同。

[注五七]或謀或語^②

下文“謀而成[之]”，韓本亦作默。

[注五八]同人之言

人，韓本作心。心字義長。

[注五九]夫□茅之爲述也溥

夫下一字似茅字誤書抹去。韓本無。述，韓本作物。述、物音近致誤。

[注六〇]用也而可重也^③

韓本作“而用可重也”。

[注六一]慎此(斯)述也以往^④

此，韓本作斯。按假借處理。

[注六二]勞謙君子有^⑤

謙，帛書《六十四卦》謙九三作嗛。韓本作謙，下文“謙也者”同。

[注六三]勞而不代^⑥

① 整理者案：此後有“同人先號咷(咷)而後哭(笑)”條，無注號，注文被劃去。

② 整理者案：此四字被用鉛筆劃去，似是誤刪。

③ 整理者案：下有批注：“斗、端一聲之轉。”

④ 整理者案：注文刪“此，韓本作斯”，下有批注：“按假借處理。”下接“以往其毋所失之(矣)”條，無注號，注文被刪。

⑤ 整理者案：“有”下原有“終吉”二字，被刪。

⑥ 整理者案：下有批注：“(伐)。”

代，韓本作伐。漢《孔彪碑》：“勞而不伐。”“有功而不德”，德上有一聽字，係德字誤書，已鈎去。

[注六四]抗龍有悔

抗，帛書《六十四卦》鍵尚九同。韓本作亢。

[注六五]高□□

高下僅空兩格，韓本作“高而無民”，疑帛書原有脫字。

[注六六]賢人在其下□位而无輔

韓本無其字，下位之間不缺字。帛書殘字似失字，左旁損。

[注六七]不出戶牖

牖，帛書《六十四卦》節初九同，韓本作庭。

[注六八]幾事不閉則害盈

盈，韓本作成。

[注六九]爲易者

爲，韓本作作。《釋文》作“爲易者”，《周易集解》同。

[注七〇]□□□乎

乎上約缺三字，韓本作“其知盜”^①。

[注七一]易曰負〔者小人〕之事也者

韓本作“易曰：負且乘，致寇至。負也者小人之事也”，與缺字空格不合。帛書《六十四卦》解六三、漢石經皆作“負且乘致寇至”，無異文。疑帛書此處原作“負者小人之事也”，其“者小人之事也”六字是“且乘致寇至負”六字之誤。

[注七二]曼(慢)暴謀(誨)盜思奪之

韓本作“慢藏誨盜，冶容誨淫”。帛書誤藏爲暴，涉上文重出“思奪之”三字，而脫“冶容誨淫”一句。《釋文》云：“冶容，鄭、陸、

① 整理者案：此條被圈起，似刪掉之文。

虞、姚、王肅作野，言妖野容儀教誨淫佚也。”野與思形近，疑帛書當作“野容謀淫”。

[注七三]盜之橈也

又此下韓本有“大衍之數五十”一段，二百零四字，帛書本無^①。

[注七四]其受命也如錯

錯，韓本作響。

[注七五]无又遠近幽險

險，韓本作深^②。

[注七六]非天之至精

韓本天下有下字，此脱。

[注七七]其誰能

誰，韓本作孰。下文“誰能”同。

[注七八]參五以變

五，韓本作伍。《周易集解》作五。

[注七九]欽而述達

韓本作“感而遂通”。帛書欽字時假作咸（見咸卦），亦假作感，如“請僞相欽而利害生”。述與遂通。達與通義同。

[注八〇]而讎幾也

韓本作“而研幾也”。此處殘字从辵，或是達字。

[注八一]唯深故達天下之訖

訖，韓本作志。訖疑是識字。

[注八二]唯神故不疾而數不行至

數，韓本作速。《禮記·祭義》“其行也趨趨以數”，注：“數之言

① 整理者案：此句上加☆號，下加！號。

② 整理者案：此條後有“述（遂）知來勿（物）”，無注號，也無注文。

速也。”韓本作“不行而至”，帛書脫而字。

[注八三]此言之〔謂〕也

韓本無言字。

[注八四]古物定命

韓本作“開物成務”。《廣雅·釋詁一》：“古，始也。”古與開義同。

[注八五]樂天下之道

樂，韓本作冒。樂、冒音近通假。

[注八六]以達〔天下之業〕

達，韓本作定。帛書涉上文筆誤。

[注八七]故聖之德員而神

韓本故上有是字，聖作蓍。《釋文》云：“圓，本又作員，音同。”①

[注八八]六者之義易以工

工，韓本作貢。《釋文》云：“貢，京、陸、虞作工。”

[注八九]知人以此佚心

佚，韓本作洗。

[注九〇]吉凶與民同願

韓本願作患。願，思也。患，憂也。二字音義俱近。

[注九一]古之聰明儉知②

儉，韓本作觀。按儉从人覓聲。覓，帛書《六十四卦》中屢見，恆

① 整理者案：稿紙18頁附：“故下一字微損，據殘畫當疑作聖。韓本作蓍，从土，叀聲；叀，古文黃。聖疑是墳之異體。《汗簡》、《切韻》等書遺之異體字作遯，知聖、貴同音，皆與蓍字音相近，可以通假。”此段用鉛筆加一大圈，下寫“不要”。其後又用鉛筆寫兩句：“挨，从扌矣聲。矣，从矢厶聲。”

② 整理者案：第五字打勾，下有批注：“觀。”

初六假爲浚，僂蓋即俊之異體，與叡音同通假^①。

[注九二]神武而不恙者也^②

恙，韓本作殺。恙假爲傷，不恙，不能傷害。

[注九三]夫(?)是其[明]於天(?)[之(又)]察於民故^③

韓本夫字屬上句，其作以，之(?)下有“道而”二字，民下有之字。

[注九四]是闔神物以前民民用

闔，韓本作興。帛書蓋涉下文“闔戶”而誤。民字下作重文符號自是衍文，韓本無。

[注九五]辟門胃之鍵

門，韓本作戶。

[注九六]見之胃之馬刑胃之器

韓本作“見乃謂之象，形乃謂之器”。

[注九七]民一用之

一，韓本作咸。《左傳·昭公十年》“而壹用之”，注：“同也。”

[注九八]是故易有大恆

恆，韓本作極。恆、極形音俱近致異。

[注九九]是生兩犧

犧，韓本作儀。《說文》：“犧，榦也。”

[注一〇〇]八卦生吉凶

生，韓本作定。

[注一〇一]吉凶生六業

① 整理者案：“與”字和“叡”字間的話被作者刪去，並寫“不要”二字，以及“挨，从扌矣聲；矣，从矢厶聲”。

② 整理者案：下有批注：“迷。”後面還有？號。

③ 整理者案：下有批注：“又(下有橫綫和？號)。”

六，韓本作大。業疑是策字之誤。六策即六爻（六畫）。

[注一〇二]垂馬箸明

垂，韓本作縣。

[注一〇三]榮莫大乎富貴

榮，韓本作“崇高”二字。

[注一〇四]位成器以爲天下利

位，韓本作立。帛書以立爲位，以位爲立，必其音讀有別，與今通行用法相反。

[注一〇五]深備錯根

韓本作“探蹟索隱”。深、探，錯、索，根、隱，皆音近假借。備與蹟音義不相近，蓋誤蹟爲頤，又寫爲備。

[注一〇六]枸險至遠

險，韓本作深。按上文“无又遠近幽險”，險，韓本亦作深，與此同例。

[注一〇七]定天下之勿勿（亹亹）者

定，韓本作成。帛書涉上句而誤。勿勿，勉也。

[注一〇八]莫善乎蓍龜

善，韓本作大。《釋文》、《周易集解》作善。

[注一〇九]天變化

韓本天下有地字，此脱。

[注一一〇]雒出書

雒，韓本作洛。《釋文》云：“王肅作雒。”

[注一一一]所以見也

見，韓本作示。見與示義近。

[注一二二]右之者助之也

韓本此句上有“子曰”二字，此脱。



[注一一三]體信思乎順

體，韓本作履。體即體，與履音近義通。《詩·氓》“體無咎言”，《釋文》：“體，《韓詩》作履。”《禮記·坊記》亦作“履無咎言”，是其相通之證。

[注一一四]□上賢

韓本作“又以尚賢也”。上字之上僅缺一字，不似又或以字。

[注一一五]其義可見已乎

義，韓本作不，無已字。

[注一一六]轂辭焉以盡其

韓本其下有言字，此脫。

[注一一七]鍵川其易之經與

經與，韓本作緼邪。

[注一一八]易不可見則鍵川不可見鍵川不可見

見上原有則字，係誤書，已鈎去。韓本無“則鍵川不可見鍵川不可見”十一字。

[注一一九]爲而施之胃之變

韓本爲作化，施作裁，並音近通假。

[注一二〇]誰而行之胃之迴

自上句末變字起帛書脫字，另寫一條，上有“變誰而行之胃之迴”八字，粘於行間字上，今已斷落，裱於本版之末。

[注一二一]□(?)而錯(?)諸天下之民^①

韓本作“舉而措之天下之民”。

[注一二二]耶人具以見天下之請

請，韓本作蹟。請、蹟形近致誤。下文“極天下之請者”同。一

① 整理者案：下有批注“查原件寫”。

說請讀爲情。

[注一二三]而不疑者其形容

韓本無不字。

[注一二四]化而制之存乎變

制，韓本作裁。《說文》：“制，裁也。”制、裁音義俱近致異。

[注一二五]神而化之存乎其人

化，韓本作明。

[注一二六]謀而成

韓本成下有之字。《釋文》作“默而成”，《周易集解》同，皆與帛書合。

[注一二七]八卦成列

韓本自此以下爲《繫辭下》，帛書不分上下。

[注一二八]繫辭而齊之

韓本辭下有焉字，齊作命。《釋文》：“命，孟作明。”齊、命形近致誤。

[注一二九]聚者也

韓本作“趣時者也”，聚、趣通假，此脫時字。

[注一三〇]上朕者也

上，韓本作貞，下文“上觀”、“上明”同。上、貞音近通假。

[注一三一]日月之行

行，韓本作道。行、道同意，帛書本義長。

[注一三二]上觀天者也

韓本作“貞夫一者也”。按《後漢書·范升傳》：“易曰：天下之動，貞夫一也。”與韓本合。帛書觀字涉上文而衍，天是夫字之誤。

[注一三三]夫鍵蒿然視人易

蒿，韓本作確。蒿、確音近相通。

[注一三四]天地之大思曰生

思，韓本作德。此思字疑是惠字之誤。

[注一三五]取人之大費曰立 =

費，韓本作寶。費、寶音近通假。立下重文號是句號之誤。一說：立 = 疑讀作蒞位，《禮記·緇衣》“口費而煩”，注：“費猶惠也。”

[注一三六]何以守立曰人

人，韓本作仁。《釋文》作人，與帛書同。《文選·東京賦》“守位以人，不恃隘害”，薛綜注云：“人，謂衆庶也。”

[注一三七]愛民安行

韓本作“禁民爲非”，帛書本義勝。禁、爲、非皆形近致誤。

[注一三八]古者戲是之王天下也

韓本戲上有包字，此脫。按下文“戲是没”，知此所缺是字^①。

[注一三九]印則觀馬於天

印，韓本作仰。印當爲印字之誤^②。

[注一四〇]作結繩而爲古

爲古，韓本作“爲罍罍”。《釋文》云“爲罍，音古，馬姚云：猶网也”，與帛書合。《周易集解》亦無罍字。

[注一四一]以田以漁

田，韓本作佃。《釋文》云“本亦作田”，《周易集解》作田。

[注一四二]蓋取者羅也

羅，韓本作離。

[注一四三]肆戲是没

① 整理者案：空字未補。

② 整理者案：此後有“以達神明之德”，無注號，注文作“達，韓本作通”。

肆，韓本作包^①。

[注一四四]神戎是作

戎，韓本作農。臨沂竹簡《孫臏兵法》神農亦作神戎。

[注一四五]揉木爲耒耨耨耒之利

韓本作“揉木爲耒，耒耨之利”。《釋文》云：“爲耒，本或作揉木爲之耒耨，非。”按耒耨二者皆木製農具。原文當是“揉木爲耒耨，耒耨之利”，帛書上耒字脫重文，乃加一耒字於耨字之下。韓本耨字是動詞。

[注一四六]日中爲□

□，韓本作市。

[注一四七]各得其所欲

韓本無欲字。

[注一四八]蓋取者筮蓋也

筮蓋，韓本作噬嗑。

[注一四九]使民不亂

亂，韓本作倦。

[注一五〇]易冬則變迥則久

韓本作“易窮則變，變則通，通則久”。《釋文》云：“一本作易窮則變，通則久。”冬（終）、窮、迥、通，音義俱近。

[注一五一]剡（剡）木爲周（舟）^②

[注一五二]剡木而爲楫齋不達

韓本作“剡木爲楫，舟楫之利，以濟不通”。

[注一五三]蓋取者象也

① 整理者案：肆字，上篇《馬王堆帛書〈周易·繫辭〉校讀》作“肆”。

② 整理者案：下有注文，被刪。



奂，韓本作渙。

[注一五四]備牛乘馬

備，韓本作服。備、服古字通。

[注一五五][引]重行遠

行，韓本作致。

[注一五六]蓋取者隋也

隋，韓本作隨。

[注一五七]重門擊柝

柝，韓本作柝。柝，从木，尺聲，古音與柝相同，蓋即柝之異體。

[注一五八]以挨旅客

韓本作“以待暴客”。帛書挨字似誤書抹去，又寫旅字，蓋脫暴字。

[注一五九]蓋取余也

余，韓本作豫。帛書脫諸字。

[注一六〇]掇地爲臼^①

掇，韓本作掘。

[注一六一]萬民以次

次，韓本作濟。

[注一六二]蓋取者少過也

少過，韓本作小過。

[注一六三]蓋取者誅也

誅，韓本作睽。帛書《六十四卦》作乖。

[注一六四]上練下楣

韓本作“上棟下宇”。練見在此假爲棟。楣與宇義同。

① 整理者案：下有批注：“臼。”

[注一六五]蓋取者大莊也

大莊，韓本作大壯。帛書《六十四卦》作泰壯。

[注一六六]厚裹之以薪^①

裹，韓本作衣。裹假爲蕕。古人作墳覆以柴，衣、蕕皆覆之意。

[注一六七]葬諸中野

諸，韓本作之。

[注一六八]葬期無數

葬，韓本作喪。

[注一六九]上古結繩以治

以，韓本作而。

[注一七〇]後世聖人易之以書契^②

契，韓本作契。契，从文，𠂔聲，蓋即契字之異體。

[注一七一]蓋取者大有也

大有，韓本作夬。《漢書·藝文志》：“《易》曰：上古結繩以治，後世聖人易之以書契，百官以治，萬民以察，蓋取諸夬。”《說文解字·叙》同，皆本劉歆《七略》，知《易》孟氏、費氏皆作夬。大有乾上離下，據《說卦》，乾爲金，離於木爲柶上槁，是契刻竹木之象，此所謂“易之以書契也”；大有之彖曰“柔得尊位大中，而上下應之，曰大有”，此所謂“百官以治，萬民以察”也。似以帛書作大有爲是。^③

[注一七二]緣也者制也

制，韓本作材。制、材音近通假，猶上文“化而制之存乎變”，韓

① 整理者案：下有批注：“裹。”

② 整理者案：下有批注：“无。”

③ 整理者案：此後有“象也者象也”，無注號，注文作“下象字韓本作像，《釋文》云：‘衆本並云：像，擬也。孟、京、虞、董、姚還作象。’”

本制作裁。

[注一七三]陽一君二民君子之道也

韓本此下有“陰二君而一民，小人之道也”，《後漢書·仲長統傳》引有，此脫。

[注一七四]者訖

韓本者訖作“往者屈也，來者信也，屈信相感而利生焉”，帛書此處僅存者訖二字，按缺字計算，者字下疑原脫“信也”二字，訖蓋訕字之殘，假借爲屈。

[注一七五]利用安身

利用二字原脫寫，用小字補寫於安字上。

[注一七六]非其所困而困焉

韓本無其字^①。

[注一七七]騶者禽也

騶，韓本作隼。騶或作隼，見《說文》。

[注一七八]侍(待)者而童(動)^②

者，韓本作時。

[注一七九]動而不矦(擯)

矦，韓本作括，注：“括，結也。”《釋文》：“括，古活反。”按矦當是擯字之誤，《廣雅·釋詁三》：“擯，收也。”擯與括音義相同，蓋即括之異體字。

[注一八〇]言舉成器而動者也

韓本作“語成器”。語、言同意，脫舉字。按言、舉二字合音與語近。

① 整理者案：此後有“非其所勦而據焉”、“死其將至”，均無注號，前者注文作“韓本無其字”。後者注文作“其，韓本作期。《釋文》作其”。

② 整理者案：下有批注：“此是假借，見前者與之。”

[注一八一]不畏不誅

誅，韓本作懲。誅，从言，承聲，字書不見。从心之字古多从言，誅或是懲之異體。

[注一八二]構校滅止

構，韓本作屨。帛書《六十四卦》“噬嗑”初九作句。句、構、屨音近通假。

[注一八三]故惡積而不可蓋也

蓋字殘，僅存左部，韓本作掩。掩、蓋義同。

[注一八四]何校滅耳凶

此下，韓本有一百三十三字（自“子曰危者”至“吉之先見者也”），帛書在^①

[注一八五]不位冬日

位，韓本作俟。位應爲俟字之誤。

[注一八六]^②

[注一八七]介如石女用冬日

女，即安字，帛書《老子》中多此例。韓本作焉、寧二字，義皆與安相同。

[注一八八]君子知物知章

物，韓本作微。物當讀爲忽，言絲之微也。《漢書·律曆志上》“無有忽微”，注：“忽微，若有若無，細於髮者也。”忽與微義同音近，故得通假。

[注一八九]知柔〔知剛萬夫之望〕

此下，韓本有五百三十七字（自“子曰顏氏之子”至“卒成之

① 整理者案：語未完。

② 整理者案：此注被刪。

終”),帛書本不在此處。

[注一九〇]辨是與非則下

下,韓本作非,非與下皆否定語,字異而義同。

[注一九一]中教(爻)不備初大要

韓本作“則非其中爻不備。噫!亦要存亡吉凶”。《釋文》云:“亦要,一妙反,絕句;又一遙反,則句至吉凶。”按“初大要”韓本誤爲“噫亦要”,遂讀上下文皆破句。此謂“六爻相雜,唯其時物”,“其初難知,其上易知”,“初辭擬之,卒成之終”,故言“初大要”,作“噫亦要”則不可解矣。

[注一九二]則將可知矣

將,韓本作居。又韓本此下有一百九十九字,帛書本不在此處。

[注一九三]鍵德行恆易以知險

韓本乾下有“天下之至健也”一句,此脫。

[注一九四]夫川雖然天下之至順也

韓本無“雖然”二字。按“川雖然視人間”已見上文(行)①。

[注一九五]能說之心

之,韓本作諸。

[注一九六]能數諸侯之慮

數,韓本作研。數,疑假爲足,成也。

[注一九七]變化具爲

具,韓本作云。疑由具、員形近,員、云音同,致誤。

[注一九八]□事知來②

① 整理者案:空白處爲行數。

② 整理者案:“□”,原作“筭”,被劃掉,下有批注:“疑是策。”

□疑是策^①，韓本作占。^②

[注一九九]教順以論語

韓本作“爻彖以情言”。漢石經存“以情言”三字，與韓本同。帛書寫時蓋《論語》已大行，遂致此謬。

[注二〇〇]吉〔凶〕可識

識，韓本作見。見、識同意。

[注二〇一]動作以利言

動作，韓本作“變動”。

[注二〇二]情僞相欽

欽，韓本作感。感、欽音近通假。

[注二〇三]將反則其辭乳(亂)

韓本反作叛，則作者，亂作慙，皆音近致異。又此下有“中心疑者其辭枝”一句，漢石經存“中心疑者其”五字，與韓本合，帛書本無。

[注二〇四]失其所守其辭屈

所守，韓本作“守者”。又屈字下空一格，以下又有字迹似𪛗字，當是《繫辭》之尾題及字數，惟已殘損，不能復原^③。

韓巍整理、李政富校閱

① 整理者案：“□”，原作“筭”，被劃掉。

② 整理者案：此後有“天地設馬〈象〉”，無注號，注文作“馬，韓本作位”。

③ 整理者案：原稿最後一頁背面有字數統計：“約 46 行 × 70 = 3220，周說 2750 字”（影印本漏印），另有“40 × 300 = 12000 字”。帛書此篇有 47 行，最後一行只有半行，每行約 70 字，3220 字是大致估算。“周說”疑指周世榮說，估算不同。作者用 300 字的小稿紙 39 頁寫校注，12000 字是指校注的字數。

【易之義】

說明：這是第二組的第二篇，釋文共八頁，還是草稿。原稿分前後兩部分，校注前的一張單頁稱為《易之義》上、《易之義》下（見影印本 145 頁）。《易之義》上，釋文有兩頁，兩頁都題“易之義（系后）”，意思是接在《繫辭》的後面。其行號，單號在上（1—12，後面還有三行未標），總號（48—62）在下。《易之義》下，釋文有六頁，開頭題“《易之義》（后半）”，行號是另起（1—35），與上篇不接。原稿 35 行後還有 11 行，上面的編號是 36—45（缺一行），下面的編號是 1—11。這 11 行乃《要》篇釋文，今併入下篇。

釋 文^①

上

1. 子曰：易之義^[注一]，辭陰與陽^[注二]，六畫而成章。九(?)句焉柔^[注三]，正直焉剛。六剛无柔，是胃（謂）大陽，此天之義〔也。□□
□□，□□□□，□□□〕方，六柔无剛，此地之義也。天地相率^[注四]，氣味相取，陰陽流荆^[注五]，剛

四八上

四八下

① 整理者案：這個標題是我們補加。

2. 柔成〔□〕，萬物莫不欲長生而亞（惡）死。會品（三）者而台（始）作易^[注六]、和之至也、是故鍵（乾）忌也〔□□□□□□□□〕四九上

□□□□，天之道也〕。義沾下就^[注七]，地之道也。用六贛（坎）也^[注八]。用九，盈也。盈而剛，故易曰“直四九下

3. 方大，不習”，〔□〕（？）也^[注九]，因不習而備、故易曰見羣龍无首、吉也^[注一〇]。是故《鍵（乾）》者得〔之□也川者得之□也屯者得之□也、蒙五〇上

者得之〕畏也、《容（訟）》者得之疑也^[注一一]、《師》者得之戕（救）也。《比》者得〔之□〕也，《小蓄（畜）》者〔得〕之

五〇下

4. 未〔□〕也、《履》者誘之〔□〕行也、《益》者上下交矣^[注一二]、《婦（否）》者〔□〕易（陽）姦矣、下多陰而紂〔上多陽而□〕……五一上

……而周、所以人絕也、《无孟（妄）》之卦有罪而死、无功而賞、所以當故五一下

5. 也、《余（豫）》之卦^[注一三]歸而強士詩也、《孺^[注一四]（需）》〔之卦□而□□也□之卦〕知未騰朕也、《容》失諸〔□也・子曰〕五二上

……遠也、《大有》之卦孫位也、《大牀（壯）》小牀而大從^[注一五]、《余》知〔□〕也、《大蓄（畜）》兌而誨^[注一六]五二下

6. [□]、隋(隨)之卦相而能戒也^[注一七]、《恆》[之卦]……
 [曰]先爭而後[□□戒也□□□□] 五三上
 ……說(兌)、和說而知畏^[注一八]謹者、得之代^𨾏也、《家人》
 者得處也、《井》者得之微 五三下
7. 也、《均(姤)》者^[注一九][得之□□□]已而……也、《登
 (升)》者^[注二〇]得[之也易曰頤之卦] 五四上
 ……而從今(於)不《豐》。《均(姤)》之卦足而知《余(豫)》。
 《林(臨)》之卦自誰不先瞿^[注二一]。觀之卦盈而能平、 五四下
8. 《齋(濟)》之卦、善近而財^[注二二]而无□見台而……[其
 善富□也鼎之折足□□] 五五上
 ……□乎、……[其忠]身失量、故曰慎而侍也、《筮(噬)
 聞^[注二三](嗑)》絕紀恆言不 五五下
9. 已、容(訟)獄凶得也、勞之[□□]、順從而知畏、……
 五六上
 ……[□以]行也、《損》以[□]也、《大牀(壯)》以[□□]
 也、《歸妹》以正女也、 五六下
10. 《既齋(濟)》者^[注二四]高、《余(豫)》《比》貧[□□□]
 《隋》也、[□□□]也、此…… 五七上
 ……埵也、子曰…… 五七下

11. 以禁〔□〕也、子曰^[注二五]〔□□〕、《復》之卦〔留〕……
 五八上
 ……〔晉〕如秋如、所以辟怒……
 五八下
12. ……奇心而牖、《既齋》……
 五九上
 ……〔也〕、易曰、〔辰〕驚〔百里〕……
 五九下
13. ……〔害未〕……
 六〇上
 六〇下
14.
 六一上
 六一下
15.
 六二上
 六二下

下

1.
 六三上
 六三下
2. 〔高上其德不〕事王公^[注二六]〔□此〕之胃(謂)〔也大來
 (?)〕則〔不〕足以難……
 六四上
 ……弼□□□伯……
 六四下

3.〔而不口訃〕則從親傷伯〔口易〕曰：“何校則凶，屢（屢）校則吉”^{〔注二七〕}此之胃（謂）也。子曰：“五行者……

六五上

……用不可學者也，唯其人而已矣，〔易〕其和……〔昔者聖人〕之〔作易也，幽〕

六五下

4. 贊於神明，而生占也^{〔注二八〕}。參天兩地，而義（倚）數也^{〔注二九〕}。觀變於陰陽，而立卦也。發揮於剛柔而〔生爻也。和順于道〕

六六上

德而理於義也。躬（窮）理盡生（性）而至於命也〔昔者聖人之作易也將以順性〕命〔之〕理也。是故位（立）

六六下

5. 天之道^{〔注三〇〕}，曰陰與陽。位（立）地之道，曰柔與剛。位（立）人之道，曰仁與義。兼三財（才）兩之。六畫而成卦，分陰分陽

六七上

〔迭用柔〕剛，故易六畫而爲章也^{〔注三一〕}。天地定立（位），〔山澤通氣〕，火水相射，雷風相搏（薄）^{〔注三二〕}，八卦相磨（錯），數

六七下

6. 往者順，知來者德^{〔注三三〕}，故易達數也^{〔注三四〕}。”子曰：萬物之義^{〔注三五〕}，不剛則不能僮（動），不僮（動）則无功，恆僮（動）而〔弗〕中^{〔注三六〕}，則〔口〕，

六八上

〔此剛〕之失也。不柔則不靜，不靜則不安，久靜不僮（動）則沈，此柔之失也。是故鍵（乾）之炕（亢）龍^{〔注三七〕}，

壯之觸藩(藩)^[注三八],

六八下

7. 句(姤)之离(離)角^[注三九], 鼎之折足^[注四〇], 豐(豐)之虛盈^[注四一], 五繇^[注四二]者剛之失也, 僮(動)而不能靜者也。川(坤)之牝馬^[注四三], 小蓄(畜)之密雲^[注四四], 句(姤)之

六九上

[女壯]^[注四五] [漸]之繩(孕)婦^[注四六], 肫(屯)之泣血^[注四七], 五繇者陰之失也, 靜而不能僮(動)者也。是故天之義, 剛建(健)僮(動)發

六九下

8. 而不息, 其吉保功也。無柔救(救)之, 不死必亾, 僮(重)陽者亾^[注四八], 故火不吉也。地之義, 柔弱沈靜不僮(動), 其吉[保

七〇上

安也][無]剛[正]之, 則躬(窮)賤遺亾, 重陰者沈, 故水不吉也。故武之義, 保功而恆死, 文之義,

七〇下

9. 保安而恆躬(窮)。是故柔而不切^[注四九], 然後文而能朕(勝)也。剛而不折, 然後武而能安也^[注五〇]。易曰: “直方大, 不[習]^[注五一]

七一上

[□□□□]之屯(?)於文武也, 此易贊也。子曰: 鍵(乾)六剛能方, 湯武之德也。 “潛蠱勿用者, 匿也。

七一下

10. “見蠱在田”也者, 德也^[注五二]。 “君子冬(終)日鍵鍵(乾乾)”, 用也。 “夕沂若厲无咎”, 息也。 “或躍(躍)在

淵”，隱〔而〕能靜也。“翡螽七二上
〔在天〕，〔□而□〕也。“炕（亢）螽有悔”，高而爭也。
“羣龍无首”，文而恥（聖）也。”川（坤）六柔相從順，文之
至也。“君七二下

11. 子先迷後得主”，學人之胃（謂）也。“東北喪崩（朋），
西南得崩（朋）”求賢也。“履霜堅冰至”，豫〔□□〕也。
“直方大〔不習〕七三上
〔□□□□，□□□〕也。“含章可貞”言美請（情）也。
“聒（括）囊①无咎”^{〔注五三〕}語无聲也。“黃常（裳）元吉”有
而弗發也。七三下

12. “龍單（戰）于野”，文而能達也。“或從王事，无成有
冬（終）”，學而能發也。”易曰：“何校”，剛而折也。鳴謙
（謙）也者，柔而^{〔注五四〕}〔玪七四上
也〕……黃牛^{〔注五五〕}，文而知朕（勝）矣。渙之緣（彖）
辭^{〔注五六〕}，武而知安矣。川（坤）之至德柔而反於方，鍵之至
德七四下

13. 剛而能讓，此鍵（乾）川（坤）之品說也^{〔注五七〕}。子曰：易
之用也，段（殷）之无道，周之盛德也^{〔注五八〕}。恐以守
〔位〕，敬以承事，知以辟七五上
患，……〔□□□〕文王之危，知史託（？）之數，書^{〔注五九〕}，

① 囊，據照片、校注應作囊，讀爲囊。

孰能辯焉。易〈子〉曰：又（有）名焉曰鍵（乾）鍵（乾）也者^[注六〇]，八卦

七五下

14. 之長也。九也者，六肴（爻）之大也。爲九之狀，浮首兆下，蛇身僂曲，其爲龍類也。夫蠱下居而上達者，七六上……〔六畫〕而成章。在下爲潛（潛），在上爲炕（亢），人之陰德不行者，其陽必失類。易

七六下

15. 曰：“潛龍勿用”，其義潛清勿使之冒（謂）也。子曰：廢則不可入於謀，朕（勝）則不可與戒忌者，不可與親，繳〔也〕。

七七上

……〔易〕曰：“潛龍勿〔用〕”，“炕龍有悔”，言其過也。物之上擲而下絕者^[注六一]，不久六立（位）^[注六二]，必多其

七七下

16. 咎。易曰：“炕（亢）龍有悔。”大人之義，不實於心則不見於德，不單於口則不澤於面^[注六三]，能威能澤，冒（謂）之龍。

七八上

易〔曰飛龍在天，利〕見大人。子曰：君子之德也。君子齊明好道，日自見以侍（待）用也。見勇則

七八下

17. 僮（動），不見用則靜。易曰：“君子冬（終）日鍵鍵，夕沂（惕）若，厲无咎。”·子曰：知息也，何咎之有？人不淵不躍（躍），則不見〔□，□〕

七九上

淵不〔□〕不用而反，居〔□□□〕。易曰：“或躍（躍）在

淵，无咎。”·子曰：恆蠲（躍）則凶。君子蠲（躍）以自見，道以自

七九下

18. 成。君子躬（窮）不忘達，安不忘亾，靜居而成章，首（受）福又（有）皇（煌）^[注六四]。易曰：“翬（飛）蠱在天，利見大人。”子曰：天之〔助□□〕，
〔□〕何有其……人尉文而□，齊明而達矣。此以剗名，孰能及〔□〕。易曰：“見羣

八〇上

八〇下

19. 蠱无首。”子曰：讓善之胃（謂）也。君子羣居，莫敢首善而治，何諛其和也^[注六五]。龍不侍（待）光而僮（動），无階而登，……
人與蠱相以何〔不〕吉之有此鍵（乾）之𠄎（逆）說也。子曰：易又（有）名曰川（坤），雌道也。故曰“牝馬之貞”。

八一上

八一下

20. 童獸也，川（坤）之類也。是故良馬之類，廣前而景（圓）後，遂臧^[注六六]。尚（上）受而順，下安而靜，外又美刑（形），則中又（有）……
臧壽以〔□□〕乎畀以來羣，文德也。是故文人之義，不侍（待）人以不善，見亞（惡），墨（默）然弗

八二上

八二下

21. 反^[注六七]，是胃（謂）以前戒後，武夫昌（倡）慮，文人緣序。易曰：“先迷後得主”，學人胃（謂）也。何无主之又（有）、天氣作……

八三上

寒暑不異其寒不凍，其暑不曷（喝）。易曰：“履霜堅冰至。”子曰：孫（遜）從之胃（謂）也。歲之義 八三下

22. 始於東北，成於西南，君子見始弗逆，順而保穀^[注六八]。易曰：“東北喪朋，西南得朋^[注六九]，吉。”子曰：非吉石也，其…… 八四上

要誠與賢之胃（謂）也。〔武人〕又（有）拂（弼），文人有輔，拂（弼）不撓，輔不絕，何不吉之又（有）。易曰：“直方大，不習， 八四下

23. 吉。”子曰：生文武也，雖強學是，弗能及之矣。易曰：“含章可貞，吉”，言美請（情）之胃（謂）也。文人僮（動），小事時說，大〔事〕 八五上
順成，知毋過數，而務柔和。易曰：“或從事^[注七〇]，无成又（有）冬（終）。”子曰：言詩書之胃（謂）也。君子筍（苟）得其 八五下

24. 冬（終），可必可盡也^[注七一]。君子言於无罪之外，不言於又（有）罪之內，是胃（謂）重福。易曰：“利〔永〕貞^[注七二]”，此川（坤）之夤（逆）說也。子曰： 八六上
易之要，可得而知矣。”鍵（乾）川（坤）也者，易之門戶也^[注七三]。鍵（乾），陽物也。川（坤），陰物也。陰陽合德，而剛柔有體， 八六下

25. 以體天地之化^[注七四]。”又(有)口能歛之,无舌,罪,言不當其時,則閉慎而觀。易曰:“聾(括)囊无咎。”子曰:不言之胃(謂)也。……

八七上

……何]咎之又(有),墨(默)亦毋譽,君子美其慎而不自箸也,淵深而內其華。易曰:“黃裳(裳)元吉。”子

八七下

26. 曰:尉(蔚)文而不發之胃(謂)也。文人內其光,外其龍^[注七五],不以其白,陽人之黑^[注七六],故其文茲章(彰)。易曰:“[口人]既没^[注七七],又(有)爵……

八八上

……居,其德不忘。“龍單(戰)于野,其血玄黃。”子曰:取(聖)人信戎(哉),隱文且靜,必見之胃(謂)也。

八八下

27. 蠱才變,而不能去,其文則文,其信于^[注七八]而達神明之德也^[注七九]。其辯名也^[注八〇],禱而不戍(越),於指易[其衰]世之僮與^[注八一]? 易

八九上

[彰往而察]來者也^[注八二]微顯贊絕^[注八三]、巽而恆當、當名辯物、正言巽辭而備、本生仁義,所

八九下

28. 以義,剛柔之制也^[注八四]。其稱名也少^[注八五]、其取類也多^[注八六]、其指間^[注八七]、其辭文、其言曲而中、其事隱而單^[注八八]、因齋(濟)人行,明[失

九〇上

得之報^[注八九],易之]興也,於中故(古)乎^[注九〇]? 作易者

其又(有)患憂與^[注九一]? 上卦九者贊以德而占以義者

九〇下

29. 也^[注九二]、履也者德之基也^[注九三]、嗛(謙)也者德之枋(柄)也、復也者德之本也、恆也者德之固也、損也者德之脩也、益[也者]

九一上

德之譽(裕)也^[注九四]、困也者德之欲也^[注九五]、井者德之地也、渙也者德制也^[注九六]、是故占曰^[注九七]履和而至、

九一下

30. 嗛(謙)尊而光、復少而辨於物、恆久而弗(不)厭^[注九八]、損先難而後易、益長裕而與^[注九九]肅(困)躋(窮)而達^[注一〇〇]、井居其所而遷、[渙比]

九二上

而救^[注一〇一]、是故履以果行也^[注一〇二]、嗛(謙)以制禮也、復以自知也、恆以一德也、損以遠害也、益以與

九二下


31. 禮也^[注一〇三]、困以辟咎也^[注一〇四]、井以辨義也、渙以行權也、子曰、渙而不救則比矣^[注一〇五]。易之爲書也難前^[注一〇六]、爲道就(屢)與(遷)^[注一〇七]、

九三上


[變]僮(動)而不居、周流六虛、上下無常、罔(剛)柔相易也。不可爲典要、唯變所次(適)^[注一〇八]。出入又(有)度、外內

九三下

32. 內皆瞿(懼)^[注一〇九]、又知患故^[注一一〇]、无又(有)師

保、而親若父母^[注一一一]、率其辭^[注一一二]、揆(揆)度其方^[注一一三]、无又(有)典尚(常)^[注一一四]、后(苟)非其人則道不〔虛行〕、九四上

无德而占、則易亦不當^[注一一五]。易之義^[注一一六]、贊(原)始要冬(終)以爲質、六肴(爻)相禡、唯侍(時)物也^[注一一七]、是故〔其初〕九四下

33. 難知^[注一一八]、而上易知也、本難知也、而末易知也本則初如疑之、敬以成之、冬(終)而无咎^[注一一九]、易〔曰□□□□〕九五上

〔□〕脩道鄉物、巽德大明、在上正其是非、則〔□□不與筮〕占、危哉(哉)〔□□〕不九五下

34. 當疑德、占之、則易可用矣^[注一二〇]。”子曰、知者觀其緣(彖)辭^[注一二一]、而說過半矣^[注一二二]。易曰、“二與四同〔功異位^[注一二三]、其善不同二〕九六上

多譽四多瞿(懼)、近也、近也者謙(謙)之胃(謂)也易曰^[注一二四]、“柔之爲道也不利遠〔者、其〕要无〔咎、其用〕柔若^[注一二五](中)〔也易〕九六下

35. 曰：“三〔与〕五同功異立(位)^[注一二六]其尚〔□^[注一二七]□三〕多凶五多功〔貴賤〕之等〔□也^[注一二八]其〕要危岡

(剛)^[注一二九][勝邪]”^①……

九七上

九七下

批 注

1. 影印本 137 頁右:論卦 似雜卦 稱“子曰”當是孔子

整理者案:意思是,《易之義》的內容是討論易卦,語句類似《雜卦》,篇中的“子曰”都是孔子的話。

2. 影印本 137 頁上:查

整理者案:指查上篇 2 行上—4 行上(總 49 行上—51 行上)開頭空缺的幾個字。

3. 影印本 138 頁右:缺個需卦 見 52 上

整理者案:指上篇 3 行下(總 57 行上)“蒙者得之畏也”句下缺論需卦之辭。

4. 影印本 138 頁下:缺字(被圈起)

① 整理者案:《易之義》原有尾題和字數。廖名春先生說:“本文交稿後,筆者又從帛書照片中找出一殘片。此殘片有兩行文字,一行有‘四多懼’三字,可接在第四十四行‘〔二〕多譽’之後;一行有三字,可接在第四十五行最後,其第一字尚未識出,第二、三字似數字。據其位置,疑第一字為篇題殘字,第二、三字為記字數之殘。”(廖名春《帛書〈易之義〉簡說》,陳鼓應主編,《道家文化研究》(第三輯),上海古籍出版社,1993 年,第 201 頁)廖名春先生又說:“1995 年我乘春節回長沙之際,在湖南省博物館館長熊傳薪先生等人的幫助下,又一次到湖南省博物館面驗帛書原件。發現這一帛書殘片實有三行文字,第一行是‘多譽四多懼’,第二行是‘口衷二千’,第三行是‘六=者非它’。第一行的文字,屬所謂《易之義》的第四十四行(整理者案:即張先生釋文的第四十五行,因為張的釋文比廖的釋文多一行,見注 13);第二行的四字,屬四十五行(整理者案:即張先生釋文的第四十六行),亦即所謂《易之義》的篇尾;第三行的五字,是今本《繫辭》下第十章‘兼三才而兩之,故六;六者,非它也,三才之道也’句中的‘六;六者,非它’,從位置上看,應係帛書《要》的第一行。所以殘片上第二行的‘衷’字,應為此篇帛書的篇題,‘二千’應為所記字數。由此可知,所謂《易之義》應稱之為《衷》,《衷》才是這一篇佚書的本名。”(廖名春,《〈周易·說卦傳〉錯簡說新攷》,《文史》,2000 年第二輯,中華書局,2000 年,第 83—84 頁)張先生以《易之義》題篇,當是依照古書往往以篇首數字來命名的習慣而定,但從廖的發現來看,本篇和《要》一樣,也有尾題和字數。

整理者案：指上篇 10 行下—12 行下（總 57 行上—59 行下）缺字較多。

5. 影印本 139 頁右：查（被圈起）

整理者案：指查下篇 2 行上開端的“高尚其德不事王公”。

6. 影印本 139 頁右：稱“子曰”分章 當是孔子

整理者案：指按“子曰”分章，所謂“子曰”都是孔子的話。

7. 影印本 139 頁右：五行

整理者案：指下篇 3 行的“五行”。

8. 影印本 139 頁上：蠱上九 不事王侯 高尚其德凶

整理者案：指下篇 2 行上開端的“高尚其德不事王公”。

9. 影印本 139 頁上：說卦

整理者案：指下篇 3 行下—4 行上的“幽贊於神明而生占也”出《說卦》。

10. 影印本 139 頁上：玊 上文已有

整理者案：上文未見，下篇 12 行上有之。

11. 影印本 140 頁右：去二格

整理者案：疑指此頁前四格減去二格。

12. 影印本 140 頁右：之屯 而□也（這三字被圈起，標“查”字）

整理者案：指下篇 9 行下和 10 行下的這幾個字。

13. 影印本 140 頁下：缺字（被圈起）

整理者案：指下篇 2 行下有較多缺字。

14. 影印本 140 頁下：說卦一至三章 9.1

整理者案：指下篇 9 行下和 10 行下與《說卦》的一至三章有關。

15. 影印本 140 頁下：十四字

整理者案：標在下篇 4 行下的下端。

16. 影印本 140 頁下：十五字

整理者案：標在下篇 5 行下的下端。

17. 影印本 140 頁下：湯武

整理者案：指 8 行下的“湯武”。

18. 影印本 140 頁下：文王

整理者案：指下篇 13 行下的“文王”。



19. 影印本 140 頁下:17

整理者案:指下篇行 16 下接 17 行。

20. 影印本 141 頁右:子曰是孔子

整理者案:同上。

21. 影印本 141 頁上:錯簡

整理者案:指下篇 25 行上“以體天地之化”。

22. 影印本 142 頁右:暴(上有×)異(上有圈)

整理者案:指下篇 21 行“寒暑不異”句第四字的定奪,作者認為這個字還是“異”字。

23. 影印本 142 頁下:8.6

整理者案:標在下篇 24 行下的下端。

24. 影印本 142 頁下:8.7

整理者案:標在下篇 28 行下的下端。

校 注^①

[注一]子曰易之義

自此以下另是一篇,與前篇不相連接。

[注二]詄陰與陽

詄,假爲萃,聚也。

[注三]九(?)句焉柔

九假爲糾,九句即糾結。焉義猶乃。

[注四]天地相率

率,率導。

[注五]陰陽流刑(形)

① 整理者案:這個標題是我們補加。



《彖傳》：“品物流形。”

[注六]會品(三)者而台(始)作易^①

[注七]義沾下就^②

[注八]用六贛(坎)也

贛,帛書《六十四卦》以爲坎字。坎,陷也,今言坑。用六、用九與王弼本合,帛書用作迴。

[注九]直方大不習

見坤六二。直方即正。

[注一〇]見羣龍无首吉

見乾用九。

[注一一]容者得之疑也

容,假爲訟,即訟卦。

[注一二]益者上下交矣

益當是泰字之誤。王弼本履後爲泰,泰乾下坤上,故曰上下交也。

[注一三]余之卦

余之卦,即六十四卦之餘,王弼本作豫。^③

[注一四]孺

孺,六十四卦之襦,王弼本作需。

[注一五]大牀小牖而大從

大牀,六十四卦作泰壯,王弼本作大壯。牖讀爲踵。

[注一六]大蓄兌而誨^④

① 整理者案:缺注文。

② 整理者案:缺注文。

③ 整理者案:下有批注“增”字。

④ 整理者案:缺注文。

[注一七]相而能戒也

相，助也。戒即誠。

[注一八]說和說而知畏

說，即通行本之兌。

[注一九]均者

均，帛書《六十四卦》作狗，王弼本作姤。

[注二〇]登者

登即王弼本之升。

[注二一]林之卦自誰不先瞿

林，即王弼本之臨。

[注二二]□齋之卦善近而□

按下文有“既齋”，則此當是“未濟”，脫未字。

[注二三]筮聞

筮聞即王弼本之噬嗑，上文作筮蓋。聞、嗑音近通假。

[注二四]既齋者

既齋，即王弼本之既濟。

[注二五]子曰①

以下殘缺，不知所缺爲若干行、若干字。

[注二六]不事王公

以上殘缺，今不能定所缺爲若干行，與《易之義》篇是否同是一篇，亦不能定。②

[注二七]何校則凶屢校則吉

王弼本噬嗑初九爻辭，屢作屢

① 整理者案：下有批注：“58行第六字。”

② 整理者案：下有批注：“《易之義》上完。”下面是張先生所認爲的《易之義》後半。

[注二八][幽]贊於神明而生占也

自此以下至“故易達數也”，韓本作《說卦》之前三章，起句爲“昔者聖人之作易也”，帛書適缺，僅存一之字，位置相合，據以填補空位，以便閱讀。占，韓本《說卦》作蓍，占、蓍義同。《後漢書·方術傳上》云：“占也者，先王所以定禍福，決嫌疑，幽贊於神明，遂知來物者也。”疑范曄所見本亦作占。

[注二九]參天兩地而義數也

義，韓本作倚。此下韓本作“而至於命也”。“昔者聖人之作易也將以順性命之理也”與原缺位置不合，約多四字。按“昔者聖人之作易也”一句與上章重複，疑此處或僅“聖人作易”四字，然漢石經已如此，不敢妄改。

[注三〇]是故位天之道

故，韓本作以。位，韓本作立。按帛書《周易》常以位爲立（動詞），以立爲位（名詞），與今日通行漢字用法正相顛倒。

[注三一]故易六畫而爲章也

畫，漢石經同，韓本作位。《釋文》云：“本又作六畫。”《周易集解》亦作六畫。爲，韓本作成。爲、成義同。

[注三二]火水相射雷風相搏^①

韓本作“雷風相薄，水火不相射”。二句顛倒，又多一不字。漢石經“薄”字以上與韓本同，以下殘缺。按易卦坎水離火，罕言離坎者，帛書“火水”二字顛倒，當從韓本乙正。帛書八卦順序爲乾（天）、坤（地）、艮（山）、兌（澤）、坎（水）、離（火）、震（雷）、巽（風），韓本震、巽移在坎、離之前，“相射”上又增一不字，皆與文例不合，然似學者有意爲之，非一般偶然筆誤也。

① 整理者案：此條有二稿，第一稿用鉛筆圈起，上有批注：“抄清。”這裏是用抄清的第二稿。

[注三三]知來者德

德，韓本作逆。德、逆音近致異。德，得也。

[注三四]故易達數也

達，韓本作逆。達、逆形近致異^①。似帛書爲長。

[注三五]萬物之義

自此以下至“神明之德也”，字爲韓本《繫辭》所無。

[注三六]恆僮而弗中

按《淮南子·原道》“動靜不能中”，注：“中，適也。”此言常動而不得其宜。

[注三七]鍵之炕龍

帛書《六十四卦》鍵之尚九“抗龍有悔”。

[注三八]壯之觸藩

《六十四卦》泰壯之九三“羝羊觸藩羸其角”，尚六“羝羊觸藩，不能退，不能遂，无攸利，根則吉”。

[注三九]句之离角

《六十四卦》狗之尚九“狗其角，闔，无咎”。狗（姤）讀爲遘，遇也。离字假爲離，義爲遭遇。离角即狗其角。

[注四〇]鼎之折足

《六十四卦》鼎之九四：“〔鼎折足，覆〕公苞，其刑剝，凶。”

[注四一]豐之虚盈

《六十四卦》豐之尚六：“豐其屋，剖其家，闔其户。哭其无人，三歲不遂，兇。”

[注四二]五繇

繇，卦兆之占辭。

① 整理者案：下有批注：“似帛書義長。”

[注四三]川之牝馬

《六十四卦》川之卦辭：“川元亨利牝馬之貞。”

[注四四]小蓄之密雲

《六十四卦》小蓄之卦辭：“少馭亨，密雲不雨，自我西郊。”

[注四五]句之[女][壯]

之下二字殘損，疑是“女壯”二字。《六十四卦》狗之卦辭：“〔狗〕女壯勿用娶女。”

[注四六][漸?]-之繩婦

《六十四卦》漸之九三：“鳴漸于陸，夫征不復，婦繩不育，凶，利所寇。”九五：“鳴漸于陵，婦三歲不繩，終莫之勝，吉。”

[注四七]肫之泣血

《六十四卦》屯之尚六“乘馬煩如，汲血連如”。

[注四八]僮陽者叕

按下言“重陰者沈”，則此僮字亦假爲重。

[注四九]是故柔而不玊。

玊，讀爲朐。《管子·地員》：“五粟之狀，淖而不朐。”《通俗文》：“柔堅曰朐。”

[注五〇]然而后武而能安也

而，衍文。

[注五一]易曰直方大不習

坤六二爻辭。

[注五二]見蠱在田也者德也

《說文》：“德，升也。”

[注五三]聒橐无咎^①

① 整理者案：橐，釋文誤作囊。

《六十四卦》坤之六四殘缺，韓本聒橐作括囊。

[注五四]鳴謙也者柔而

《六十四卦》謙之尚六：“鳴謙，利用行師征邑國。”按上下文例推之，“柔而”下缺“玊也”二字。

[注五五]□□□黃牛

《六十四卦》豫之六二“共之用黃牛之勒，莫之勝奪”，此處疑缺“豫之用”三字。

[注五六]渙之緣辭

緣假爲彖。渙之彖辭即“彖曰：渙，亨。剛來而不窮，柔得位乎外而上同。王假有廟，王乃在中也。利涉大川，乘木有功也”。

[注五七]此鍵川之品說也

品，性質，法式^①。

[注五八]子曰易之用也段之无道周之盛德也

韓本《繫辭下》：“易之興也，其當殷之末世，周之盛德耶。”用、興音近致異，段、殷形近致誤，皆以韓本爲優。

[注五九]知史記之數書^②

其義潛清勿使之胃也。

[注六〇]易曰又名焉曰鍵

按下文“子曰又名曰川”(19行)，疑此處亦當作“子曰”。

[注六一]物之上擲而下絕者

擲，讀爲即，就也。

[注六二]不久六位

乾“上九，亢龍有悔”，六位即上九之位。

① 整理者案：下有批注：“區分、差別。”

② 整理者案：下有批注：“浮首兆下。”



[注六三]不單於口則不澤於面
單，誠^①。

[注六四]首福又皇
首，讀爲受。又即有。皇，美也。

[注六五]何誖其和也
誖^②，

[注六六]廣前而豐後遂臧
按《齊民要術》引《相馬經》：“臆欲廣……膺下要廣一尺以上，名曰挾尺，能久長。……尻欲多肉。”臧，善也。

[注六七]墨然弗反
反，復。

[注六八]順而保敦
敦^③，

[注六九]東北喪朋西南得朋
帛書《六十四卦》坤卦辭作“西南得朋，東北亾朋”。

[注七〇]或從事
坤六三“或從王事”，此脫王字。

[注七一]可必可盡也
衍一可字。

[注七二]利永貞
坤用六爻辭。

[注七三]鍵川也者易之門戶也^④

① 整理者案：下有批注：“知息也。”

② 整理者案：語未完。

③ 整理者案：語未完。

④ 整理者案：下有批注：“《易·繫下》之辭。”



韓本作“子曰：乾坤其易之門戶邪”。《釋文》：“門邪，本又作門戶邪。”

[注七四]以體天地之化

化，韓本作撰。按自“鍵川也者”至此卅二字，當在下文，錯簡誤置于此^①。

[注七五]外其龍

龍假作龙。通行本《說卦》“震爲龍”，鄭注：“龙取日出時色雜也。”《考工記·玉人》“上公用龍”，司農注：“龙謂雜色。”

[注七六]陽人之黑

陽，顯也。

[注七七]易曰□[人]既没^②

[注七八]蠱才變而不能去其文則文其信于

按以上是錯簡，故文義不貫。

[注七九]而達神明之德也

按此句上接“以體天地之化”，“而達”韓本作“以通”，義同。

[注八〇]其辯名也

辯，韓本作稱。

[注八一]於指易[其衰]世之僮與

韓本作“於稽其類其衰世之意邪”。稽、指音同致異。帛書無其字，類與易字相當（兩字音比較接近），意、僮形近致異。一說，於指屬上讀，韓本其類二字與易相當。

[注八二]易[彰往而察]來者也

韓本無者也二字。

① 整理者案：此條後原有“又□能歛之”，注文作“按此與上文不連貫，當是錯簡”，先被劃去，後加△號，似是表示恢復。

② 整理者案：語未完。

[注八三]微顯贊絕

贊絕，韓本作闡幽。上文“〔幽〕贊於神明”，見韓本說卦，注：“幽，深也。贊，明也。”闡幽與贊絕義近。

[注八四]巽而恆當，當名辯物，正言巽辭，而備本生仁義所以義剛柔之制也

韓本作“開而當名，辯物正言，斷辭則備矣”。巽，讀爲撰（亦作撰、纂），與開義近。韓本脫“恆當”二字。巽、斷音近。“巽辭”韓本作“斷辭”。本生以下十二字韓本無，當是衍文。《廣雅·釋詁四》：“撰，定也。”

[注八五]其稱名也少

少，韓本作小。少、小義近。

[注八六]其取類也多

多，韓本作大。多、大義近。

[注八七]其指閒

韓本作“其旨遠”。閒，疏遠，與遠義同。

[注八八]其事隱而單

韓本作“其事肆而隱”，《說文》：“肆，極陳也。”“單，大也。”單，古或讀同寔，與肆音義俱近。又按古者曲與肆對言，此處當依韓本作“其事單而隱”。

[注八九]因齋人行明〔失得之報〕

韓本作“因貳以濟民行以明失得之報”。帛書脫貳以二字。

[注九〇]於中故乎

韓本於上有其字，故作古，是。

[注九一]其又患憂與

韓本作“其有憂患乎”。

[注九二]上卦九者贊以德而占以義者也

韓本無此十三字，而有“是故”二字以啓下文。

[注九三]履也者德之基也

韓本無“也者”二字，以下數句同。按此言“德之基”即所謂“贊以德”，下數句同。

[注九四]益〔也者〕德之譽也

譽，韓本作裕，音近致異。

[注九五]困也者德之欲也

欲，韓本作辯。

[注九六]渙也者德制也①

韓本作“巽，德之制也”。帛書脫之字參攷[注]。②

[注九七]是故占曰

韓本無此四字。按以下數句是“占以義”。

[注九八]恆久而弗厭

久，韓本作雜，帛書義長。

[注九九]益長裕而與

韓本作“益長裕而不設”。按上文言“益〔也者〕，德之譽也”，則此處與當讀爲譽，韓本設字當是詆字之誤（見《繫辭》“聖人設卦觀象繫辭焉”，帛書設作詆，是詆、設互假之證）。不詆即譽也。

[注一〇〇]困窮而達

韓本作“困窮而通”，困即困字之誤。

[注一〇一]□□而救

韓本作“巽稱而隱”，此段巽皆作渙，帛書缺字當作“渙比”。參

① 整理者案：下有批注：“巽、渙，下文‘巽稱而隱’‘巽以行權’。”查下文無“巽稱而隱”，“巽以行權”見31行上，作“渙以行權”，詳[注一〇五]。

② 整理者案：張先生於其後注：參考[注×（整理者加）]。

攷[注]①。

[注一〇二]是故履以果行也

韓本無“是故”二字，果作和。果、和音近致異。

[注一〇三]益以與履也

韓本作“益以興利”，與、興形近，履、利音同，致異。韓本義長。

[注一〇四]困以辟咎也

辟咎，韓本作“寡怨”。辟咎與寡怨義近。

[注一〇五]渙以行權也子曰渙而不救則比矣

韓本作“巽以行權”，無以下十字。按上文“巽德之制也”、“巽稱而隱”，帛書作“渙也者德制也”、“□□而救”。由此可見，原文蓋作渙，韓本改爲巽，並刪末一句。

[注一〇六]易之爲書也難前

難前，韓本作“不可遠”。兩者義近，蓋有意改。

[注一〇七]爲道就與

就與，韓本作“屢遷”。就、屢音近，與、遷形近，致異。韓本優。

[注一〇八]唯變所次

次，韓本作適。音近假借。

[注一〇九]外內內皆瞿

衍一內字。韓本作“使知懼”。

[注一一〇]又知患故

韓本作“又明於憂患與故”。

[注一一一]而親若父母

韓本作“如臨父母”。

① 整理者案：詳[注九六]。



[注一一二] E | 率其辭^①

殘字，韓本作初。

[注一一三] 揆度其方

韓本作“而揆其方”。

[注一一四] 无有典尚^②

无，韓本作既。上文“上下无常，剛柔相易也，不可爲典要，唯變所適”，則作无字是。

[注一一五] 无德而占則易亦不當

韓本無此九字。

[注一一六] 易之義

義，韓本作“爲書”二字。

[注一一七] 唯侍物也

韓本作“唯其時物也”。

[注一一八] 是故□□難知

韓本作“其初難知”，無是故二字。

[注一一九] 本難知也，而末易知也。本則初如疑之，敬以成之，冬而无咎。”

韓本作“本末也，初辭擬之，卒成之終”。脱字太多，句讀亦誤。辭與始古音近通假，如《老子·道經》第二章“萬物作焉而不辭”，帛書《老子》乙本辭作始，疑帛書如是始字之誤，當從韓本作“初辭擬之”。

[注一二〇] “則易可用矣”

以上“易曰”至此，約五十字，韓本無。

① 整理者案：下有批注“查原件”三字。

② 整理者案：下有批注：“无、无形近致異，无字義長。”

[注一二一]子曰知者觀其緣辭^①

韓本無子曰二字，緣作彖^②。

[注一二二]而說過半矣

說，韓本作思。

[注一二三]易曰二與四同〔功異位〕

韓本無“易曰”二字。

[注一二四]易曰

韓本無“近也者嗛之胃也易曰”九字。

[注一二五]〔其用〕柔若

韓本作“其用柔中”。

[注一二六]〔易〕曰三與五同功異位^③

韓本無“易曰”二字。

[注一二七]其喁

過字左部缺，下一字僅存橫畫微末，疑是“其過也”三字，韓本無，或是缺二字。

[注一二八]□之等□也

韓本作“貴賤之等也”，與此缺字位置不合。

[注一二九]其要危岡□□

韓本作“其柔危其剛勝邪”。按帛書此行下部無字，蓋此篇止於此，原當有尾題及字數，因殘破已無可考。

蘇曉威 整理

① 整理者案：此句“緣”字打勾，下有批注“變”、“查？”。

② 整理者案：此句“緣”字打勾。

③ 整理者案：下有批注：“查與、共字。”

要

說明：這是第三組的第一篇，釋文共四頁，還是草稿。原稿有兩套編號，一套標在上端（1—21），一套標在下端（11—21，前面還有 7 行，只開頭四行標 1—4，後面還有三行，沒有編號）。這次統稿，我們是以上端編號為單號，並補充了相應的總號在下。

釋 文^①

1. ■^[注一] □□□□□□□□□□焉^[注二]。察天之道^[注三]，
天之□德□□也。地之道也，地之〔□□□□□。人之
道，人之□^{一上}
□□□□。兼三才而兩之，故六。六者非它也，三才之道
也。道有變動，故曰〕肴（爻），肴（爻）有〔等^[注四]，故曰〕
……反疏^[注五]^{一下}

① 整理者案：這個標題是我們補加。

2. 物物相雜，故曰文。文不當，故吉凶生焉。……當文王與紂之事邪。 二上

是故其辭危。危者使平，易者使傾，其道甚大，百物不廢，懼以終始，其要无咎，此之謂……矣 二下

3. 易之道也…… 三上

……□命者也。易……德則…… 三下

4. 明，而甚不…… 四上

……行其義，長其慮，脩其^[注六]……君子安□〔□□〕易矣。若夫祝巫 四下

5. 卜筮，龜^[注七]……巫之師…… 五上

……無德則不能知易，故君子尊……子曰：吾好學而覓 五下

6. 聞要，安得益吾年乎^[注八]？吾……〔夫子曰〕：危者安其立（位）者也^[注九]，亾者保〔其存者也^[注一〇]〕。乱者有其治者也 六上

是故〕君子安而不忘危，存而不忘亾，治不〔忘乱，是以身安而國〕家可保也。易：曰其亾其亾，轂于 六下

7. 枹桑^[注一一]。夫子曰：德溥（薄）而立（位）尊^[注一二]，〔知小而謀大，力少而任重〕，鮮不及。易曰：鼎折足，復（覆）

公莛(餽),其荆屋,凶^[注一三]。言
 不朕(勝)任也。夫子曰:顏(顏)氏之子,其庶幾乎^[注一四],見幾又(有)不善,未嘗弗知,知之未嘗復行之。
 易 七下

8. 曰:不遠,復无莛(祇)誨(悔)元吉^[注一五]。天地困^[注一六],萬勿(物)潤^[注一七],男女購(構)請(精)而萬物成^[注一八]。易[曰]:三人行則損一人,一人行則得其友,言至一也。君子安其身而後動,易其心而后評^[注一九],定位而后求^[注二〇],君子脩於此三 八上
 八下

9. 者,故存也^[注二一]。危以動,則人弗與也^[注二二]。無立而求,則人弗予也^[注二三]。莫之予,則傷之者必至矣。易曰:莫益 九上
 之,或擊之立心勿恆凶^[注二四]。此之胃(謂)也^[注二五]。”·
 夫子老而好易^[注二六],居則在席,行則在橐。子貢曰^[注二七]:夫 九下

10. 子它日教此弟子曰:德行亾者,神靈之趨^[注二八]。知謀遠者,卜筮之繫(繫)^[注二九]。賜以此爲然矣。以此言取之^[注三〇]。賜緡和 一〇上
 之爲也^[注三一]。夫子何以老而好之乎?夫子曰:君子言以臬方也^[注三二],前筭而至者,弗筭而巧也^[注三三]。 一〇下

11. 察其要者，不趨其辭^[注三四]。《尚書》多於矣^[注三五]，《周易》未失也。且又（有）古之遺言焉，予非安其用也，〔予樂其辭也。□□□□〕
 一一上
 尤於〔□□子貢曰〕：如是則君子已重過矣^[注三六]。賜聞諸
 夫子曰：孫（遜）正而行義，則人不惑矣。夫
 一一下

12. 子今不安其用，而樂其辭，則是用倚於人也^[注三七]，而
 可乎？子曰：校弋賜^[注三八]，吾告女易之道。□(?)……
 一二上
 □百生之〔□□□〕易也。夫易剛者使知瞿（懼），柔者使
 知圖，愚人爲而不忘（妄），慚（慙）人爲而去詐
 （詐）^[注三九]。文
 一二下

13. 王仁，不得其志，以成其慮。紂乃无道，文王作諱而辟
 （避）咎^[注四〇]，然后易始興也^[注四一]。予樂其知之□□□
 之自□
 一三上
 予何□(?)事紂乎？子贛曰：夫子亦信其筮乎？子曰：吾
 百占而才當。唯周梁山之占也^[注四二]，亦必
 一三下

14. 從其多者而已矣。子曰：易，我後其祝卜矣，我觀其德
 義耳也^[注四三]。幽贊而達乎數^[注四四]，明數而達乎德又
 （有）仁〔□〕
 一四上
 者而義行之耳。贊而不達於數，則其爲之巫。數而不達
 於德，則其爲之史，史巫之筮，鄉（向）
 一四下

15. 之來也，始之而非也，後世之士，疑丘者，或以易乎？
吾求其德而已。吾與史巫同涂（途）而殊歸者也^{〔注四五〕}。

君子

一五上

德行焉求福^{〔注四六〕}，故祭祀而寡也。仁義焉求吉，故卜筮
而希也。祝巫卜筮其後乎？”·孔子

一五下

16. 繇（籀）易^{〔注四七〕}，至於《損》《益》二卦，未尚（嘗）不廢
書而莫（嘆），戒門弟子曰：二品子。夫《損》《益》之道，不
可不審察也。吉凶之

一六上

〔口〕也。《益》之爲卦也，春以授夏之時也^{〔注四八〕}，萬勿（物）
之所出也，長日之所至也，產之室也^{〔注四九〕}，故曰、

一六下

17. 益。授者^{〔注五〇〕}。秋以授冬之時也，萬勿（物）之所老
衰也，長夜之所至也，故曰產道躰焉，而產道口焉^{〔注五一〕}。

益之

一七上

始也吉，其冬也凶，損之始凶，其冬也吉。《損》、《益》之
道足以觀天地之變，而君者之事已^{〔注五二〕}。

一七下

18. 是以察於損益之變者，不可動以憂慙。故明君不時不
宿^{〔注五三〕}，不日不月，不卜不筮，而知吉與凶。順於天

一八上

地之心，此胃（謂）易道。故易又（有）天道焉，而不可以
日月生（星）辰盡稱也，故爲之陰陽又（有）地道

一八下

19. 焉，不可以水、火、金、土、木盡稱也^[注五四]，故律之以柔剛。又（有）人道焉，不可以父子君臣夫婦先後盡稱也^[注五五]，故要

一九上

之以上下^[注五六]。又（有）四時之變焉，不可以萬勿（物）盡稱也，故爲之以八卦。故易之爲書也，一類不足以亟

一九下

20. 之變，以備其請（情）者也^[注五七]，故胃（謂）之易，又（有）君道焉，五官六府不足盡稱之^[注五八]，五正（政）之事不足以產之^[注五九]，而詩書禮

二〇上

樂不〔口〕百扁（遍），難以致之。不問於古法，不可順以辭令，不可求以志善^[注六〇]。能者繇（由）一求之所胃（謂）

二〇下

21. 得一而君畢者，此之胃（謂）也。《損》《益》之道，足以觀得失矣。《要》 千六百卅八

二一上

二一下

批 注

1. 影印本 159 頁右：稱“孔子”“夫子”“子曰”

整理者案：皆所以稱孔子。

2. 影印本 159 頁右：當有，此脫

整理者案：指 6 行上“亂者有其治者也”句脫“者”字。

3. 影印本 159 頁上：？

整理者案：標在 6 行上的上端。



4. 影印本 160 頁下:缺字(被圈起)

整理者案:1 行下—5 行下缺字較多。

5. 影印本 160 頁下:(顏氏之子)

整理者案:見 7 行下。

6. 影印本 160 頁下:8.6 以下老而好易皆子貢問答

整理者案:標在 9 行下的下端。“夫子老而好易”見 9 行下。

7. 影印本 160 頁下:慙 詐

整理者案:指 12 行下“慙人爲而去詐”句的破讀。

8. 影印本 160 頁下:以下損益二卦至尾

整理者案:指 15—21 行。

9. 影印本 161 頁右:每行 70 字或 73 當有廿四行 前約缺三行

整理者案:指原文有 24 行,每行約 70—73 字,今存 21 行,缺開頭三行。

10. 影印本 160 頁下:五行(被圈起)

整理者案:指 19 行上“不可以水、火、金、土、木盡稱也”。

校 注^①

[注一]■

按此行欄上有此標記,知是另起一篇。

[注二]……焉

按焉上約缺十字,韓本作“易之爲書也,廣大悉備”,無焉字。

[注三]察天之道

韓本此處作“有天道焉,有人道焉,有地道焉”。帛書文字稍繁,殘缺不能句讀,“天之道”與“地之道”相次,“人之道”在後。

[注四]故曰肴(爻)肴(爻)有等

① 整理者案:這個標題是我們補加。

韓本作“故曰爻，爻有等”，帛書肴下當有重文號^①。

[注五]反疏

此篇後有尾題，並記字數為“千六百四十八”，依此推之，原當有二十四行，則此行前尚有三行，此當是第四行。

[注六]行其義長其慮脩其□^②

[注七]若夫祝巫卜筮，龜^③

[注八]子曰吾好學而冕聞要，安得益吾年乎^④

冕，讀為孱，劣也，謹也，微弱之意。《大戴禮記·曾子立事》“君子博學而孱守之”，注：“小兒。”《論語·》^⑤：“假我十年，五十以學易，亦可以無大過矣。”

[注九]危者安其立(位)者也

自此句至“言不勝任也”，約 字^⑥，見韓本《繫辭下傳》。缺文據以補入。

[注一〇]亾者保〔其存者也〕

韓本此句下有“亂者有其治者也”一句，觀下文言“治不忘亂”，知原書當有此句，蓋抄寫脫漏。

[注一一]易曰其亡其亡繫于苞桑

否九五：“休否，大人吉。其亡其亡，繫於苞桑。”

[注一二]夫子曰德薄而立尊

韓本子上無夫字。下同。

[注一三]易曰鼎折足復公萑其刑屋凶

① 整理者案：下有批注：“查。”

② 整理者案：缺注文。

③ 整理者案：缺注文。

④ 整理者案：下有？號和批注：“句讀問題。”

⑤ 整理者案：空白處應補“述而”。

⑥ 整理者案：空白處是字數，今本《繫辭》為 98 字。



鼎九四：“鼎折足，覆公餗，其形渥，凶。”

[注一四]夫子曰顏氏之子其庶幾乎見幾

自此句至“立心勿恆，凶”，約字^①，見韓本《繫辭下》傳。韓本無“見幾”二字。

[注一五]易曰不遠復無甚誨元吉

復初九：“不遠，復無祇，悔，元吉。”

[注一六]天地困

韓本作“天地綱緼”。帛書困是因字之誤，脫緼字。

[注一七]萬物潤

韓本作“萬物化醇”。

[注一八]而萬物成

韓本作“萬物化生”。帛書無兩化字，韓本蓋後人所加。

[注一九]易其心而後評

評，韓本作“語”。《說文》：“評，召也。”評即呼字，與語形音義皆近致異。韓本下文有“懼以語則民不應也”，語亦當作評，言必和易其心而後召，民人始應之也。

[注二〇]定位而後求

韓本作“定其交而後求”。帛書脫其字。帛書位是動詞（立），立是名詞（位），此處位當作立。立、交形近致異。

[注二一]故存也

存，韓本作全。

[注二二]危以動則人弗與也

韓本此句下有“懼以語則民不應也”一句，帛書脫。

[注二三]無立而求則人弗予也

① 整理者案：空白處是字數，今本《繫辭》作 149 字。

立，韓本作交，參考[注]^①。予，韓本作與，下句“莫之予”同。予，《說文》“推予也”。此處與求相對言。韓本予、與混用不別，不知帛書分辨明晰。

[注二四]易曰莫益之或擊之立心勿恆凶

益上九爻辭。

[注二五]此之胃也

韓本至“立心勿恆，凶”止，無此四字。

[注二六]夫子老而好易

夫子指孔丘。《史記·孔子世家》：“孔子晚而喜《易》，序《彖》、《繫》、《象》、《說卦》、《文言》。讀《易》，韋編三絕。曰：假我數年，若是，我於《易》則彬彬矣。”

[注二七]子貢曰

子貢，名端木賜，孔丘弟子。

[注二八]德行亾者神靈之趨

亾，無，喪失。言無德行，始趨神靈。

[注二九]知謀遠者卜筮之繁

遠，違背，脫離接觸。纂，即茹，假爲慮。《爾雅·釋言》：“茹，度也。”一說纂當釋爲繁，頻繁。

[注三〇]以此言取之

取，讀爲諏，謀也。

[注三一]賜緡口之爲也

賜，子貢自稱其名。緡讀爲悞，不了也，惑也。

[注三二]君子言以臬方也

臬，即巨之異體，《說文》作桼。

① 整理者案：指上[注二〇]。



[注三三]弗弇(逆)而巧也①

[注三四]不趨其辭

趨,讀爲愴或詭。《說文》:“愴,變也。”

[注三五]《尚書》多於矣

《尚書》,古書名。於,假爲誣。《禮記·經解》“孔子曰:《書》之失誣”,注:“《書》知遠近,近誣。”與此同意。

[注三六]如是則君子已重過矣

按此句上缺文當有“子貢曰”三字。

[注三七]則是用倚於人也倚②,

[注三八]校弋賜

校,假爲狡,狡猾。

[注三九]慚人爲而去詐

慚,从人,斬聲。疑讀爲儉。《說文》:“儉,險詖也。儉利于上佞人也。”慚人即儉人。

[注四〇]文王作諱而辟咎

作讀爲乍、暫。諱讀爲違。

[注四一]然後易始興也

《漢書·藝文志》:“至於殷周之際,紂在上位,逆天暴物,文王以諸侯順命而行道,天人之占可得而効,於是重易六爻,作上下篇。”

[注四二]唯周梁山之占也③。

[注四三]我觀其德義耳也④。

① 整理者案:缺注文。

② 整理者案:語未完。

③ 整理者案:缺注文。

④ 整理者案:缺注文。



[注四四]幽贊而達乎數

幽，深微。贊，解說。

[注四五]吾與史巫同塗而殊歸者也

《繫辭下》：“天下同歸而殊塗。”

[注四六]德行焉求福

焉，乃。

[注四七]孔子繇易

繇，紬，籀，讀書。《淮南子·人間》、《說苑·敬慎》：“孔子讀易至《損》、《益》，未嘗不憤然而嘆。”

[注四八]春以授夏之時也

授，付予。

[注四九]產之室也

產，生也。帛書、醫書皆用同生字。室^①，

[注五〇]授者

授字當是損字之誤。

[注五一]而產道艱焉

五字衍。疑原文當作“而產道艱焉，故曰損”。

[注五二]而君者之事已

已，畢，完了。

[注五三]不時不宿

《說苑·辨物》：“所謂宿者，日、月、五星之所宿也。”《周禮·馮相氏》“二十有八星之位”疏：“日月會於其處，星即名宿，亦名辰。”不宿猶言不辰。此言不問天時星宿吉凶。

[注五四]不可以水火金土木盡稱也

① 整理者案：語未完。

疑土、木二字顛倒，此處五行以相剋爲序，金剋木，木剋土也。

[注五五]不可以父子君臣夫婦先後盡稱也

先後，指兄弟。

[注五六]故要之以上下

要，約也。

[注五七]一類不足以亟之變以備其請者也^①

[注五八]五官六府不足盡稱之

《禮記·曲禮》：“天子之五官，曰：司徒、司馬、司空、司士、司寇，典司五眾。天子之六府，曰司土、司木、司水、司草、司器、司貨，典司六職。”《管子·五行》：“具五官於六府也”，注：“立五行之官分掌六府。”按，“五官六府”一語後世術數家猶沿用，可參攷蕭吉《五行大義》卷^②。

[注五九]五正之事不足以產之

五政，五官之政。《管子·四時》記五政最詳。產假爲稱。

[注六〇]不可求以志善

志，識也。

曹菁菁 整理

① 整理者案：缺注文。

② 整理者案：空白處是卷數。



【繆和】

說明：這是第三組的第二篇，釋文共十頁，還是草稿。原稿沒寫篇題，但《易之義》校注前的一張單頁上有之（見影印本 145 頁）。其行號只有一套，沒有單號，只有總號（22—88）。總號是標在上端。這次統稿，我們是把總號放在下端，並在上端補充了單號。另外，本篇最後一行是抄在《昭力》稿第一頁的第一行，這次統稿，我們也移入此篇。

釋 文^①

1. 繆和問於先生^[注一]，曰：請問易渙之九二，曰：渙賁（奔）其階（机）^[注二]，每（悔）亾。此辭吾甚疑焉，請問此之所胃（謂）。子曰：夫易，明君^{二二上}之守也。吾〔少〕愚（隱）不達，問學不上與^[注三]，恐言而貿易夫人之道^[注四]，不然，吾志亦願之。繆和^{二二下}

2. 曰：請毋若此，願聞其說。子曰：渙者，散也。賁（奔）階

① 整理者案：這個標題是我們補加。

(机),幾也,時也。古之君子,時福至則進取,時凶則以讓。夫福 二三上

至而能既焉^[注五],賁(奔)走其時,唯恐失之。故當其時而弗能用也,至於其失之也,唯(雖)欲爲人用, 二三下

3. 剋(豈)可得也才(哉),將何先(无)悔(悔)之又(有)? 受者昌^[注六],賁(奔)福而弗能蔽者咎^[注七],逆福者死。故其在詩也,曰:女弄不幣 二四上

衣常(裳),士弄不幣輿輪^[注八]。无千歲之國,无百歲之家,无十歲之能^[注九]。夫福之於人也,既焉不 二四下

4. 可得而賁(奔)也,故曰:賁(奔)福又(有)央(殃)。耶(聖)人知福之難得而賁(奔)也,是以又(有)矣。故易曰:渙賁(奔)其階(机),悔(悔)凶。則[□] 二五上

言於能賁(奔)其時,悔之凶也。繆和問於先生曰:凡生於天下者,无愚知(智)賢不肖(肖),莫不 二五下

5. 順利達顯榮。今周易曰:困,亨。貞大人吉,无咎。又(有)言[不]信^[注一〇]。敢問大人何吉於此乎。子曰:此耶(聖)人之 二六上

所重言也,曰又(有)言不信。凡天之道,壹陰壹陽,壹短壹長,壹晦壹明。夫人道合之^[注一一]。是故 二六下

6. 湯[□□]王^[注一二],文王紂(拘)於條(美)里,秦[繆公

困(?)〕於〔穀，齊桓公〕辱於長飭(勺)，戊(越)王句賤
(賤)困於〔會稽〕，晉文君困 二七上
〔於〕驪氏。古(故)古至今^{〔注一三〕}，柏(霸)王之君未嘗憂
困而能〔□〕甘美亞不〔□□〕也。夫困之爲達〈道〉也，亦
猷(猶) 二七下

7. 〔寒之及煖煖之及寒也唯賢者獨知而難言之也〕故易
曰：困，亨。貞大人吉，无〔咎。有言不信。此〕 二八上
之胃(謂)也。繆和問於先生曰：吾年歲猷(猶)少，志
……敢失忘吾者。子曰：何 二八下

……書、春秋、詩、語，蓋〔□〕紐而利害異…… 未編號

……者〔□□□〕也古之君子其…… 未編號

8. 者莫不願安，〔□豐盈〕是……〔□□問先生曰〕〔易謙
之〕九三曰勞謙，君〔子有終，吉^{〔注一四〕}。 二九上
此何胃也。子曰〕 二九下

9. 以高下，故曰謙。禹之取天〔下也〕，當此卦也。禹
〔勞〕其四枚〈枝〉，苦其思〔慮〕，至於手足駢胝，頰(顏)色
〔□□。□〕 三〇上
……而果〔刃(?)□〕 三〇下

10. 下名號耶(聖)君,亦可胃(謂)冬(終)矣,吉孰大焉。故曰:勞謙,君子又(有)冬(終),吉。”不亦宜乎。今又(有)土之君,及至布□

三—上

……其妻奴(孥),粉白黑涅,……非能省(?),而

三一下

11. 又(有)功名於天下者,殆无又(有)矣。故曰:勞謙,君[子又]冬(終)吉,”此之胃(謂)也。”· 繆(繆)和問先生曰:吾聞先君,其陳(?)

三二上

義錯(措)法,發[號]施令於天下也,皎焉若[□□然,故□]世循者,不惑眩焉。今易[豐]之

三二下

12. 九四曰^[注一五]:豐其剖(蔀),日中見斗,遇其夷主,吉。”何胃(謂)也? 子曰:豐者,大也。剖(蔀)者,小也。此言小大之不或(惑)也。蓋(?)

三三上

[□]君之爲爵立(位)賞慶也。若體執然,大能奮細^[注一六],故上能使下,君能令臣。是以動則又(有)

三三下

13. 功,靜則又(有)名,列執(勢)尤尊^[注一七],賞祿甚厚,能弄傳君^[注一八]而國不損幣(敝)者,蓋无又(有)矣。日中見斗,夫日者君

三四上

也,斗者臣也,日中而斗見,君將失其光矣。日中必頃(傾),幾失君之德矣。遇者,見也。見夷

三四下

14. 主者,其始夢眊而亟見之者也^[注一九]。其次,秦繆(繆)

公、荊莊、晉文、齊桓(桓)是也^[注二〇]。故易曰:豐其剖(蔀),日中見斗,三五上遇其夷主,吉。”此之胃(謂)也。·呂昌問先生曰:易屯之九五曰:屯其膏,小貞吉,大貞凶,”將何三五下

15. 胃(謂)也。夫易,上取(聖)之治也^[注二一]。古君子処尊思卑,処貴思賤,処富思貧,処樂思勞。君子能思此四者,是三五上以長又(有)其利,而名與天地俱[合(?)]. 易曰:屯其膏,此言自閏(潤)者也。夫処上立(位),厚自利,而不自三六下

16. 皿(卣)下,小之猷(猶)可,大之必凶。且夫君國又(有)人,而厚僉(斂)致正(征)以自封也^[注二二],而不顧其人,此除也。夫能見其將三七上[□□□□□□]未失君人之道也。其小之吉,不亦宜乎?物未夢眈而先知之者,取(聖)人之志三七下

17. 也,三代所以治其國也^[注二三]。故易曰:“屯其膏,小貞吉,大貞凶,”此之胃(謂)也。·呂昌問先生曰:[天]下之士,皆欲會三八上……也,分別(?)摟與以相亨(高?)也^[注二四],以爲至是也。今易渙之六四曰:渙其羣,元吉。此三八下

18. 何胃(謂)也? 子曰:異才(哉),天下之士所貴! 夫渙

者散。元者，善之始也。吉者，百福之長也。夫羣黨備
挨^[注二五]，高(?) 三九上

……比〔周〕相譽，以奪君明，此古亾國敗家之法也，明君
之所行罰也。將何 三九下

19. 元吉之又(有)矣？吕昌曰：吾聞類大又(有)焉
耳^[注二六]，而未能以辨也。願先生少進之，以明少者也。

子曰：明王〔耶〕 四〇上

君之(?)……然，立爲刑辟，以散其羣黨，孰爲賞慶爵
列^[注二七]，以勸其下，羣臣黔首男 四〇下

20. 女^[注二八]，夫人渴(竭)力盡知(智)^[注二九]歸心於上，莫
敢備黨，侍(恃)君而生，將何求於人矣？其曰：渙其羣，元
吉，”不亦宜乎？故 四一上

詩曰：惠(噉)彼小星^[注三〇]，參(三)五在東，蕭(肅)蕭
(肅)宵正(征)，蚤(早)夜在公，是(寔)命不同。彼此之
胃(謂)也^[注三一]。吕昌問先生曰： 四一下

21. 夫古之君子，其思慮舉錯(措)也，內得於心，外度於
義，外內和同。上順天道，下中地理^[注三二]，中適人心，神
□〔□〕 四二上

它焉，故又(有)嘉令叩(?)管之聞^[注三三]。今周易曰：蒙，
亨，非我求童(童)蒙，童(童)蒙求我。初筮吉，再參(三)
讀(瀆)，讀(瀆)則 四二下

22. 不吉，利貞^[注三四]。以昌之和(?)，以爲夫設身无方，思索不察，進很(退)无節，讀(瀆)焉則不吉矣。而能享(亨)其利者，□□ 四三上

向又治其□[□□□可(?)]也，而又(有)不然者。夫內之不咎，外之不逆，管管然，能立志於天下^[注三五]， 四三下

23. 若此者成人也^[注三六]。成人也者，世无一夫，剋(豈)可強及輿才^[注三七]？故言曰：古之馬及古之鹿，今之馬，今之鹿^[注三八]。夫任 四四上

人[□□□□□]之失。呂昌曰：若子之言，則易蒙上矣。子曰：何必若此，而不可察也。夫蒙者， 四四下

24. 然少未又(有)知也^[注三九]。凡物之少，人之所好也。故曰：蒙亨。非我求童蒙，童蒙求我者，又(有)知(智)能者不求无能者，无 四五上

能者[□□□]，故[曰]：非我求童蒙，童蒙求我。初筮吉者，聞其始而知其冬(終)，見其本而知其[末。故]

四五下

25. 曰：初筮吉。再參(三)讀(瀆)，讀(瀆)則不吉者，反覆問之而讀(瀆)，讀(瀆)弗敬，故曰不吉。弗知而好學，身之賴也^[注四〇]。故曰：利 四六上

[貞。□]君子於仁義之道也，雖弗身能，剋(豈)能已才(哉)。日夜不休，冬(終)身不卷(倦)日(?)曰(?)載

載^[注四一]，必成而

四六下

26. 后止。故易曰：蒙，亨，非我求童蒙，童蒙求我，初筮吉，再參（三）讀（瀆），讀（瀆）則不吉，利貞，”此之胃（謂）也。·吳孟問先

四七上

〔生曰：□□〕易中覆（復）之九二，其辭曰：鳴鶴（鶴）在陰，其子和之。我又（有）好爵，吾與璽羸之。”何胃（謂）也？子

四七下

27. 曰：夫易，耶（聖）君之所尊也。吾庸與焉乎^[注四二]？吳子曰：亞（惡）又（有）然願先生式（試）略之，以爲毋忘^[注四三]，以匡弟子，〔□□□〕

四八上

〔子曰□〕頃〔□□□□□〕者，所獨擅也。道之所見也，故曰“在陰”。君者，人之父母也。人者，君之子

四八下

28. 也。君發號出令，以死力應之，故曰“其子和之”。我又（有）好爵，吾與璽羸之者，夫爵祿在君在人，君不徒〔□〕，

四九上

臣不〔徒忠，耶君之□□(?)〕其人也，訢焉而欲利之。忠臣之事其君也，驩然而欲明之。驩訢交迴，

四九下

29. 此耶（聖）王之所以君天下也。故易曰：“鳴鶴陰^[注四四]，其子和之。我又（有）好爵，吾與璽羸之”。其此之胃（謂）乎。·莊但問

五〇上

於先生曰：敢問〔□〕於古今之世，聞（問）學談說之士，君子所以皆杖（？）焉^{〔注四五〕}，勞其四枳（枝）之力，渴（竭）其腹心
五〇下

30. 而索者，類非安樂而爲之也。以但之私心論之，此大者求尊嚴顯貴之名，細者欲富厚安樂〔之〕
五—上
實，是以皆〔□（？）□（？）□□，□〕勉輕奮，其所敦幸於天下者^{〔注四六〕}，殆此之爲也。今易謙（謙）之初六，其辭^{五一下}

31. 曰：嗛嗛〔君子〕，用涉大川，吉。將何以此諭也？子曰：夫務尊顯者，其心又（有）不足者也。君子不然，晦（晦）焉不自
五二上
明也^{〔注四七〕}，不自尊也，……高世。〔□〕嗛之初六，嗛之明夷也^{〔注四八〕}。耶（聖）人不敢又（有）立（位）也，以又（有）知爲无知
五二下

32. 也。以又（有）能爲无能也。以又（有）見爲无見也。憧焉无敢設也^{〔注四九〕}，以使其下，所以治人請技（？）羣臣之僞也^{〔注五〇〕}。嗛嗛
五三上
君子者，夫（生）〔而〕……然以不〔□□〕於天下，故箸（？）多廣大旂樂之鄉，不敢渝其身焉^{〔注五一〕}。
五三下

33. 是以而〈天〉下驩然歸之而弗猷也。用涉大川吉者，夫明夷離（離）下而川（坤）上，川（坤）者順也^{〔注五二〕}，君子之

所以折其身

五四上

者^[注五三]，明察所以……〔丑〕，是以能既致天下之人而又
(有)之^[注五四]。且夫川(坤)者下之爲也，故曰：用 五四下

34. 涉大川吉。子曰：能下人若此，其吉也不亦宜乎。舜
取天下也，當此卦也。子曰：蔥(聰)明復(睿)知(智)守
以愚^[注五五]，〔博〕 五五上

聞強試(識)守〔以淺□□〕貴富守以卑，若此故能君人，
非舜其孰能當之。·張射問 五五下

35. 先生曰：自古至今，天下皆貴盛盈。今周易曰：謙，亨，君
子又(有)冬(終)，敢問君子何亨於此乎？子曰：善〔□〕

五六上

問是也。〔□□〕執列爵立(位)之尊，明厚賞慶之名，此
先君之所以勸其力也。 五六下

36. 宜矣，彼其貴之也。此非耶(聖)君之所貴也。夫耶
(聖)君卑體(體)屈猊以郤(舒)孫(遜)^[注五六]以下其人，
能至(致)天下之人而又(有)之， 五七上

〔□□〕孰能以此冬(終)、子曰：天之道崇高神明而好下，
故萬勿(物)歸命焉。地之 五七下

37. 道精博以尚(上)而安卑，故萬勿(物)得生焉。耶
(聖)君之道，尊嚴復(睿)知(智)而弗以驕人，嗛然比德

而好後^[注五七]，故

五八上

〔□□□□□〕易曰謙，亨，君子又（有）冬（終）。子曰：嗛者，謙（謙）然不足也。亨者，嘉好之會也^[注五八]。夫君人

五八下

38. 者以德下其人，人以死力報之，其亨也不亦宜乎。子曰：天道毀盈而益嗛^[注五九]，地道銷〔盈而〕流嗛，〔鬼神害〕

五九上

〔盈而福謙〕人道亞（惡）盈而好謙。謙者，一物而四益者也。盈者，一物而四損者也。故取（聖）君以

五九下

39. 爲豐蔀^[注六〇]。是以盛盈，使祭服忽^[注六一]，屋成加著^[注六二]，宮成刊（刊）隅^[注六三]，謙之爲道也，君子貴之。故曰：謙亨，君〔子有〕

六〇上

〔□□□□□□□〕下，非君子其孰當之。·李羊問先生曰：易歸妹之上六曰：女承匡无實，士

六〇下

40. 刳羊无血，无攸利。將以辯是何明也？子曰：此言君臣上下之求者也。女者下也，士者上也，承者〔言〕求焉。

六一上

〔匡无實者□也刳〕者，上求於下也。羊者，眾也，皿（血）者卹（？）也。攸者，所也。夫賢君之爲列執爵立（位）

六一下

41. 也，與實俱。羣臣榮其列，樂其實。夫人盡忠於上，其於小人也，必談(淡)博(薄)知其又(有)无，而〔□〕不可不求〔□□〕

六二上

〔□□□□□〕樂，以承上求，故可長君也。貪亂之君不然，羣臣虛立(位)皆又(有)外志，君无賞祿

六二下

42. 以勸之，其於小人也，賦斂无根，奢(嗜)欲无厭，徵求无時，財盡而人力屈，不朕(勝)上求，眾又(有)离(離)心〔□〕而上〔□□〕

六三上

〔□□□〕其國以及其身也。夫明君之畜其臣也不虛，忠臣之事其君也又(有)實。上下迴實，此

六三下

43. 所以長又(有)令名於天下也。夫忠言請(情)愛而實弗隨，此鬼神之所疑也，而兄(況)人乎？將何所利矣。〔故易〕曰女承〔匡〕

六四上

无實，士刳羊无血，无攸利，此之胃(謂)也。孔子曰：夫无實而承之，无血而卦(刳)之，不亦不知(智)乎。

六四下

44. 且夫求於无又(有)者，此凶之所產也。善乎胃(謂)〔之〕无所利也。·子曰：君人者又(有)大德於臣而不求其報〔□〕則〔□□〕

六五上

〔□〕要，晉齊宋之君是也^[注六四]。臣人者，又(有)大德於〔□君而不求其報□則□□□□□□□□□□〕

六五下

六六上

六六下

六七上

六七下

六八上

六八下

六九上

六九下

49. 故曰食舊德貞厲，或從王事无成。·子曰：恆之初六曰：

復恆貞^[注六七]，凶，无〔攸利子〕曰：復治〔也□□□

七〇上

□□□□□□〕人之所非也，凶必產〔焉故曰復恆貞，凶，无攸〕利。・子曰恆之九三曰：不

七〇下

50. 恆其德，或承之羞，貞〔闔〕子曰：不恆其者^[注六八]，言其德行之无恆也。德行无道，則親疏无辨，親疏无辨〔□□□□〕

七一上

〔□□□〕何不闔。故曰不恆其德，或〔承之羞貞闔・子曰恆〕之六五曰：恆其德，貞，婦人

七一下

51. 吉，夫子凶。婦德一人爲〔□〕可以又（有）它。又（有）它矣，凶〔必〕產焉。故曰：“恆其德，貞，婦人吉。”〔□〕男德不〔□□□□〕

七二上

又（有）弱德必立而好比於人賢不宵人得其宜，□則吉，自恆也則凶，故曰恆其德貞，婦人

七二下

52. 吉，夫子凶。・子曰：川（坤）之六二曰：直方大，不習，无不利。子曰：直方者，知（智？）之胃（謂）也。不習者，〔□□□□□□□〕

七三上

人（？）無（？）不利者，无過之胃（謂）也。夫羸德以與人^[注六九]過，則失人和矣。非人之所習也，則近害矣。故

七三下

53. 曰：直方大，不習，无不利。・湯出輒（巡）守，東北又

(有)火,曰:彼何火也?又(有)司對曰:漁者也。湯遂至〔□〕曰:子之祝〔□。□□〕

七四上

曰:古蛛蝥作罔^[注七〇],今之人緣序^[注七一]。左者、右者、尚(上)者、下者,率突乎土者^[注七二],皆來乎吾罔。湯

七四下

54. 曰:不可。我教子祝之。曰:古者蛛蝥作罔,今之緣序^[注七三]。左者使左,右者使右,尚(上)者使尚(上),下者使下,〔吾取其犯命〕

七五上

者以祭以且。諸侯聞之曰:湯之德及禽(禽)獸魚鼈矣。故共皮幣^[注七四]以進者冊又

七五下

55. 餘國。易卦其義曰:顯比,王用參(三)馭(驅),失前禽,邑不戒,吉^[注七五]。此之胃(謂)也。·西人舉兵侵魏野而^[注七六]〔□□〕

七六上

……而遂出,見諸大夫,過段干木之間而式。其僕李義曰:義聞之,諸侯

七六下

56. 先財而後財(身)^[注七七],今吾君先身而後財,何也?文侯曰:段干木富乎德,我富於財。段干木富乎〔義^[注七八],我富於地。吾

七七上

聞段干木,仁而不吾〕爲者也。義而不吾取者也。彼擇取而不我與者也。我求而弗

七七下

57. 得者也，若何我過而弗式也。西人聞之曰：我將伐无道也，今也文侯尊賢，〔□□〕，故遂退兵。〔□□〕七八上
……何何，而要之局，而冠(?)之獄獄^[注七九]。吾君敬女(汝)而西人告不足。易卦其義
七八下

58. 曰：“又(有)覆(孚)惠心，勿問元吉。又(有)復(孚)惠我德^[注八〇]”也。·吳王夫𢇛(差)攻^[注八一]。當夏，大子辰歸冰八管^[注八二]。君問左右，冰〔□□〕
七八上
……注冰江中上流，與士飲其下流。江水未加清^[注八三]，而士人大說。
七九下

59. 斯(析)壘爲三遂(隊)^[注八四]，而出轂(擊)荆人，大敗之，襲其郢，居其君室^[注八五]，徙其祭器。察之則從八管之冰始也。……
八〇上
易卦其義曰：鳴謙，〔利用〕行師征國^[注八六]。·越王句賤即(既)已克吳^[注八七]，環周而欲均荆方城
八〇下

60. 之外^[注八八]。荆王聞之，恐，而欲予之。左史倚相^[注八九]曰：天下吳爲強，以戊(越)𦓐(殘)吳^[注九〇]，其銳者必盡，其餘不足〔用〕……也。
八一上
是知晉之不能〔□□□□〕，知齊之不能隃(逾)騶(鄒)魯而與我爭於吳也。是恐而來觀
八一下

61. 我也^[注九一]。君曰：若何則可？左史倚相曰：請爲長轂

五百乘^[注九二]，以往分於吳地。君曰：若（諾）。遂爲長轂五〔百〕……乘 八二上

以往分吳，曰：吳人〔□□□□〕而不服者，請爲君服之。曰：□^[注九三]。越王曰：天下吳爲強，吾 八二下

62. 既箋吳，其餘不足以辱大國士人，請辭。又曰：人力所不至，周（舟）車所不達，請爲君服之。王胃（謂）大夫重^[注九四]…… 八三上

□(?)不退兵□(?)。〔大夫〕重曰：不可，天下吳爲強，以我箋吳，吾銳者既盡，其餘不足用 八三下

63. 也。而吳眾又未可起也，請與之分於吳地。遂爲封於南巢，至於北蘄，南北七百里，命之曰倚〔相之□〕^[注九五]…… 八四上

□易卦〔其義曰：“睽〕孤見鬼豕負塗，載鬼一車，先張之弧（弧），後說之壺（弧）^[注九六]。”此之胃（謂）也。 八四下

64. 荆莊王欲伐陳^[注九七]，使沈尹樹往觀之^[注九八]。沈尹樹反至（致）令^[注九九]，曰：其城郭脩，其倉實，其士好學，其婦人組疾^[注一〇〇]，君〔子□□曰〕 八五上

如是則陳不可伐也。城郭脩則其守固也。倉廩實則人食足也。其士好學必死上也。 八五下

65. 其婦人組〔疾則〕財足也。如是，陳不可伐也。沈尹樹

曰：彼若，若君之言，則可也。彼與君之言之異，城郭脩〔則〕□□ 八六上

人力渴（竭）矣，倉廩實〔則取〕之人也。其士好學則又（有）外志也。其婦人組疾則士祿不足食也。 八六下

66. 故曰陳可伐也。遂舉兵伐陳，克之。易卦其義曰：入于左腹，穫（獲）明夷之心，于出門廷^{〔注一〇一〕}。·趙間（簡）子欲伐衛，使□□ 八七上
史黑〔往視之^{〔注一〇二〕}，期〕卅日，六十日焉反^{〔注一〇三〕}。間（簡）子大怒，以爲又（有）外志也。史黑曰：吾君殆乎大過矣。率（衛）使 八七下

67. 據（遽）柏（伯）王（玉）相，子路爲浦（輔），孔子客焉，史子突焉^{〔注一〇四〕}，子贛出入於朝而莫之留也。此五人也，一治天下者也，而今者 八八上
皆在衛是（？）〔□□□□□〕毋又（有）是心者，況（況）〔□□〕而伐之乎？易卦其義曰：觀國之光，利用 八八下

68. 賓于王^{〔注一〇五〕}。易曰：童（憧）童往來^{〔注一〇六〕}，仁不達也。不克征^{〔注一〇七〕}，義不達也。其行塞^{〔注一〇八〕}，道不達也。不明晦^{〔注一〇九〕}，明不達〔也。□□□□^{〔注一一〇〕}①，仁□□ 八九上
達〕矣直方大〔不〕習^{〔注一一一〕}，義達矣。自邑告命^{〔注一一二〕}，

① 整理者案：第二字初作“也”，上空一字，下空二字，後圈掉，改爲“□□□□”。

道達矣。觀國之光，明達矣。 繆和

八九下

批 注

1. 影印本 169 頁右：自此起，所謂“先生”不知是何人？
2. 影印本 169 頁上：找對
3. 影印本 170 頁右：天（被圈起）／夫／失（被圈起）
整理者案：總 22 行下有“夫”字。“夫”與“天”、“失”字形相近。
4. 影印本 170 頁下：缺字（被圈起）
整理者案：疑指未編號的兩行。
5. 影印本 171 頁右：秦時楚人所作
整理者案：指此篇作者。
6. 影印本 171 頁右：缺幾行？
整理者案：指上頁和此頁間有缺行。
7. 影印本 171 頁上：〔危〕
整理者案：指總 29 行上“安”字下缺文或是“危”字。
8. 影印本 171 頁左：私下文以但之私心論之 51 行
整理者案：總 43 行上有“以昌之和”。作者懷疑“和”或作“私”，並引下總 51 行上“下文以但之私心論之”爲證。
9. 影印本 171 頁左：亨
整理者案：指總 43 行上的“享”字或可釋“亨”。
10. 影印本 171 頁左：挨
整理者案：指總 43 行上的“者”字或可釋“挨”。
11. 影印本 172 頁下：缺字（被圈起）
整理者案：指總 43 行上下半有缺字。
12. 影印本 173 頁右：不及
13. 影印本 173 頁上：下上
整理者案：指總 54 行上“離下而川上”。
14. 影印本 173 頁左：技
整理者案：見總 53 行上。



15. 影印本 174 頁右:仗 枚

整理者案:指總 50 行下“杖(?)”字或可釋“枚”。

16. 影印本 175 頁右:改抄加二格

17. 影印本 175 頁左:德原脱

整理者案:指總 71 行上“不恆其者”應作“不恆其德者”。

18. 影印本 175 頁左:智?

整理者案:指總 73 行上“知之胃(謂)也”或可讀“智之謂也”。

19. 影印本 176 頁下:迴

整理者案:見總 63 行下。

20. 影印本 177 頁右:西人當指秦

整理者案:總 76 行上、總 78 行上有“西人”。

21. 影印本 177 頁右:乃子

22. 影印本 178 頁右:西人

整理者案:總 78 行下有“西人”。

23. 影印本 178 頁左:史黑[往祝之期]卅日

整理者案:總 87 行下有“史黑[□□□□]卅日”,這裏是補缺文。

24. 影印本 178 頁左:位置不對 當移下

整理者案:指總 88 行上“今者皆在衛是(?)”六字位置當移下。

25. 影印本 178 頁下:環周見經法

整理者案:總 80 行下有“環周”,見馬王堆帛書《經法》。

校 注^①

[注一]繆和問於先生

① 整理者案:這個標題是我們補加。



此先生不知何人，蓋漢初(?)之傳易者^①。

[注二]渙賁其階

渙九二“渙奔其机”。帛書《六十四卦》與此同。

[注三]吾〔少〕慝(隱)不達問學不上與
與，及也^②。

[注四]恐言而貿易夫人之道

貿易，變換。《漢書·李尋傳》：“日月失度，星辰錯謬，高下貿易。”

[注五]福至而能既焉

既^③，

[注六]受者昌

受下疑脫福字。

[注七]賁福而弗能蔽者躬

蔽^④，

[注八]女弄不幣衣常士弄不幣輿輪

弄，讀爲寵，《老子》十三章“寵辱若驚”，帛書乙本寵作弄。《戰國策·楚策一》：“嬖女不敝席，寵臣不避軒。”注：“不敝席，言不久之意。不避，是敝字無疑。”

[注九]无十歲之能

《廣雅·釋詁》：“能，任也。”即作官任職。

[注一〇]有言〔不〕信

① 整理者案：下有批注“秦？”，指繆和也可能是秦人。

② 整理者案：下有批注：“尚譽？”。

③ 整理者案：語未完。下有批注：“慝(愛)，惠也。概，取也，主也。下文‘既焉不可得而賁也’。”

④ 整理者案：語未完。

困卦卦辭。

[注一一]夫人道咎之

咎，讀爲仇。《爾雅·釋詁》：“仇，匹也。”“仇，合也。”皆相當、相對之義。

[注一二]是故湯□□王

《說苑·雜言》記孔丘答子貢之言，有“吾聞人君不困不成王，列士不困不成行。昔者，湯困於呂，文王困於羑里，秦穆公困於殽，齊桓困於長勺，句踐困於會稽，晉文困於驪氏。夫困之爲道，從寒之及煖，煖之及寒也，唯賢者獨知而難言之也。易曰：困，亨。貞，大人吉，无咎。有言不信。聖人所與人難言信也”。與此同源，惟改繆和問於先生爲子貢與孔丘問答，可見《繆和》是原始形式。《史記·夏本紀》桀“乃召湯而囚之夏臺，已而釋之”，注：“獄名，夏曰均臺，皇甫謐云地在陽翟是也。”《國語·鄭語》“當成周者，南有申呂”，夏臺或屬呂地，故《說苑》作“湯困於呂”。帛書王字疑是臺字之誤。《尸子》：“湯復於湯丘，文王幽於羑里……越王棲於會稽，秦穆公敗於殽塞……故三王資於辱而五伯得於困也。”帛書王字亦或是丘字之誤。

[注一三]自古至今

下文有“自古至今”(56行)，古与自古文字形相近，疑此亦當作“自古至今”。

[注一四]九三曰勞謙君子有終吉

謙九三“勞謙，君子有終吉”。

[注一五]今易〔豐〕之九四曰

豐九四：“豐其蔀，日中見斗，遇其夷主，吉。”《釋文》：“馬云：蔀小也。”

[注一六]大能奮細

奮，有指揮之義，《說文》：“揮，奮也。”

[注一七]列執尤尊

列勢，下文或作勢列。《荀子·正名》“無執列之位而可以養名”，注：“執列，班列也。”

[注一八]能弄傅君

能，姿態，才藝。弄，寵好，戲玩。傅，疑侍字之譌。傅，緣附，包圍。

[注一九]其始夢𦵏而亟見之者也

夢偽爲萌。

[注二〇]其次秦麥公荊莊晉文齊桓是也

按此以秦麥公居前，上文亦見秦繆居齊桓、句踐、晉文之前（），蓋秦時人所作^①。

[注二一]夫易上聖之治也

據文義，此句之上當脫“子曰”二字。

[注二二]而厚僉（斂）致正（征）以自封也

《國語·楚語》：“是聚民利以自封而瘠民也。”注：“封，厚也。”

[注二三]三代所以治其國也^②

[注二四]搜與以相亨也^③

[注二五]夫羣黨朋挨

挨，參閱《繫辭》注^④。挨疑假作等，《廣雅·釋詁》：“等，輩也。”

① 整理者案：原稿此頁右側有批注：“秦不焚易，易不發展。秦人？楚人？”。

② 整理者案：缺注文。

③ 整理者案：缺注文。

④ 整理者案：空白處是注文順序號。

[注二六]吾聞類大又焉耳^①

[注二七]執爲賞慶爵列

執，假爲設。

[注二八]羣臣黔首男女

黔首是平民，男女是奴婢。

[注二九]夫人渴力盡知

夫人，凡人，一切人。

[注三〇]詩曰惠彼小星

《毛詩·召南·小星》：“噉彼小星，三五在東，肅肅宵征，夙夜在公，寔命不同。”

[注三一]彼此之胃也

彼字衍。

[注三二]下中地理

中，得也，當也，應也，合也。

[注三三]口管之聞^②

管當假作莫。

[注三四]讀則不吉利貞

蒙卦辭。

[注三五]管管焉能立志於天下

《荀子·非十二子》“莫莫然”，注：“莫，讀爲貊。貊，靜也。”

[注三六]成人也

《國語·周語》：“成，德之終也。”

① 整理者案：缺注文。下有批注“大有”，指“大又”可讀“大有”。

② 整理者案：下有批注：“口莫之聞。”

[注三七] 剗可强及輿才^①

[注三八] 今之馬今之鹿

馬下疑脱“不及”二字，此言以馬逐鹿，《韓非子·說林下》：“有欲以御見荆王者，眾驕妒之，因曰：‘臣能擻鹿。’見王，王爲御，不及鹿，自御及之。王善其御也，乃言眾驕妒之。”

[注三九] 然少未又知也

然字上疑脱一蒙字。

[注四〇] 身之賴也

賴，利也。

[注四一] 日曰載載^②

[注四二] 吾庸與焉乎^③

[注四三] 亞（惡）又（有）然願先生式略之，以爲毋忘（妄）^④

[注四四] 鳴鶴陰

鶴下脱一在字

[注四五] 所以皆杖焉

下文有“所以治人請（情）技羣臣之僞也”。

[注四六] 其所敦幸於天下者

敦幸，讀爲僥幸。

[注四七] 眴焉不自明也

眴，古晦字，見《老子》甲本卷後古佚書《明君》及臨沂銀雀山竹簡《孫子兵法·吳問》等篇。在此假爲晦字，即韜晦。

① 整理者案：下有批注：“舉、譽？”。缺注文。

② 整理者案：下有批注“白日”，並打？號。語未完。

③ 整理者案：缺注文。

④ 整理者案：缺注文。

[注四八] 謙之初六 謙之明夷也

艮下坤上，謙。離下坤上，明夷。謙初六變而之明夷。

[注四九] 憧焉无敢設也^①

憧，意不定。設，施陳。

[注五〇] 所以治人請技羣臣之僞也^②

[注五一] 不敢渝其身焉

渝，變污。

[注五二] 川者順也

《說卦傳》：“坤，順也。”

[注五三] 君子之所以折其身者

折，屈，下。

[注五四] 是以能既致天下之人而又之

既，盡也。

[注五五] 子曰蒞明復知守以愚

《韓詩外傳》卷八：“孔子曰……祿重而守之以卑者貴……聰明睿智而守之以愚者哲，博聞強記而守之以淺者不溢，此六者皆謙德也。”與此意近。

[注五六] 夫聖尹卑體屈貌以舒孫

猊是貌字之誤。《漢書·賈誼傳》：“所以體貌大臣而厲其節也。”注：“體貌，謂加禮容而敬之。”

[注五七] 謙焉比德而好後

《廣雅·釋詁一》：“比，樂也。”《雜卦傳》：“比樂師憂。”

[注五八] 亨者嘉好之會也

① 整理者案：下有批注：“懷，思慮也。憧，意不定也。設，施陳也。”

② 整理者案：下有批注：“情。”指讀請為情。

《文言傳》：“亨者，嘉之會也。”

[注五九]子曰天道毀盈而益謙

《韓詩外傳》卷八“孔子曰……故天道虧盈而益謙，地道變盈而流謙，鬼神害盈而福謙，人道惡盈而好謙，謙者抑事而損者也”，即改此文而成。末句“抑事”即“一物”之誤，而字下刪“四益者也，盈者一物而四”十字。以爲孔丘之言，尤謬。

[注六〇]故耶君以爲豐荏

《字林》：“荏，草亦盛也。”

[注六一]使祭服忽

勿讀爲冕。《左傳》桓公二年“袞冕黻珽”，疏：“冕者，俛也，以其後高前下，有俛俯之形，故因名焉。蓋以在上位者失於驕矜，欲令位彌高而志彌下，故制此服，令貴者下賤也。”

[注六二]屋成加蓍

《說苑·敬慎》：“是以衣成則缺衽，宮成則缺隅，屋成則加錯，示不成者，天道然也。”蓍、錯疑並假作藉。《說文》：“藉，一曰草不編狼藉。”《左傳》桓公二年“清廟茅屋”，疏：“杜云以茅飾屋，著儉也。以茅飾之而已，非謂多用其茅總爲覆蓋，猶童子垂髦及蔽膝之屬，示其存古耳。”

[注六三]宮成刊隅^①

[注六四]晉齊宋之君是也

晉文公，齊桓公。宋疑指宋桓公御說，見《左傳》莊十一年、十二年。

[注六五]介子佳

關龍逢，桀之官，桀囚而殺之，見《韓詩外傳》及《帝王世紀》等

① 整理者案：缺注文。

書。王子比干，《史記·殷本紀》。五子胥，《史記·伍子胥傳》^①。

[注六六]食舊德貞厲或從王事无成

帛書《六十四卦》與此同，王弼本貞厲下有終吉二字。

[注六七]復恆貞

帛書《六十四卦》同，王弼本復作浚。

[注六八]不恆其者

其下脫“德”字。

[注六九]夫羸德以與人

羸德，即上言弱德。

[注七〇]古蛛蝥作罔

蛛蝥，即蜘蛛，見《方言》十一。

[注七一]今之人緣序

按此事古書多有記者，“緣序”二字各不同，《呂氏春秋·異用》作“學紓”，《新書·諭誠》作“循緒”，《新序》卷五《雜事》作“循序”，蓋皆緣襲之意，不尸始作之名。

[注七二]率突乎土者

即從地出者。

[注七三]今之緣序

之下脫人字。

[注七四]故共皮幣

《孟子·梁惠王下》“事之以皮幣”，注：“皮，狐貉之裘；幣，繒帛之貨也。”

[注七五]邑不戒吉

① 整理者案：原稿本來是分“關龍逢”、“王子比干”、“五子胥”、“介子推”四條各自爲注，後將前三條圈起，下注：“併成一條，置介子推下。”今注於“介子推”下。

比之九五爻辭，邑下脫一人字。

[注七六]西人舉兵侵魏野

西人，秦人。稱“西”而避“秦”，知是秦時人作。

[注七七]諸侯先財而後財

後財當是後身之誤。

[注七八]段干木富□□

此事又見《呂氏春秋·期賢》及《新序》卷五，皆言“段干木光乎德，寡人光乎地；段干木富乎義，寡人富乎財”，則此處所缺當是“乎義，我富於地”等字。

[注七九]何 = 而要之局而冠之獄 = ①

[注八〇]又復惠我德

益之九五爻辭：“有孚惠心，勿問元吉，有孚惠我德。”

[注八一]吳王夫差攻②

攻下當脫荆字。

[注八二]太子辰歸冰八管

太子辰，《左傳》記夫差之太子名友，《史記》名友。歸，讀爲餽。

[注八三]江水未加清

清，讀爲清，冷也。

[注八四]斯壘爲三遂

斯，析，分開。遂讀爲隊。

[注八五]襲其郢居其君室

《左傳》定公四年：“吳入郢，以班處宮。”然是吳王闔閭事，此則傳聞之誤。

① 整理者案：缺注文。

② 整理者案：下有批注：“此事亦見。”語未完。

[注八六]利用行師征國

謙之上六爻辭。“征”下脫一“邑”字。

[注八七]越王句踐即已克吳

此事亦見《韓非子·說林下》、《說苑·權謀》。

[注八八]環周而欲均荆方城之外

環周，讀爲還舟^①。均，讀爲徇，略也^②。方城^③，

[注八九]左史倚相

左史，官名。倚相爲楚左史，見《左傳》昭公十二年及《國語·楚語上》。

[注九〇]以戊戔吳

戔，讀爲剪，滅也。

[注九一]是恐而來觀我也

《說苑·權謀》作“左史倚相曰此恐吾攻已，故示我不病”。

[注九二]請爲長轂五百乘

長轂，兵車。

[注九三]曰旦

疑此二字均誤字，下一字爲未寫完之“吳”字。

[注九四]王胃大夫重

即越之大夫文種。

[注九五]遂爲封於南巢至於北蕲南北七百里命之曰倚相之□

巢，今安徽省巢縣。蕲，今安徽省宿縣。皆楚邑。《韓非子·說

① 整理者案：下有批注：“環周見《經法》。”指《經法·四度》：“周（還）動作。”

② 整理者案：下有批注：“均分。”

③ 整理者案：語未完。

林下》：“乃割露山之陰五百里以賂之。”露山疑即廬山^①。

[注九六]後說之壺

睽之上九爻辭：“睽孤，見豕負塗，載鬼一車，先張之弧，後說之弧。”見下衍一鬼字。

[注九七]荆莊王欲伐陳^②

此事亦見《呂氏春秋·似順》及《說苑·權謀》，略同。

[注九八]使沈尹筮往觀之

楚莊王之臣有沈尹，見《左傳》、《墨子》、《說苑》等書，《呂氏春秋·察賢》作沈尹筮，樹與筮音近可以通假。

[注九九]沈尹樹反至令

至，讀爲致。

[注一〇〇]其婦人組疾

組，織組也。疾，速。

[注一〇一]于出門庭

明夷之六四爻辭^③。

[注一〇二]趙閒子欲伐衛使史黯往視之

《呂氏春秋·召類》作“使史黯往覲之”，《淮南子·主術》作“使史黯往覲焉”，《說苑·奉使》作“使史黯往視之”。

[注一〇三]六十日焉反

焉，猶乃。《呂氏春秋》作“期以一月，六月而後反”。《說苑》作“期以一月，六日而後反”，六月、六日皆六十日之誤。

[注一〇四]史子突焉

史子即史鰌。突，疑假作秩。按《呂氏春秋》、《說苑》皆有“史

① 整理者案：這段話被圈起，下注：“加詳。”

② 整理者案：下有批注：“《御覽》引《呂氏》。”

③ 整理者案：下有批注：“與王本同，與帛不同，加在帛注。”

鱗佐焉”，史子疑即史鱗。突^①

[注一〇五]利用賓于王

觀之六四爻辭。

[注一〇六]童 = 往來

咸之九四爻辭。

[注一〇七]不克征

復之上六爻辭。

[注一〇八]其行塞

鼎之九三爻辭。

[注一〇九]不明晦

明夷之上六爻辭。

[注一一〇]□□□□^②

[注一一一]直方大不習^③

[注一二二]自邑告命

泰之上六爻辭。

孫瑩瑩整理、梁靜校閱

① 整理者案：語未完。其後有“梁玉繩曰蘧史不與趙簡子同時，伯玉亦未爲相，記事之譌爾”。

② 整理者案：缺注文。

③ 整理者案：缺注文。

昭 力

說明：這是第三組的第三篇，釋文共兩頁，在還是草稿的五篇中整理得比較好。原稿也沒寫篇題，但《易之義》校注前的一張單頁上有之（見影印本145頁）。其行號只有一套，沒有單號，只有總號（90—103，89是屬於上篇）。總號是標在上端。這次統稿，我們是把總號放在下端，並在上端補充了單號（1—14）。

釋 文^①

1. 昭力問曰：易又（有）鄉（卿）大夫之義乎？子曰：師之左次^[注一]，與闌輿之率^[注二]，與豮豕之牙^[注三]，參（三）者大夫之所以治其國而安其
九〇上
〔家口〕昭力曰：可得聞乎？子曰：昔之善爲大夫者，必敬其百姓之順德^[注四]，忠信以先之，脩其兵甲
九〇下

2. 而率（衛）之，長賢而勸之，不乘朕（勝）名^[注五]以教其

① 整理者案：這個標題是我們補加。

人，不羞卑隲^[注六]以安社稷，其將稽誅也，吐(?)言以為人次^[注七]，其將報[□] 九一上

[也，□]一以為人次；其將取利，必先其義，以為人次。易曰：師左次，无咎。師也者，人之聚也；次 九一下

3. 也者，君之立(位)也。見事而能左(佐)其主，何咎之又(有)。問闡輿之義，子曰：上正率(衛)國以德^[注八]，次正率(衛)國以力，下正率(衛) 九二上

[國]以兵。率(衛)國以德者，必和其君臣之節，不耳之所聞敗目之所見，故權臣不作。同父子之 九二下

4. 欲，以固其親；賞百姓之勸，以禁諱教^[注九]；察人所疾，不作苛心^[注一〇]。是故大國屬力焉，而小國歸德焉。城郭弗 九三上

脩，五兵弗底^[注一一]，而天下皆服焉。易曰：闡輿之率，利又(有)攸往。若輿且可以闡然率(衛)之^[注一二]，況(況)以 九三下

5. 德乎。何不吉之又(有)？又問豮豕之牙何冒(謂)也？子曰：古之仗強者也。仗強以待(待)難也。上正率(衛)兵而弗用^[注一三]，次正用兵 九四上

而弗先也，下正銳兵而后威。幾兵而弗用者^[注一四]，調愛其百生(姓)^[注一五]而敬其士臣，強爭其時而讓其 九四下

6. 成利^[注一六]。文人为令，武夫用圖，脩兵不解（懈），卒伍必固，權謀不讓^[注一七]，怨弗无昌^[注一八]。是故其士驕而不頃^[注一九]，其人調而不野。大國禮之，小國事之，危國獻焉，力國助焉，遠國依焉，近國固焉。上正陞（垂）衣常（裳）以來 九五上

7. 遠人，次正橐弓矢以伏天下。易曰：豮豕之牙，吉。夫豕之牙，成而不用者也，又笑而后見，言國脩兵不單（戰）而威之胃（謂）也。此大夫之用也。鄉（卿）大夫之事也。· 昭力問曰：易又（有）國君之義乎？子曰：師之王參（三）賜命^[注二〇] 九六上

8. 與比之王參（三）毆^[注二一]，與奈（泰）之自邑告命者^[注二二]，三者國君之義也。昭力曰：可得聞乎？子曰：昔之君國者，君親賜其大夫，大夫親賜其百官，此之胃（謂）參招^[注二三]。君之自大而亾國者，其臣厲以取謀^[注二四]，君臣不相知， 九七上

9. 則遠人无勸矣。乳（亂）之所生於忘（妄）者也。是故君以愛（？）人为德，則大夫共（恭）惠，將軍禁單^[注二五]。君以武為德，則大夫薄人^[注二六]，將軍□柢^[注二七]。君以資財為德，則大夫賤人，而將軍走利^[注二八]。是故失國之罪，必在君之 九八上 九八下

10. 不知大夫也。易曰：王參(三)賜命，无咎。为人君而能亟賜其命无國(?)，何失之又(有)^[注二九]。又問比之王〔參〕毆(驅)，何胃(謂)也？子
九九上
曰：昔者明君，〔召〕人以褒，教之以義，付之以荆，殺當罪而人服^[注三〇]。君乃服小節以先人，曰：義
九九下

11. 为上，且猷(猶)又(有)不能；人^[注三一]为下，何无過之又(有)？夫失之前，將戒諸後，此之胃(謂)教而戒之。易〔□〕比之王參毆，失
一〇〇上
前禽，邑人不戒，吉。若为人君毆，省(者?)其人孫戒在前^[注三二]，何不吉之又(有)？又問曰：奈(泰)以之自邑告命，
一〇〇下

12. 何胃(謂)也？子曰：昔之賢君也，明以察乎人之欲亞(惡)，詩書以成其慮，外內親賢以爲紀剛(綱)。夫人弗告則
一〇一上
弗識，弗將不達^[注三三]，弗遂不成^[注三四]。易曰：奈(泰)之自邑告命，吉。自君告人之胃(謂)也。·昭力問先
一〇一下

13. 生曰：君鄉(卿)大夫之事，既已聞之矣。易或又(有)乎^[注三五]？子曰：士數言數百，猷(猶)又(有)所廣用之，兄(況)於易乎？比卦六十又二
一〇二上
冬^[注三六]。六合之內，四勿(海)之卦(外)^[注三七]，何不又

(有)焉。旅之潛斧，商夫之義也^[注三八]。无孟之卦，邑塗之義也^[注三九]。 一〇二下

14. 不耕而穫(穫)，戎夫之義也^[注四〇]。良月幾望，処女之義也^[注四一]。 昭力 六千 一〇三上

批 注

1. 影印本 189 頁右：咄

整理者案：指 91 行上“吐”字。這是該字的另一釋讀。

2. 影印本 189 頁右：查也字

整理者案：指查 89 行上的“也”字。

3. 影印本 189 頁上：衛

整理者案：指 91 行上的“衛”字。作者以“衛”爲“率”之訛字。

4. 影印本 189 頁上：人爲下

整理者案：指 100 行上“人爲下”。

5. 影印本 190 頁下：蒙

整理者案：疑指 99 行下。但此行是講比卦。

6. 影印本 190 頁下：查吉、告

整理者案：疑指查 100 行下的“吉”、“告”二字。這兩個字字形相近。

校 注^①

[注一]師之左次

① 整理者案：這個標題是我們補加。



師之六四爻辭“師左次无咎”。

[注二]與闌輿之率

大畜之九三爻辭“曰閑輿衛”。帛書《六十四卦》作“曰闌車□”。衛字帛書常寫爲“率”。率與衛不分。

[注三]與豮豕之牙

大畜之六五爻辭“豮豕之牙，吉”。

[注四]必敬其百姓之順德^①

[注五]不乘朕(勝)名

乘，陵也，加也^②。

[注六]不羞卑隤

隤讀爲偷，苟且也。一說隤當作陬，《莊子·天地》“子貢卑陬失色”，《釋文》：“卑陬，愧懼貌。”隤陬形音俱近致誤。

[注七]□言以爲人次^③

次，處也，位也，舍也。人次^④，

[注八]上正(政)率(衛)國以德^⑤

[注九]以禁諱教

諱，讀爲違。

[注一〇]不作苛心^⑥

[注一一]五兵弗底

《周禮·司兵》“掌五兵五盾”，注：“五兵者，戈、殳、戟、酋矛、夷

① 整理者案：缺注文。

② 整理者案：下有批注：“朕命。登、升、孕、因、仍。”“朕命”是破讀字。後面五個字，是上字可供選擇的其他通假字。

③ 整理者案：下有批注：“吐”、“咄”。漢代文字，土、出或混淆，作者未能決。

④ 整理者案：語未完。

⑤ 整理者案：缺注文。下有批注：“率(衛)。”指率是衛之誤。

⑥ 整理者案：缺注文。

矛。”底，砥，礪也。

[注一二]若輿且可以闌然率之

闌，遮蔽，遮止。

[注一三]上正衛兵而弗用

下文有“幾兵而弗用者”，此處衛亦疑讀爲幾。

[注一四]幾兵而弗用者

幾，察也，計也。

[注一五]調愛其百生

《說文》：“調，和也。”

[注一六]强爭其時而讓其成利^①

[注一七]權謀不讓

讓疑爲釀。

[注一八]怨弗无昌

弗，違戾也。

[注一九]是故其士驕而不口

末一字从頁，左旁模糊，疑是頤字。《說文》：頤面目不正也^②。

[注二〇]師之王參賜命

師之九二爻辭：“在師中，吉，无咎，王三錫命。”

[注二一]與比之王參驅

比之九五爻辭：“顯比，王用三驅，失前禽，邑人不誡，吉。”

[注二二]與柰之自邑告命者

泰之上六爻辭：“城復于隍，勿用師，自邑告命，貞吝。”

[注二三]此之胃參祢

① 整理者案：缺注文。

② 整理者案：下有批注：“查對。”

詔，假作詔。

[注二四]其臣厲以取謀^①

[注二五]將軍禁單

禁，止。單，讀爲戰。

[注二六]大夫薄人

薄，讀爲暴。

[注二七]將軍□柢

《爾雅·釋言》：“柢，本也。”

[注二八]而將軍走利

走，趨，趣向。

[注二九]无(?)國(?)何失之有

无疑夫字之誤。

[注三〇]昔者□□□人以寰，教之以義，付之以刑，殺當罪而人服

寰，讀爲瑗。人上疑缺召字。《荀子·大略》：“聘人以珪，問士以璧，召人以瑗，絕人以玦，反絕以環。”注：《說文》云：“瑗者，大孔璧也。”《爾雅》：“好倍肉謂之瑗。”

[注三一]为上且猶有不能人

此人字疑衍。

[注三二]孫戒在前

孫疑讀爲訓。

[注三三]弗將不達

將，送也。

[注三四]弗遂不成

① 整理者案：缺注文。



遂，育也。

[注三五]易或又乎

“或有”疑當讀作“有士”，亦或是又下脫士字。

[注三六]比卦六十又二冬^①

[注三七]四勿之卦

勿假爲海，卦假爲外。《說苑·辨物》：“八荒之內有四海，四海之內有九州。”

[注三八]旅之潛斧商夫之義也^②

旅之九四爻辭：“旅于處，得其資斧，我心不快。”商夫，商人。

[注三九]无孟之卦邑塗之義也^③

[注四〇]不耕而穫戎(農)夫之義也

无妄六二爻辭“不耕穫”，帛書《六十四卦》及王弼本均無而字，《釋文》云：“或依注作不耕而穫。”^④

[注四一]良月幾望処女之義也

歸妹之六五爻辭：“帝乙歸妹，其君之袂不如其娣之袂良，月幾望，吉。”注易各家均以良字屬上讀，此獨屬下讀。

田 天 整理

① 整理者案：下缺注文。

② 整理者案：下有批注：“潛、潛。”作者未能決。

③ 整理者案：缺注文。

④ 整理者案：下有用鉛筆圈起的字：“敦煌唐寫本周易殘字(伯二五三〇)有而字，與此同。”

附錄一

首屆中國古文字研究會學術討論會 (長春,1978年11月29日—12月8日)紀要(摘錄)

這些重要新資料的大量照片、摹本、拓本在會上公開展示,引起與會者的極大興趣。過去在商周青銅器上和甲骨上都發現過一種由數字構成的特殊符號,曾被認為是一種失傳的古代文字。這次在鳳雛西周卜甲刻辭中又有發現。張政烺同志在看到這批新資料後,當即在會上發表了題為《古代筮法與文王演周易》的短論,論證這種僅由五、六、七、八這四個特定數字所構成的複合符號,就是由老陰、少陰、老陽、少陽四個爻所構成的“卦”。而且,這批西周卜甲刻辭中所見的均為六爻組成的“重卦”,為文王重卦的歷史傳說提供了實證。至於在卜甲上刻卦,是研究當時卜和筮之間關係的重要線索。這一創見,得到了與會者的一致讚揚。

《古文字研究》第一輯,中華書局,1979年



附錄二 外國友人的紀念文章

我和張政烺先生的五次會面

〔美〕吉德煒

說明：下面是美國加州大學伯克利分校歷史系的吉德煒教授於 2000 年 1 月 14 日寫給張先生的一封信。吉德煒教授是美國著名甲骨學家，在美國早期中國研究界享有很高聲譽。此信原文是用英文寫成，現在發表的是中文譯文。爲了與全書體例保持一致，我們爲譯文加上了文章標題。它不僅表達了吉德煒教授對張先生的深情懷念和美好回憶，還涉及 20 世紀 80 年代中美學術交流的若干事件和人物，對研究張先生的學衛生平和我們當代的學術史也是寶貴資料。

——譯者 李零

尊敬的張政烺教授：

您的照片還懸掛在我家餐廳的牆上。因爲這是 1987 年 9 月在安陽召開的“中國殷商文化國際討論會”上的集體合影，您是被 190 多個學者團團圍住，顯得很小，但是每當我要開始我每天的工作，因而同笑咪咪的您點頭示意時，我都覺得非常快樂。而且我手頭還有張彩色幻燈片，是同一時間拍攝的，上面有您、我、夏含夷 (Edward Shaughnessy) 和班大維 (David Pankenier)，大家開心地坐在一輛“商代馬車”上。

這些照片總是讓我想起您對我學術生涯的巨大影響。您的學問第一次牢牢把我吸引，還是1982年4月1日，在一架從舊金山飛往芝加哥的飛機（聯合航空公司766次班機）上。當時，我正在趕赴美國亞洲學會年會的路上，並且隨身帶着一本1980年第4期《考古學報》，裏面收有您的力作《試釋周初青銅器銘文中的易卦》。這篇文章後來被翻譯發表在《古代中國》（*Early China*）第6期（1980—1981年）上，當然說明它很重要。但我還記得，在那次飛行中，我的興奮卻是來自對原文的閱讀，因為從1969年寫博士論文起，我就對這些數字符號大傷腦筋，而您卻把它講了個水落石出。

我想，1987年的安陽會議至少是我們的第五次會面。我們第一次見面是1980年。當時您剛開完6月初在紐約大都會博物館舉行的“中國偉大的青銅時代”討論會，取道伯克利（Berkeley）回國。1980年6月6日，我、倪德衛（David Nivison）和晁時傑（Robert Chard），同您、夏鼐、馬承源和張長壽在舊金山機場見面，接下來的四天，我們一起參加了一個在伯克利舉行的工作會議。這個會議，我覺得非常有意思，特別是對婦好的討論。空閒時間裏，夏含夷和我，曾開車帶您和您的同事去金門大橋（Golden Gate Bridge）對過的繆爾塢（Muir Woods）和唐人街。並且你們離開那天，我們還在去機場的路上，陪您的代表團看過亞洲美術館的布倫戴齊藏中國青銅器（Brundage Collection of Chinese Bronzes）。

我們第二次見面是1981年春在北京，當時我是北大的客座教授。我特別愉快的是4月18日同您和李學勤的會面。6月21日在致美樓，您還參加了一個為我們夫婦舉行的告別宴會，同時光臨的還有夏鼐、李學勤、徐蘋芳、王毓銓、王仲殊、高明、黃盛璋和胡厚宣。

我有幸第三次同您見面是1982年9月初在夏威夷召開的商代文明討論會上。我手頭有彩色幻燈片，它再次讓我想起您的另一篇文章，即您提交的論婦好身份的論文，想起我從中獲得的快

樂。這篇文章後來是用英文發表於會議論文集(張光直主編的《商代考古研究》)中(譯者按:此文即張先生寫的《帚好略說》一文,見《考古》1983年第6期,第537—541頁),它本來就是由您的文章引發的討論(《古代中國》增刊1號,1986年)。

1984年10月中,在“安陽殷墟筆會”上,我們又見過第四次面,當時您真慷慨,竟送我一幅您最漂亮的甲骨文作品,這幅墨寶被裝入精心配製的畫框,現在還懸掛在我的客廳裏,它成了我和我的家人每天都能想起中國文字起源的東西。這幅書法作品上的文字是:

洹水朝雨,大(太)行秋星。
嘉賓雲集,新乍(作)鳳(風)生。
龜文射采,商史啓明。
我來學習,益智得朋。

當然,除去我們的會面(我們肯定還見過其他幾次面),我還一直閱讀您的學術著作,從中獲益良多。您在甲骨學領域中夙稱淵博,當我們進入新千年之際,您的影響和榜樣將會繼續嘉惠於中國和中國以外的年輕學者。熟悉您和您的學術成就,一直是我們的榮幸。

深懷敬意的
榮休講座教授 吉德煒



訃告：張政烺（1912—2005 年）

〔美〕夏含夷

張政烺，字苑峰，中國古史研究界最受人愛戴的人，因長期患病，於 2005 年 1 月 29 日與世長辭，享年 93 歲。他的漫長學術生涯，上可追溯到中央研究院歷史語言研究所的早期階段，下止於他在中國社會科學院（原屬中國科學院）歷史研究所供職期間。他是歷史所的創始人之一。在歷史所工作的很多年裏，他一直兼任中華書局的副總編，負責二十四史的標點工作。張先生的學術作品，已經全部搜集整理發表於剛剛出版的《張政烺文史論集》（北京：中華書局，2004 年）中。儘管他的學術貢獻，如果只以他自己的著作來衡量，數量好像少了點，但如果以他培養的學生們的著作來衡量，卻數量巨大。他們成就了他在當代中國古史研究上的名山事業。他家的大門對外國學者也是永遠敞開的。這個優雅的寓所，就在歷史所的斜對面，凡是去過他家的人都可證明，他對所有的人都是誨人不倦。

張教授是 1912 年 4 月 15 日生於山東榮城，一輩子都帶有濃重的山東口音。他在老家接受的是私塾教育，然後負笈北京大學，1936 年畢業於北大史學系。一畢業，他就當上了史語所的圖書管理員，負責為已經初具規模的該所圖書館，用有限的經費，增購新的圖書。他說，這使他在版本校勘之學上受益無窮，因為打下這方

面的底子，後來才有淹通羣籍、於書無所不窺的傳說。進入史語所不久，如何把史語所圖書館的 13 萬冊書從湖南長沙（這些書是從南京搬到長沙的）押運到四川南溪，這個重任就落在了他的肩上。他說，他之所以能順利完成這個任務，一本也沒丟，主要因為他熱愛這批圖書，而不是天生就有做後勤工作的本事。

1946 年，他在他的母校北京大學拿到歷史系教授的職位。也許就是這個原因，當中央研究院流亡臺灣之際，他才沒有打算跟史語所再一次遷徙。1954 年，他以研究員的身份成為歷史所籌備委員會的成員。終其一生，他一直保持着這一職位。

張政烺從來沒有出版過一本他自己的專著。但他發表過一百篇學術論文，討論範圍從甲骨文、金文到宋明時期的文史專題。1973 年馬王堆帛書發現，他還負責過帛書《周易》的整理。不幸的是，90 年代中晚期，疾病終於剝奪了他的工作能力，這個任務直到現在也沒有完成。然而，它卻引出了一個偉大的發現，只要一提這個發現，人們就會想到他。1979 年，在中國古文字學會於吉林長春召開的第一次會議上，陝西省的與會者帶來了剛剛出土的周原甲骨的照片，照片上有成組的銘刻符號，當時還無法釋讀。由於他先已寫過研究馬王堆帛書《易經》的文章，受此啓發，張先生悟到這些符號都是數字，並且推測，這些六數一組的符號就是《易經》卦畫的原形。當晚，回到賓館的房間，他動筆寫出了《試釋周初青銅器銘文中的易卦》的第一稿。該文很快發表於《考古學報》1980 年第 4 期，403—415 頁，並以“An Interpretation of Divinatory Inscriptions on Early Chou Bronzes”為題，翻譯發表於《古代中國》（*Early China*）第六期（1980—1981 年），80—96 頁。講《易經》占卜的起源，這一著作始終是引用最多的作品。

張政烺寫這篇影響巨大的文章，簡直是立馬可待，這和他的性格特點可大不一樣。我還清楚地記得，1980 年在伯克利開會，我給

他當翻譯，當時有個與會者催他，讓他表達觀點時最好能快一點。張先生回答說，用他濃重的山東口音說，我這個人，走路走得很慢，吃飯吃得很慢，說話也說得很慢。他對自己的這個特點很有自知之明。作為書法家，他享有盛譽。他揮毫書寫過無數作品，最後一幅是應《中國社會科學通訊》之請，為它的 1997 年號題寫。因為 1997 年是牛年，他的題辭是：“以牛的勤懇、踏實的精神，為兩個文明做出貢獻。”他選這句話作為他對中國古史研究者的告別之辭，表達了他終生的信念。

李零 譯



附錄三

張政烺先生的讀書筆記、參考書和信件

說明：近年，我受師母傅學苓先生命，負責整理業師張政烺先生研究馬王堆帛書《周易》經傳的手稿。我和我的學生從中學到很多東西。

這批手稿，原來是放在一個大紙盒內，經過整理，已由中華書局影印出版，和廣大讀者見面。紙盒內，除去手稿，還有一些材料，值得向學術界做一點介紹。

這些材料，有些與先生對《周易》經傳的研究有關，有些無關，可能是同一時期研究其他問題的參考資料，當時被放在一起。

我把盒子中的材料分了類，凡與讀易有關的材料，我都在相關段落的後面標了●號。

（一）筆記

1. 筆記本之一

記在小學生的練習本上，封面灰色，上有鉛筆字：“易卦”和“張政烺”，封底內有鋼筆字：

呂氏春秋卷

越王之棲於會稽也有酒投江民飲

其流而戰氣百倍

封底外有鉛筆字：



東遊錄

案：張先生所抄，出自《水經注·漸江水》引《呂氏春秋》。今本《呂氏春秋》卷九《順民》篇有類似的話，作“越王苦會稽之恥……有酒流之江，與民同之”。

筆記包括：

(1) 中國社會科學院歷史研究所研究生劉翔(已故)所作碩士論文《金文所見南淮夷獫狁研究》的目錄(見第1頁)。

(2) 張先生寫作《試釋周初青銅器銘文中的易卦》、《易辨》和《殷墟甲骨文中所見的一種筮卦》等文的準備材料(見第2—8和11頁)。

(3) 照相記錄(見第19—22頁)。

(4) 與早期天師道有關的史料(見第24—31頁)。

(5) 摘抄《易傳》(見第35頁)。

(6) 摘抄銅器銘文(第40頁)。

另外，這個筆記本中還夾有張先生的草稿兩種：

(1) 關於殷墟五號墓(即婦好墓)的意見。

案：從內容看，是對《帚好略說》一文的補充說明，未寫完(四紙)。

(2) 關於河圖、洛書的討論，標有“保存”字樣(兩紙)。

2. 筆記本之二

封面淺黃色，上有鉛筆字“張光直講義”、“鄭德坤文章”和鋼筆字“苑峰”。

筆記包括：

(1) 張光直講義。筆記分兩部分，第1—5頁是一部分，不記日期；第7—10頁是一部分，記日期，寫於1984年9月8日。

案：1984年8月22日—9月7日，張光直在北京大學考古系作過九次演講，錄音整理後，編為《考古學專題六講》(北

京:文物出版社,1986年)。這是張先生聽張光直演講的筆記。

(2)鄭德坤文章。包括鄭氏的三篇東西:《中國古代數名的演變及其應用》(《香港中文大學學報》第一卷,1973年3月,39—58頁);《四川古代文化史》(《華西大學博物館專刊》之一,1946年)第55—59頁;“The Slate Tomb Culture of Li - Fan”, *Harvard Journal of Asiatic Studies*, June, 1946, 見筆記本後半的第31—33頁。●

案:這是張先生寫《試釋周初青銅器銘文中的易卦》一文的準備材料。

3. 筆記本之三

沒有封面。內容與《帛書〈六十四卦〉跋》有關,但寫於該文發表後不久。第1—4頁是摘抄《元包經傳》(後周衛元嵩述,唐蘇源明傳,李江注,《學津討源》第九集,包括:卷一《序目》、卷五《運籌第九》和《說源第十》,最後記“1984.5.3,重要字句皆已記出,可不再看”)。第5—7頁是摘抄《元包數總義》(蜀張行成述)。●

4. 筆記本之四

沒有封面,只記了三頁,內容與《“十又二公”及相關問題》有關。

5. 零紙

(1)讀《元包經傳》筆記二紙(歷史研究所稿紙)。●

(2)敦煌本書目二紙(歷史研究所稿紙):S. 5735《易占》、P. 3640《周易》王弼注、P. 3872《周易》王弼注。●

(3)論《易·困》九五“剝剝”一紙(文物出版社稿紙)。●

(4)《僂僂族社會歷史調查》(雲南,1981年)75頁摘抄一紙(中國社會科學院歷史研究所稿紙):記僂僂族“竹年卦”。●

(5)小紙片(四張),都是張先生的照相記錄,原來是用曲別針

別在一起。●

(6)小紙片(一張)。有藍色圓珠筆寫的讀易書目:《易數鉤隱圖》三卷,劉牧;《周易圖說》,朱熹;《易學啓蒙》,朱熹。●

(7)小紙片(一張)。有鉛筆寫的“相同”和紅色圓珠筆寫的“《禮記·月令》‘胎夭’,《呂氏春秋》‘無殺(疏)[孩]蟲胎(犬)[夭]飛鳥’”。

案:《呂氏春秋》條,出該書《孟春》篇,這裏有錯字。

(8)小紙片(一張)。有藍色圓珠筆和鉛筆寫的一些字,其上端有“月令(禮記、呂氏)”等字,似與上一紙片有關。這些字是寫在《北京市民主黨派辦學工作交流會通知》(在中山堂,1983年12月2日)的背面,然後夾在《中國人民政治協商會議北京市第六屆委員會第二次會議文藝聯歡晚會節目單》(在京西賓館禮堂,1984年4月7日晚7時)內。

(9)小紙片(四張)。畫卦圖,原來夾在《東方雜誌》復刊第十八卷第八期(臺北:商務印書館,1985年2月1日)14—15頁之間。●

(10)某人聽演講的筆記。是從筆記本上撕下,只有一張,上端題“1964.10.9日本小野勝年講”,不是張先生的筆跡。

此外,還有遼寧大學出版社《中西古典文明辭書》專用稿紙一搭,無字。

(二)線裝書

1. 清袁嘉穀《移山移隨筆》一冊,線裝,購自中國書店,定價三角,卷首鈐蓋“東海苑風”朱文印,內有論伏羲畫卦、文王作卦爻辭及孔子作十翼一條(六頁正背),與《周易》有關。●

2. 清董豐垣《識小編》一冊,線裝,購自中國書店,定價一元五角,封面有藏書編號印:“南州書樓藏書,徐湯殷整理,編列清字910號,1951年8月15日”,編號10659,並有鉛筆書寫的“禮”字,似出

張先生。中有四處夾條：“周禮封疆孟子制田地說”（卷上三頁正至六頁正）、“內諸侯受地受祿考”（一頁正背）、“五畝之宅考”（六頁正至八頁背）和“書曹丈大斌人統二十四氣論後”（二十一頁正至二十二頁背）。

3. 《四部叢刊》初刊縮本《孟子》一冊，上海：商務印書館，中華民國二十五年三月初版，平裝，扉頁正面鈐蓋“李春陽章”朱文印，似從坊間購得，封面和扉頁正面都有鋼筆書寫的“苑峰”二字，扉頁背面印“上海商務印書館縮印請內府藏宋刊本”，張先生錄參考書四種：

（1）“宋翔鳳《孟子趙注補正》六卷，《續經解》”。

（2）“《四書纂言》，木活字本”。

（3）“胡紹勳《四書拾義》”。

（4）“裴學海《孟子正義補正》，《國學論叢》二卷，三至二百十三頁”。下注：“此是古本，但脫誤太多，不便誦習，不如盱郡重刊廖本遠甚。”

全書用朱筆斷句，並有多處批注，閱讀重點似集中於孟子井田說和中國古代的經濟制度。

中有五處夾條：46—47 頁間、52—53 頁、66—67 頁間、76—77 頁間、114—115 頁間。

（三）雜誌

1. 《文史》創刊號（吳承仕編，北平中國學院國學系出版，1934年4月20日）。封面和卷首鈐蓋“政烺”朱文印。本期沒有與易學有關的文章，但吳承仕《中國古代社會研究者對於喪服應該認識的幾個根本觀念》（第51—66頁），張先生於目錄畫圈，51頁夾條。

2. 《文史哲》1985年4期。有劉大鈞《帛〈易〉初探》（第53—60頁），是討論馬王堆帛書《周易》，張先生於目錄畫鉤畫圈，第53頁夾條。該文第54頁有一段話，引今本《說卦》“天地定位，山澤通

氣，雷風相薄，水火不相射”，張先生在旁批注“疑是改過”。●

又本期有方立天等《魏晉玄學筆談(二)》(第39—52頁轉95頁)、徐鴻修《商周青銅器銘文概述》(第61—67頁)和趙夢涵《試論王莽改革中的王田問題》(第68—71頁)，張先生也於目錄畫鉤。

3. 《文史哲》1986年4期。有周立升《帛〈易〉六十四卦芻議》(第25—30頁轉24頁)，是討論馬王堆帛書《周易》，張先生於目錄畫鉤，第25頁夾條。●

4. 《孔子研究》1987年3期(兩份)。本期有五篇文章涉及傳世本《周易》：唐明邦《〈周易〉和〈黃帝內經〉》(第3—12頁)、鄧紅蕾《試論先秦儒家中庸範疇的哲理化》(第41—48頁)、李申《先秦天道觀與自然科學》(第49—56頁)、張伯偉《環繞今本〈論語〉的諸問題——兼與朱維錚先生商榷》(第94—99頁轉126頁)和于載洽《“喪牛于易”與“喪羊于易”解》(第118—120頁)。張先生於目錄為唐文畫鉤，李文、于文畫斜點，鄧文、張文無標記。夾條的地方有四處：鄧文第47頁，李文第49、51頁，張文第98頁。●

又本期有牟鍾鑒《南北朝經學述評》、張岱年《天人簡論——人與自然》(第79—86頁)、劉宏章、范學德《不倦的探索——張岱年同志近年來對中國哲學史的研究》(第110—117頁)和謝寶耿《孔子名言研究概述》(第122—126頁)。張先生於目錄為牟文和劉宏章、范學德文畫鉤，謝寶耿文畫斜點。

5. 《文物》1987年9期。有連劭名《式盤中的四門與八卦》(第33—36頁轉40頁)，與易學有關。張先生於目錄畫鉤，第33頁夾條。●

6. 《文博》1990年3期。有姚生民《淳化縣發現西周易卦符號文字陶罐》(第55—57頁)，是介紹與數字卦有關的材料，張先生於目錄畫鉤(兩次)，第55頁夾條。●

又本期有李學勤《一組珍奇的鑲金錯銀青銅器》(第12—14

頁)、崔樂泉《紀國銅器及其相關問題》(第19—27頁)、田海峰《有關曾侯乙編鐘的幾個問題》(第30—36頁)、劉雲輝《簡論兩漢時期的裸體畫像和裸體雕塑》(第42—48頁)、田建《甘肅武威旱灘坡出土前涼文物》(第49—53頁)。張先生於目錄為崔文畫鉤,其他畫斜點,第49頁夾條。

7. 《傳統文化與現代化》1995年6期。有廖名春《關於帛書〈易傳〉的研究》(第40—47頁),是討論馬王堆帛書《易傳》。張先生於目錄畫鉤(兩次),第40頁夾條。●

(四) 抽印本(複印件和通訊附)

1. 宮崎市定《孔子在東亞史上的地位》,《北京近代圖書館館刊》第六號拔刷,第1—21頁。封面鈐蓋“政烺”朱文印。

2. 羽塚啓明《校異樂書要錄》,《東洋音樂研究》第二卷第二、三、四號附錄拔刷,第1—25頁。封面鈐蓋“政烺”朱文印。

3. 《東方雜誌》復刊第十八卷第八期和第九期連載嚴靈峰《馬王堆帛書易經“六十四卦”的重卦和卦序問題(上)》(12—20頁)和嚴靈峰《馬王堆帛書易經“六十四卦”的重卦和卦序問題(下)》(12—21頁)。兩篇為複印件,釘在一起。上篇,有《東方雜誌》復刊第十八卷第八期(臺北:商務印書館,1985年2月1日)原書。●

4. 束世澂《孔子〈春秋〉》抽印本(山東省歷史學會主辦第二次孔子討論會印製,1—12頁)。

5. 《易學通訊》第四期油印本(1987年7月10日)。●

(五) 信件

1. 高天昇致張政烺(1984年8月10日)。來信二紙,裝在普通信封內。附寄雙面印刷的油印稿二紙。來信寄“北京五四大街29號《文物》編委轉張政烺先生收”。高天昇為四川省儀隴縣儀隴中學的退休教員,信封上有他自印的地址、姓名以及手寫的寄信時

間:1984年8月10日。他向張先生講讀易心得,並詢是否出土過簡帛本《墨子》。•

2. 劉森森致張政烺(1984年11月7日)。來信一紙,未見信封。附寄手寫《易經爻名辨析》稿(共16頁)。劉森森在武漢市文物管理處武漢市考古隊工作。他讀過張先生的《試釋周初青銅器銘文中的易卦》和《帛書〈六十四卦〉跋》後,向張先生請教。•

3. 鄧球柏致張政烺(1986年6月10日)。來信三紙,裝在湘潭大學的專用信封內(地址:湘潭市西郊羊牯塘)。鄧球柏在湘潭大學哲學系工作,他讀過張先生的《殷墟甲骨文中所見的一種筮卦》後,向張先生請教。•

4. 空信封。郵戳日期為1987年8月3日。收信地址是“北京建國門內大街五號中國社會科學院歷史研究所”,寄信地址是“汕頭市青年社會科學工作者協會,地址:汕頭市中山公園內博物館樓下,電話:75213”。

5. 陳漢平致傅學苓(1987年8月31日)。談去安陽開會事,背面畫有濮陽西水坡的龍虎圖。陳漢平是張先生的研究生。

案:此信,只有月日沒有年,估計是1987年8月31日所寫,因為1987年9月10—16日,中國殷商文化國際討論會在安陽召開,張先生曾參加,會議期間,曾組織與會學者到濮陽西水坡參觀。濮陽西水坡的發掘是在1987年6月。

6. 山東大學哲學系國際《周易》學術討論會籌備組邀請張政烺參加會議的通知(1987年10月20日)。來信一紙,裝在山東大學的專用信封內。來信寄“北京國家文物局張政烺先生收”,信封上貼一小條:鈐蓋“文化部文物局收文章2”,寫“查無此人”。信封原來夾在《孔子研究》1987年3期的第56—57頁之間。•

7. 劉大鈞致張政烺(1987年11月15日)。來信一紙,裝在山東大學哲學系的專用信封內。來信寄“北京中國社會科學院歷史

研究所張政烺先生啟”。劉大鈞在山東大學哲學系工作。他聽韓自強、連劭名介紹,知道張先生於易學很有研究,特寫此信,邀請張先生參加該系籌備召開的國際《周易》學術討論會(山東大學,12月5—9日)。信封原來夾在《孔子研究》1987年3期的第56—57頁之間。•

8. 張宗揚致張政烺(1996年3月25日)。來信一紙,裝在南開大學專用信封內。信封上的收信地址是“郵政編碼100732,北京市建內大街5號中國社會科學院歷史研究所”,寄信地址是“天津市鞍山西道三潭東里6號樓10門608號,郵政編碼300193”。張宗揚在南開大學工作,他從中國社會科學院歷史研究所謝桂華(已故)處得知張先生發表過《易辨——近幾年根據考古材料探討〈周易〉問題的綜述》一文,特寫此信,詢問此文刊於何處。•

9. 劉起鈞為韓自強寫的審稿信複印件(1996年8月2日)。劉起鈞是中國社會科學院歷史研究所研究員,韓自強是安徽省阜陽博物館前館長、阜陽漢簡的發掘者和整理者。此信後來被用為韓自強《阜陽漢簡〈周易〉研究》(上海:上海古籍出版社,2004年)的序二。•

李 零 整理



整理後記

中國經典，年代最古老，要屬《詩》、《書》、《易》。這三種經典，都是孔子時代的經典。

孔子所傳的《易》是《周易》。《周易》是卜筮之書。卜是龜卜，用龜甲或其他動物的骨頭進行占卜。筮是筮占，用蓍草或其他竹木小棍進行占卜。它是講後一種技術。

東周時期，龜卜有很多種，筮占也不止一種，當時有所謂“三易”，即《連山》、《歸藏》和《周易》。卜筮是相輔為用。它們在後世的命運很不一樣。龜卜之術，傳到漢代，就徹底衰落了，雖然後世仍有延續，卻很少有人瞭解；《連山》、《歸藏》，隋唐以後也失傳，唯獨《周易》，賴儒學尊崇而一脈單傳，影響非常大。

中國最古老的占卜，這是碩果僅存。

現在，研究《周易》的古本面貌，我們不但有馬王堆漢墓出土的西漢帛書本（1973 年出土），雙古堆漢墓出土的西漢竹簡本（1977 年出土），還有上海博物館收藏的戰國竹簡本（估計是 1993 年冬至 1994 年春之間出土）。但最初的發現是馬王堆帛書本。

張政烺先生是馬王堆帛書的整理者。帛書本的《周易》經傳，經的部分，張先生最初也叫《周易》（《在長沙馬王堆漢墓帛書座談會上的發言》，《文物》1974 年第 9 期），但十年後，釋文發表出來，卻改題為《六十四卦》（見馬王堆漢墓整理小組《馬王堆帛書〈六十

四卦〉釋文》，《文物》1984年第3期）。張先生寫過《帛書〈六十四卦〉跋》，和釋文一起發表。由於帛書本的卦序是卦氣式的安排，與今本不一樣，出於謹慎，整理組沒有把這一部分稱為《易經》或《周易》，而是稱為《六十四卦》。這應是張先生的主意。張先生的手稿也是用這個題目。傳的部分，過去一直沒有正式的本子，社會上轉相鈔引，錯誤很多。這一部分，他整理過，但未發表。他只寫過《馬王堆帛書〈周易·繫辭〉校讀》（《道家文化研究》第三輯，上海：上海古籍出版社，1993年），是應陳鼓應先生之請。

這次發表的材料，是馬王堆帛書《周易》經傳的全部釋文，並附有帛書的照片。

張先生整理馬王堆帛書本的稿子主要寫於1974年到1975年。這個稿子是個未完成稿，雙古堆漢簡本、上博楚簡本，寫作此稿時，他還看不到。雖然，阜陽博物館的韓自強先生曾經就雙古堆漢簡的整理向張先生問教，並在他的鼓勵下，發表了雙古堆漢簡《周易》的釋文（《道家文化研究》第十八輯，北京：三聯書店，2000年），我為上海博物館整理楚簡，也向張先生請教過。但他一直都沒有能夠回到他花了很多心血的工作上，也沒有就新發現的兩種古本發表任何意見。

他的研究工作是被迫中斷。

上世紀80年代，張先生把他的注意力投向了“數位卦”的研究。他就這一問題首次發表意見，是1978年底在吉林大學召開的第一屆中國古文字學會的學術討論會上（見《古文字研究》第一輯，北京：中華書局，1979年）。這是一個即興的口頭發言，完全是被大家激出來的，但“夫人不言，言必有中”，他的話剛一落地，當即引起轟動。後來，他又寫過《試釋周初青銅器銘文中的易卦》（《考古學報》1980年第4期）、《易辨——近幾年根據考古材料探討〈周易〉問題的綜述》（《中國哲學》第十四輯，北京：中華書局，1986

年)和《殷墟甲骨文中所見的一種筮卦》(《文史》第二十四輯,北京:中華書局,1985年)。學界公認,這是鑿破鴻蒙的大發現。

我在一篇文章(《趕緊讀書——讀〈張政烺文史論集〉》,《書品》2005年第1輯)裏曾提到,張先生晚年有三個心願,一是編《中國歷史圖譜》,二是西周銅器和西周曆法的研究,三是馬王堆帛書《周易》經傳的研究。第一項,中國社會科學院歷史所正在繼續,第二項,因未發現手稿,已經不可能做什麼。老師的未完成稿,是屬於最後一項。這是張先生留給我們的最後的東西。

老師走後,師母把先生的遺稿找出,委託我來整理。

我知道,這個任務的分量有多重。

在這本書的後面,我想把本書的整理工作做一點簡單的交待。

這些手稿,原來是放在一個大紙盒內,先生的手稿,很多是用十六開的大稿紙粘貼,用不同顏色的筆抄寫和修改。手稿和照片原來裝在若干大信封內。此外,盒內還有一些參考書和來往信件。先生有一個習慣,就是喜歡把他研究某一問題的材料單獨存放,用包袱皮包在一起。這個盒子是一個整體,本身已經成了一件文物。

2000至2006年,我在考慮經典閱讀問題。我在北京大學先後開過四門課:《論語》、《老子》、《孫子》、《周易》。我認為,這四本書是中國古典最有代表性的著作。《周易》經傳是其中之一。

我是把整理老師的遺稿當作一門課來上。既是教學生,也是教自己。

這門課是一門小課,限定人數,只有七個研究生參加。我是以張先生的遺稿為教材,邊整理,邊討論,邊討論,邊整理。2005年下半年和2006年上半年,整整兩學期,我們一直在討論。我們是通過討論,才把這部手稿整理出來。

2005年是第一遍,我和我的研究生,仔細辨認手稿的字跡,核對帛書照片,側重點是文字的釋讀和斷句,以及與今本做比較。

2006 年是第二遍，討論範圍比原來大。我們除討論馬王堆帛書本，還討論上博楚簡本和雙古堆漢簡本，和這兩個本子進行比較，側重點是思想內容。還有張先生對數字卦的討論，我們也有所涉及。

我們的分工是：

《六十四卦》：徐剛主講。

《二三子問》：王藝主講。

《繫辭》：韓巍主講。

《易之義》：蘇曉威主講。

《要》：曹菁菁主講。

《繆和》：田天主講。

《昭力》：孫瑩瑩主講。

每次，主講人先把稿子錄成電腦文件，發給大家，然後討論，討論後再修改，然後由我批評和總結。通過討論和整理，大家學到很多東西。

李學勤先生的《周易溯源》（成都：巴蜀書社，2006 年）以及其他學者的著作，也是我們的參考書。

學習張先生的易學思想，我們有幾點感想。

（一）《周易》，上有源，下有流，光就《周易》論《周易》，看不清。《周易》的源是什麼？是數字卦，最初是十位數的“數字卦”，後來是兩位數的“數位卦”，所謂“三易”，皆屬後一種，它們都不是源，只是流。不但《周易》以外，還有《連山》、《歸藏》，《周易》之上，也有商周“數字卦”，我們必須“跳出《周易》看《周易》”。

（二）《周易》是講占卜的書，從數術分類的角度講，本應歸入卜筮類的筮占類。筮占和龜卜，都是從商代就已出現，春秋時期仍流行，戰國以前，地位最突出。讀《左傳》、《國語》，我們可以瞭解到，當時的占卜，列國通行，主要是兩種，一是龜卜，二是筮占。這

兩種占卜地位最高，超過其他種類。日者之術，後來居上，取代卜筮的地位，是到了戰國秦漢時期。

(三)古代占卜，本來是各自獨立發展，放到一起用，往往會相互撞車。戰國秦漢，數術發展的大趨勢是，各個占卜門類交叉影響，開始趨同，追求體系的整合。陰陽五行學說就是適應這種需要而產生。陰陽五行說，本來是依託於天文曆算和日者之術，逐漸擴散到所有分支。《易傳》就是把卜筮之術與日者之術打通的一種嘗試。馬王堆本按卦氣排列，雙古堆本每卦下附日書類的占語，正是反映這一趨勢。它們的結合，是新老技術的結合。

(四)陰陽五行說是古代數術之學的通用理論，與它互為表裏的方技之學，還有所謂兵陰陽，也都使用這個理論。它像經絡血脈密布於這類學問的各個分支，但本身沒有經典。《易傳》的出現在一定程度上彌補了這一缺憾。它是援日者之術，溝通卜筮與其他數術，從而完成了古代占卜理論的重心轉移，使古老的占卜之術獲得了新的生命，因而具有了宇宙論和自然哲學的意義。

我相信，張先生的手稿，對所有研究中國古代易學的讀者，都是有益的參考。

李 零

2008年2月8日寫於北京藍旗營寓所

補 記：

這次參加看校，還有梁靜、李政富、馮坤三位同學。



圖書在版編目(CIP)數據

張政烺論易叢稿/張政烺著;李零等整理. - 北京:中華書局,2011.1

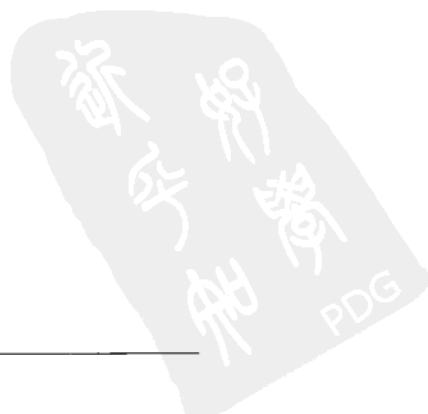
(易學考古與中華文明)

ISBN 978 - 7 - 101 - 07623 - 3

I. 張… II. ①張…②李… III. 周易 - 研究 IV. B221.5

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2010)第 194704 號

-
- 書 名 張政烺論易叢稿
著 者 張政烺
整 理 者 李 零 等
叢 書 名 易學考古與中華文明
責任編輯 石 玉
出版發行 中華書局
(北京市豐臺區太平橋西里 38 號 100073)
<http://www.zhbc.com.cn>
E-mail:zhbc@zhbc.com.cn
印 刷 北京瑞古冠中印刷廠
版 次 2011 年 1 月北京第 1 版
2011 年 1 月北京第 1 次印刷
規 格 開本/700×1000 毫米 1/16
印張 22 插頁 4 字數 300 千字
印 數 1 - 2000 冊
國際書號 ISBN 978 - 7 - 101 - 07623 - 3
定 價 56.00 元
-



張政烺

(1912—2005)，山東榮成

人，著名歷史學家、文獻學家、古文字學家。1936年畢業於北京大學史學系。先後就職於中央研究院歷史語言研究所、北京大學歷史系、中國社會科學院歷史研究所等。在中國古代史、考古學、古文字學、古器物學、版本目錄學等領域有開拓性研究。主要學術成果收集在《張政烺文史論集》一書中，另有《馬王堆帛書〈周易〉經傳校讀》、《張政烺批注〈兩周金文辭大系考釋〉》等。

ISBN 978-7-101-07623-



9 787101 076233

定價：56.00元